

[https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28\(4\)-113-122](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28(4)-113-122)

EDN: LSZZIP



СТРАНЫ «ДОГОНЯЮЩЕЙ МОДЕРНИЗАЦИИ» В МИРОВОМ РАЗДЕЛЕНИИ ТРУДА (вторая половина XIX – начало XX в.)

© Золотарева В.П., 2025

Золотарева Вера Петровна, кандидат экономических наук, доцент, Академия труда и социальных отношений, Москва, Россия;

ORCID: 0000-0002-2738-8872; eLibrary SPIN: 9175-0316; e-mail: zolotareva2005@mail.ru

Статья поступила: 17.05.2025, принята к печати: 26.09.2025

Оригинальная статья

Аннотация. Процессы модернизации второй половины XIX – начала XX в. существенно трансформировали мировое хозяйство. А внешнеэкономическая деятельность сыграла роль движущей силы процесса «догоняющей модернизации» стран «второго эшелона капитализма». Проблема их проникновения на внешние рынки во второй половине XIX – начале XX в. во многом была связана с необходимостью получения капиталов для масштабных преобразований, а также с преодолением узости внутренних рынков. Проведенный анализ дает основание полагать, что экономический интерес к новым рынкам определялся и лучшими конкурентными условиями для них. Исследование опирается на расширенную авторскую классификацию основных групп стран «догоняющей модернизации». Особое внимание уделяется анализу рейтинга ведущих стран-экспортеров и стран-импортеров в начале XX в. Выявлено, что почти половина из стран-экспортеров относится к странам, идущим по пути «догоняющей модернизации». Кроме того, страны «догоняющей модернизации» входили в топ-5 крупнейших внешнеторговых партнеров друг для друга. Отмечено, что направления экспорта стран «догоняющей модернизации» Тихоокеанского бассейна повлияли на изменение направления мировых внешнеторговых потоков. Интерес представляет и анализ экспортной деятельности бывших зависимых стран, который выявил возможность использовать внешнеторговую деятельность для ускорения модернизационных процессов. Взаимосвязь успехов стран «догоняющей модернизации» с изменением их места в мировом разделении труда свидетельствует о важности развития внешнеэкономической деятельности в достижении национальных приоритетов. Автор приходит к выводу о тесных внешнеэкономических взаимоотношениях между странами «догоняющей модернизации» и их активном участии в мировом разделении труда.

Ключевые слова: страны «догоняющей модернизации», внешнеэкономическая деятельность, мировое разделение труда, международная специализация, историко-экономические исследования.

Классификация JEL: N10, N40.

Для цитирования: Золотарева В.П. (2025). Страны «догоняющей модернизации» в мировом разделении труда (вторая половина XIX – начало XX в.) // Экономическая наука современной России. Т. 28. № 4. С. 113–122. EDN: LSZZIP
[https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28\(4\)-113-122](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28(4)-113-122)



COUNTRIES OF “CATCHING-UP MODERNIZATION” IN THE GLOBAL DIVISION OF LABOR (XIX – early XX Century)

© Zolotareva V.P., 2025

Vera P. Zolotareva, Cand. Sci. (Economic), Associate Professor at the Department for Economic theory, educational institution of trade unions of higher education “Academy of Labor and Social Relations”, Moscow, Russia;
ORCID: 0000-0002-2738-8872; eLibrary SPIN: 9175-0316; e-mail: zolotareva2005@mail.ru

Received: 05/17/2025, Accepted: 09/26/2025

Original article

Abstract. The 19th and early 20th centuries had a great impact on the transformation of the world economy. Foreign economic activity was a driver of the “catching-up modernization” process. The study is based on the author’s classification of the countries by “catching-up modernization”. Special attention is paid to the rating of the leading exporting and importing countries in the early 20th century. It was revealed that almost half of them belong to the countries of “catching-up modernization”. The countries of “catching-up modernization” were among the top-5 largest foreign trade partners for each other. The countries of the “catching-up modernization” of the Pacific basin influenced the reorientation of global foreign trade flows. The analysis of colonies and dependent countries’ economy revealed their use for foreign trade activities’ expansion. This trade accelerated the modernization processes. The success of the countries of “catching-up modernization” is associated with a change in their place in the global division of labor. The development of foreign economic activity is important for achieving national priorities. The close foreign economic relations of the countries of the “catching-up modernization” are revealed. Their active participation in the global division of labor is noted.

Keywords: countries of “catching-up modernization”, foreign economic activity, global division of labor, international specialization, historical and economic research.

Classification JEL: N10, N40.

For reference: Zolotareva V.P. Countries of “catching-up modernization” in the global division of labor (XIX – early XX century). *Economics of Contemporary Russia*. 2025;28(4):113–122. (In Russ.) [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28\(4\)-113-122](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28(4)-113-122). EDN: LSZZIP

ВВЕДЕНИЕ

Масштаб задач, стоявших перед странами «догоняющей модернизации», потребовал их активного включения в мирохозяйственные связи и, в частности, расширения внешнеэкономической деятельности. А особенности конкуренции на мировом рынке привели к переориентации их экономик, повлияв на международную специализацию. Эти факторы во многом предопределили место этих стран в мировом разделении труда не только в анализируемый период, но и в настоящее время.

Данное исследование опирается на расширенную авторскую классификацию основных групп стран «догоняющей модернизации»: страны «переселенческого капитализма» (США, Аргентина, Канада (Британская Америка), Австралия), страны «новой государственности» (Германия, Австро-Венгрия), имперские страны (Россия, Османская Империя, Япония), страны «колониального капитализма» (Индия), «малые» западноевропейские страны (Норвегия, Дания) (Золотарева, 2025).

Хронологический период исследования – вторая половина XIX – начало XX в. – является важнейшим в экономической истории рассматриваемых стран. Его начальный этап связан с активным проведением модернизационных преобразований, а окончание – с первыми их итогами, отраженными в изменении места стран в системе международного разделения труда. В данном периоде вполне обоснованным является ограничение статистической выборки 1913 г., что обусловлено произошедшими в дальнейшем изменениями ситуаций как в мировой экономике, так и в странах «догоняющей модернизации», связанных с началом Первой мировой войны.

В современных условиях проблема переориентации внешнеэкономической деятельности актуальна не только для России, поэтому историко-экономические исследования привлекают внимание к методам ее решения, являясь ориентирами при поиске новых сфер и направлений. Этой проблеме посвящено большое число работ как дореволюционных, так и современных авторов, детально анализирующих внешнюю торговлю конкретных стран. Вместе с тем отмечается недостаток комплексных исследований взаимосвязи внешнеэкономической деятельности с «догоняющей модернизацией». Так, не проводился анализ места стран «догоняющей модернизации» в мировых экспортных и импортных потоках, их взаимное проникновение на внутренние рынки друг друга, связь с классификационной группой и типом национальной модели модернизации.

Ликвидация данного пробела способствует пониманию взаимосвязи внешнеэкономической

деятельности со сформировавшимися моделями «догоняющей модернизации» этих стран, их современной специализацией и местом в мировых хозяйственных процессах.

Целью данного исследования является выявление места стран «догоняющей модернизации» в мировом разделении труда (второй половины XIX – начало XX в.) и их роли в трансформации мирового рынка.

СТРАНЫ «ДОГОНЯЮЩЕЙ МОДЕРНИЗАЦИИ» В МИРОВЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОЦЕССАХ

Особая роль в мировой экономике во второй половине XIX в. – начале XX в. принадлежит странам «догоняющей модернизации», анализ истории процессов модернизации которых позволяет сгруппировать их в соответствии с различными классификационными подходами. Для понимания анализируемых процессов необходимо уточнить категориальный аппарат предметного поля исследования и, в частности, «догоняющее развитие» и «догоняющей модернизации». «Догоняющее развитие» представляет собой выравнивание уровня экономического развития стран, присущее процессу хозяйственной эволюции, а под «догоняющей модернизацией» автор понимает модель догоняющего развития, характерную для периода перехода к индустриальной экономике стран «второго эшелона капитализма». К ним А. Гершенкрон относит страны Восточной Европы, Россию, Турцию и Японию, тогда как к первому эшелону причисляет Великобританию и Францию (Гершенкрон, 2015). Подобный подход к классификации, – безусловно, положительный в методологическом аспекте, однако он не дает полной картины мирового модернизационного процесса в рассматриваемом периоде. Поэтому автор делает упор на национально-историческом подходе, позволяющем выявить страновые особенности становления индустриальных хозяйственных систем в исторически определенный период времени. Национально-историческому подходу придается в настоящее время большое значение в связи с пониманием особой важности национального опыта и национального фактора в успешном экономическом развитии.

Каждая выделенная группа стран отличалась общими чертами процесса формирования модели «догоняющей модернизации», проявившимися в приоритетных факторах влияния. Важнейшим фактором успешного развития стран «переселенческого капитализма» (а также и критерием классификации) явился перенос (переселение) трудовых

и инвестиционных ресурсов, хозяйственного опыта бывших стран-метрополий и государств происхождения эмигрантов. Для стран «новой государственности» большое значение имели наложившиеся процессы создания единой хозяйственной системы. «Имперские» страны отличались высокой степенью включения государства в экономические процессы – и как координатора, и как непосредственного субъекта хозяйственной деятельности. Страны «колониального капитализма» развивались в русле экономической политики метрополий. А «малые» западноевропейские страны продемонстрировали опору на уникальные свойства, которые помогли им вырваться вперед, независимо от размеров своих территорий. Особенности экономической политики, присущие входящим в них странам, позволили создать типы их национальных моделей, т.е. одну из возможных форм ее реализации.

Хронологически процесс «догоняющей модернизации» можно условно разделить на несколько этапов: начальный этап, в ходе которого формируется тип национальной модели «догоняющей модернизации»; этап развития хозяйственной системы на новых принципах; этап ускоренного экономического развития, направленный

на достижение главной цели – догнать страны-лидеры. Анализируемый нами период относится к третьему этапу, позволяющему не только оценить сформированную модель «догоняющей модернизации», но и увидеть реальные результаты ее функционирования (табл. 1). Анализ позиций стран в мировом разделении труда проведен на основе статистических данных 1909 г., что связано с наиболее полным отражением в них рейтинга ведущих стран-экспортеров и импортеров, в том числе и стран «догоняющей модернизации».

Рейтинг стран-экспортеров показал, что в число ведущих вошли страны из разных групп приведенной классификации, что отражает возможности успешной внешнеэкономической деятельности, независимо от специфики формирования модели модернизации. Некоторые из них занимают вполне скромные позиции – от 5,7% (Россия) до 2,3% (Китай) общего вывоза. Значительная доля, составившая в совокупности более 1/3, принадлежала США и Германии.

По итогам рейтинга в топ-5 стран-экспортеров вошли: США и Аргентина (группа стран «переселенческого капитализма»); Германия и Австро-Венгрия (группа стран «новой государственности») и Россия (группа «имперских» стран).

Таблица 1. Позиции (рейтинг) ведущих стран-экспортеров в 1909 г., млн ф. ст.

№ п/п	Экспортирую- щих* страны	Весь вывоз	% к общему вывозу	Пять наиболее крупных импортирующих** стран				
				1	2	3	4	5
1	Великобритания	378,18	20,3	Германия	США	Франция	Аргентина	Бельгия
2	США	341,32	18,4	Великобритания	Германия	Британская Америка (Канада)	Франция	Нидерланды
3	Германия	324,11	17,4	Великобритания	Австро-Венгрия	США	Россия	Франция
4	Франция	228,72	12,3	Великобритания	Бельгия	Германия	США	Швейцария
5	Нидерланды	204,56	11,0	Германия	Великобритания	Бельгия	США	Нидерландская Индия***
6	Бельгия	112,38	6,0	Германия	Франция	Великобритания	Нидерланды	США
7	Россия	105,37	5,7	Германия	Великобритания	Нидерланды	Франция	Австро-Венгрия
8	Австро-Венгрия	96,61	5,2	Германия	Великобритания	Италия	Швейцария	Турция
9	Аргентина	79,47	4,3	Великобритания	Германия	Бельгия	Франция	США
10	Италия	74,67	4,0	Германия	США	Швейцария	Франция	Великобритания
11	Бразилия	65,72	3,5	США	Великобритания	Германия	Франция	Нидерланды
12	Швейцария	45,50	2,5	Германия	Великобритания	Франция	США	Италия
13	Япония	44,48	2,4	США	Китай	Франция	Великобритания	Корея
14	Китай	44,05	2,3	Гонконг	Япония	Франция	США	Великобритания
15	Испания	38,78	2,1	Великобритания	Франция	Германия	Куба	Италия
Итого		1859,81	100					

* В оригинале 1911 г. – «экспортные».

** В оригинале 1911 г. – «импортныхъ».

*** Нидерландская Индия – Nederlands-Indië; индон. Hindia Belanda — одно из важнейших колониальных владений Голландской колониальной империи, располагавшееся на островах Малайского архипелага и в западной части острова Новая Гвинея, территория которой охватывала земли современного государства Индонезия (<https://www.google.com/search?q=Нид.+Индия>).

И с т о ч н и к: Аргентина как рынок сбыта русской мануфактуры. (1911). М.: Русское экспортное товарищество. Типо-Литография Кирстен. Расчеты % соотношений сделаны автором.

США ранее других из рассматриваемых стран вступили на путь «догоняющей модернизации». Быстрое развитие промышленности, аграрного сектора и транспорта сопровождалось значительным ростом внешней торговли, динамика которой отражена в табл. 2 и на рис. 1.

Таблица 2. Динамика внешней торговли США, млн долл.

Годы	Вывоз, млн долл.	Ввоз, млн долл.	Внешнеторговый оборот, млн долл.
1860	316,2	353,6	669,8
1900	1371,0	850,0	2221,0
1910	1710,0	1557,0	3267,0
1914	2364,5	1894,0	4258,5

Источник: Historical statistics of the United States. Colonial times to 1957, 1960, pp. 544–545.

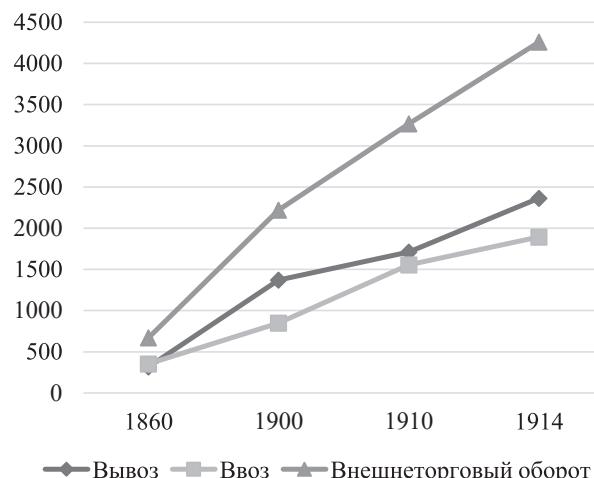


Рис. 1. Динамика внешней торговли США, млн долл.

Приведенные данные свидетельствуют об изменении торгового баланса США с пассивного на активный. В целом внешнеторговый оборот вырос за анализируемый период в 6,4 раза, экспорт – в 7,5 раза, а импорт – в 5,4 раза. В XIX в. США вывозили в основном продукты земледелия, став в дальнейшем сильными конкурентами на аграрном рынке (в частности, на зерновом), а затем усилили свои позиции и на рынках промышленной продукции.

Ускорить индустриальное развитие позволил сформировавшийся тип национальной модернизационной модели – «экспорт капитализма». В 1910 г. в десять крупнейших отраслей американской промышленности вошли машиностроение, металлургическая и вагоностроение (Статистическая история США, 2012, с. 58). Это повлияло на передел мирового рынка промышленной продукции, где США увеличили свою долю с 14% в 1850 г. до 35,8% в 1913 г. (Джинчарадзе, 1973, с. 52).

Германия в рамках «экспансионистской» модели «догоняющей модернизации» сделала упор на развитие оборонной промышленности и сопряженных с ней отраслей. За период с 1872 по 1913 г. военные расходы Германии возросли с 347,3 млн марок до 1771,2 млн марок, увеличившись более чем в пять раз и став движущей силой экономического развития страны (Zdrowomyslaw, 1988, р. 22–23). Накануне Первой мировой войны Германия представляла собой одну из наиболее мощных индустриальных стран Европы. Темпы роста выпуска продукции промышленности Германии за период 1870–1913 гг. показаны в табл. 3.

Таблица 3. Темпы роста продукции ведущих отраслей промышленности Германии за период 1870–1913 гг., %

Промышленный сектор	Темпы роста выпуска
Химическая промышленность	6,2
Производство металла, в том числе:	
стали	5,7
железа	6,3
Металлообработка	5,9
Производство строительных материалов	5,3
Текстильная промышленность	3,7
В среднем	2,7
	4,7
	5,2
(без текстильной промышленности)	

Составлено по (Камерон, 2001, с. 300). Расчеты автора.

Отметим, что Германия имела мощный национальный (а не «переселенческий» – в отличие от США) интеллектуальный потенциал, что дало возможность создать передовые отрасли промышленности (химическую, электротехническую и оптическую). Это позволило ей занять монопольное положение в производстве искусственных материалов и фармацевтических товаров. А бурное развитие металлообработки и машиностроения способствовало экспорту готовой продукции, повлияв не только на ее экспортную позицию на мировом рынке, но и в целом на место в международном разделении труда. Так, к началу Первой мировой войны ее доля в мировом производстве промышленных товаров составляла примерно 14%, а доля в экспорте готовой продукции – 22% (Экономическая история Германии..., 2016, с. 188). Экспорт из Германии в 1911 г. составил 9,7 млрд марок и возрос с 1886 г. более, чем на 300%, а ее доля в мировой торговле выросла за аналогичный период (1886–1911, последняя фаза – до 1913 г.) с 10,3 до 12,5% (Военные займы, 1917, с. 61). Успехи «догоняющей модернизации» Германии привели к росту в 1913 г. ее удельного веса в мировой торговле до 13% (Кучинский, 1954, с. 38).

Россия в основу своей внешнеторговой стратегии положила модель «наименьшего сопротивления», в рамках которой логичен был упор на базовую отрасль экономики – сельское хозяйство – как на основной источник экспортных поступлений. Преобладающее место занимали зерновые, доля которых с середины 1870-х годов до 1900 г. составляла 50% (Бовыкин, 1984, с. 32). А за период с 1899 по 1913 г. экспорт хлебных продуктов увеличился на 146% (Китанина, 1978; Ляшенко, 1948, с. 389). Развивалась и торговля такими продовольственными товарами, как яйца, масло, свинина. Расширение системы государственного протекционизма позволило создать благоприятную среду и для развития промышленности, среднегодовые темпы роста которой за период 1870–1913 гг. составили 5%, бывшие тогда самыми высокими в Европе (Красильщиков, 1998, с. 38). В ракурсе российской модернизационной модели предполагалось продвижение на рынки с лучшими конкурентными условиями, а для промышленных товаров это был Восток (восточные границы Российской Империи): Персия, Монголия, Китай (Атаев, 1991; Лузянин, 2003; Фишман, 1903). Отметим, что укрепление экономических связей со странами Востока являлось приоритетом внешнеэкономической политики Российской Империи, что было обусловлено усилением конкуренции на европейских рынках и необходимостью иметь активный внешнеторговый баланс, в связи с возникновением у России к концу XIX в. огромной внешней задолженности (5 млрд руб.), требовавшей ежегодных выплат только процентов по долгам почти 290 млн руб. (Ионычев, 2000, с. 221).

«Дуальная» модель «догоняющей модернизации» Австро-Венгрии четко прослеживалась и в экспортной специализации страны (процесс «догоняющей модернизации» в австрийской и венгерской частях Империи проходил по-разному в силу неравномерности их индустриального развития). Австрия участвовала в международном разделении труда как поставщик промышленной продукции, в том числе продукции созданных ею новых научноемких отраслей (локомотивов, промышленного и энергетического оборудования и др.). Наиболее индустриально развитыми в Австрии были чешские земли, на территории которых в 1912 г. находились 38% австрийских заводов и фабрик. Чехия накануне Первой мировой войны производила более половины промышленной продукции Империи, включая около 85% каменного и бурого угля, три четверти промышленной продукции и более половины выпуска черной металлургии (Камерон, 2001, с. 318). Венгрия в результате благоприятной конъюнктуры долгое время

была одним из ведущих поставщиков пшеницы на мировой рынок. Однако острая конкуренция с другими производителями (Северная Америка, Россия и др.) привела к необходимости развивать пищевую перерабатывающую промышленность, где ведущая роль отводилась мукомольной отрасли, переработке сахара и табака (Ласло, 2002, с. 399). Отметим, что в конце XIX в. венгерский сахар конкурировал с российским на ряде рынков Европы и Азии. Успешное продвижение Венгрии по пути «догоняющей модернизации» отразилось в развитии ее промышленности, превратив страну в экспортера научноемкой продукции: транспортных средств (локомотивы, вагоны, трамваи), электрических ламп накаливания, трансформаторов, медикаментов и т.д. С 1898 по 1913 г. ежегодный прирост промышленной продукции составлял 4–5%, а объем промышленной продукции возрос на 120% (Краткая история Венгрии, 1991, с. 290). Следует отметить ее активное продвижение на рынки стран Балканского полуострова и Ближнего Востока, что также отразилось на ее месте в международном разделении труда.

«Аграрно-экспортная» модернизационная модель Аргентины показала возможность стать одним из самых развитых государств мира, опираясь на индустриализацию аграрного сектора. Использование передовых технологий в сельском хозяйстве способствовало росту экспорта продуктов земледелия с 380 тыс. т в 1888 г. до 8,9 млн т в 1912 г. (Ревзин, 1936, с. 109). Общая ценность (стоимость) вывозимых продуктов возросла с 300 млн руб. в 1899 г. до 747 млн руб. в 1909 г. (Крюков, 1911, с. 134). Аргентина становится одним из лидеров в экспорте зерновых и иной сельскохозяйственной продукции (замороженного мяса и др.). В 1870–1914 гг. ВВП Аргентины рос в среднем на 5,61% в год. Этот впечатляющий и устойчивый экономический рост был обусловлен экспортом сельскохозяйственной продукции.

В целом почти половина ведущих стран-экспортеров – это страны, идущие по пути «догоняющей модернизации». Их доля в общем объеме мирового экспорта, согласно произведенному расчету, составила 55,7%. Кроме того, исходя из данных табл. 1, очевидно, что страны «догоняющей модернизации» входили в топ-5 крупнейших внешнеторговых партнеров друг для друга. Однако необходимо отметить и острую конкуренцию между ними на мировом аграрном рынке.

Следует выделить и достаточно мощную группу стран «догоняющей модернизации» Тихоокеанского бассейна, повлиявших на переориентацию мировых торговых потоков. Анализ распределения их экспорта по частям света, приведен в табл. 4.

Таблица 4. Распределение экспорта стран «догоняющей модернизации» Тихоокеанского бассейна в 1913 г., %

Экспорт из	В страны				В Океанию
	Европы	Америки	Африки	Азии	
Австралии	76,6	4,7	3,7	9,3	4,7
США	60,4	30,1	1,1	5,1	3,3
Канады	54,4	41,7	1,0	1,4	2,6
Китая	25,2	9,2	0,0	65,4	0,1
Японии	23,6	30,6	0,3	44,1	1,4

Составлено по (Маракуев, 1927, с. 22).

Таблица 5. Региональная структура японского экспорта, 1873–1895 гг., тыс. иен (доля в общем объеме экспорта, %)

Регионы, страны	Периоды				
	1873–1875	1875–1880	1881–1885	1886–1890	1891–1895
Азия	Китай	4209 (22)	5727 (22)	6547 (19)	8532 (15)
	Индия	—	626 (2)	386 (1)	698 (1)
	Всего	4209 (22)	6408 (24)	7268 (21)	13811 (24)
Северная Америка	США	6194 (32)	7959 (30)	13486 (39)	22163 (39)
Европа	Великобритания	3638 (19)	4790 (18)	3939 (12)	5938 (10)
	Франция	3305 (17)	5822 (22)	8383 (24)	11082 (19)
	Германия	84 (0)	47 (0)	376 (1)	1178 (2)
	Всего	8176 (42)	11634 (44)	13038 (38)	18660 (33)
Южная Америка, Африка, Австралия		—	108 (0)	261 (1)	601 (1)
					1159 (1)

Составлено по (Емельянова, 2018, с. 224).

Таблица 6. Доля колоний и зависимых стран в экспорте ведущих стран, в 1913 г., %

Страны	Доля всех колоний и зависимых стран	В том числе доля собственных колоний	В том числе доля чужих зависимых стран и чужих колоний
Великобритания	57,7	39,0	18,7
Япония	49,4	13,2	36,2
США	37,0	7,3	29,7
Франция	24,0	12,8	11,2
Италия	17,9	0,3	17,6
Германия	14,9	0,6	14,3
Голландия	7,7	5,2	2,5

Составлено по (Торговая экспансия Японии, 1936, с. 31).

Приведенные в табл. 4 данные свидетельствуют о том, что азиатские страны были более ориентированы на свой рынок, а у Австралии и стран американского континента прослеживается интерес к европейским рынкам. При этом у Японии очевидно и активное продвижение на американский (преимущественно североамериканский) рынок (табл. 5).

Рассматриваемый период на мировой арене отмечен наличием стран с разной степенью политической зависимости, которые также участвовали во внешнеэкономической деятельности, влияя на международное разделение труда (табл. 6).

Данные табл. 6 показывают, что колонии и зависимые страны играли важную роль в экспорте таких стран «догоняющей модернизации», как Япония, США и Германия. При этом если у Вели-

кобритании, Франции и Голландии превалировали собственные колонии, то у отмеченных стран «догоняющей модернизации» – чужие колонии и чужие зависимые страны.

Страны «догоняющей модернизации» также влияли на международное разделение труда в качестве стран-импортеров, что отражено в табл. 7.

Одним из результатов активного участия стран «догоняющей модернизации» в международном разделении труда является распределение мировой торговли по частям света (табл. 8).

Явное доминирование Европы в мировых торговых потоках в определенной степени связано и с результатами «догоняющей модернизации» таких европейских стран, как Германия, Австро-Венгрия и Россия, на долю которых приходилось треть мирового экспорта.

Таблица 7. Рейтинг ведущих стран-импортеров в 1909 г., млн ф. ст.

Импортирующие страны	Весь ввоз	% к общему ввозу	Пять наиболее крупных экспортирующих стран				
			1	2	3	4	5
Великобритания	624,70	23,9	США	Франция	Германия	Россия	Аргентина
Германия	418,90	16,0	Россия	США	Австро-Венгрия	Великобритания	Франция
США	273,31	10,5	Великобритания	Германия	Франция	Бразилия	Куба
Нидерланды	261,45	10,0	Германия	Россия	Нидерландская Индия	Великобритания	США
Франция	249,84	9,5	Великобритания	США	Германия	Бельгия	Аргентина
Бельгия	148,17	5,7	Франция	Германия	Великобритания	Россия	Нидерланды
Италия	124,46	4,7	Германия	Великобритания	США	Франция	Австро-Венгрия
Австро-Венгрия	114,43	4,4	Германия	США	Великобритания	Россия	Британская Индия
Россия	96,33	3,7	Германия	Великобритания	Китай	США	Франция
Швейцария	65,68	2,5	Германия	Франция	Италия	Австро-Венгрия	Великобритания
Аргентина	60,55	2,3	Великобритания	Германия	США	Франция	Италия
Китай	55,88	2,1	Гонконг	Великобритания	Япония	Британская Индия	США
Испания	42,81	1,7	Франция	Великобритания	США	Германия	Португалия
Япония	41,52	1,6	Великобритания	Китай	Британская Индия	Соединенные Штаты Америки	Германия
Бразилия	37,13	1,4	Великобритания	Германия	США	Франция	Аргентина
Итого	2615,16	100					

Таблица 8. Распределение мировой торговли по частям света в 1913 г., %

Часть света	Импорт	Экспорт	Общий оборот
Европа	61,6	55,2	58,4
Америка	20,0	24,9	22,45
Азия	11,9	12,7	12,3
Африка	4,0	4,5	4,25
Океания	2,5	2,7	2,6

Составлено по (Маракуев, 1927, с. 21).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование процесса «догоняющей модернизации» стран «второго эшелона» капитализма свидетельствует о его направленности на индустриальную трансформацию их хозяйственных систем. К важнейшим показателям этого процесса относят динамику ВВП, темпы экономического роста, изменение структуры экономики, появление новых отраслей и создание новой инфраструктуры. На все эти показатели в той или иной мере влияет внешнеэкономическая деятельность.

Одним из факторов успешной реализации странами «догоняющей модернизации» является экспортная ориентация их экономик, что в силу их открытости априори влияет на изменение места страны в мировом разделении труда.

Внешнеэкономические позиции страны служат важными показателями ее значения в мировой экономике. Они раскрывают особенности специализации стран, зависимость от природно-ресурсного потенциала и предшествующего развития, а для стран «догоняющей модернизации» – это еще и отражение успешности выбранной национальной модели модернизации.

Среди мировых лидеров рейтинга мы видим страны из разных групп «догоняющей модернизации», сформировавших свои уникальные национальные модели. Общими особенностями стран одной группы являются базовые условия начала процесса «догоняющей модернизации», а общим результатом – увеличение объемов экспорта.

Практическая реализация внешнеторговой политики свидетельствует о поиске странами «догоняющей модернизации» рынков с более комфортными конкурентными условиями для своих товаров, а в ряде случаев – и изменение направлений их экспортной специализации.

Страны «догоняющей модернизации» сыграли важную роль в изменении ландшафта мировой экономики во второй половине XIX в. – начале XX в., повлияв на международное разделение труда и направления торговых потоков. Произошел их относительный сдвиг от Атлантического к Тихоокеанскому бассейну. Кроме того, очевидна и важность для стран «догоняющей модернизации» внешнеэкономических отношений между собой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аргентина как рынок сбыта русской мануфактуры (1911). М: Типо-Литография КИРСТЕНЪ. 31 с.
- Атаев Х.А. (1991). Торгово-экономические связи Ирана с Россией в XVIII–XIX вв. М.: Наука. 391 с.
- Бовыкин В.И. (1984). Формирование финансового капитала в России. М.: Наука. 287 с.
- Военные займы. (1917). Сб. статей под общ. ред. проф. М.И. Туган-Барановского. Петроград: Типография «Правда». 194 с.
- Гершенкрон А. (2015). Экономическая отсталость в исторической перспективе. М.: Дело. 536 с.
- Джинчарадзе В.З. (1973). Экономическая история США. М.: Высшая школа. 159 с.
- Емельянова О.Н. (2018) Особенности начального этапа индустриализации Японии в эпоху Мэйдзи (70–80-е гг. XIX в.): дисс. ... кан-та экон. наук. М., 243 с.
- Золотарева В.П. (2025). Типологизация национальных моделей «догоняющей модернизации» // Философия хозяйства. № 4. С. 100–110.
- Ионычев Н.П. (2000). Внешние экономические связи России (IX – конец XX вв.). М.: Изд-во МГУП. 307 с.
- Камерон Р. (2001). Краткая экономическая история мира. От палеолита до наших дней // Пер. с англ. Е.Н. Шевцовой. М.: РОССПЭН. 542 с.
- Китанина Т.М. (1978). Хлебная торговля России в 1875–1914 гг. (Очерки правительственной политики) / под ред. С.И. Потолова. Ленинград: Наука. Ленинградское отд-ние. 287 с.
- Красильщиков В.А. (1998). Вдогонку за прошедшим веком: Развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций. М.: РОССПЭН. 263 с.
- Краткая история Венгрии. (1991). М.: Наука. 608 с.
- Крюков Н.А. (1911). Сельское хозяйство в Аргентине в связи с общим развитием страны. Петербург: Типография В.О. Киршбаума. 522 с.
- Кучинский Ю. (1954). Очерки по истории мирового хозяйства // Пер. с нем. И.А. Басовой; предисл. А.В. Морозова; под общ. ред. Г.С. Согомоняна. М.: Изд-во иностранной лит. 191 с.
- Ласло К. (2002). История Венгрии: Тысячелетие в центре Европы. // Пер. с англ. В.Т. Олейника. М.: Весь Мир. 655 с.
- Лузянин С.Г. (2003). Россия-Монголия-Китай в первой половине XX в. М.: Огни. 319 с.
- Лященко П.И. (1948). История народного хозяйства СССР. Т. 2. М.: ОГИЗ. 738 с.
- Маракуев А.В. (1927). Внешняя торговля Китая и ее место в мировом товарообмене. Харбин: Об-во изучения Маньчжурского края. 88 с.
- Невский С.И., Лазарева А.В. и др. (2016). Экономическая история Германии: от эпохи камерализма до наших дней: в 3 т. Т. 1. М.: ИНФРА-М. 261 с.
- Ревзин Г.И. (1936). Аргентина. М.: Соцэкгиз. 196 с.
- Статистическая история США. (2012). Статистическая история США XVII – начала XXI вв. (2012). // Отв. ред. проф. В.В. Согрин. М.: ИВИ РАН. 234 с.
- Торговая экспансия Японии (1936) // Под ред. Г. Войтинского. М.: Соцэкгиз (Издательство социально-экономической литературы). 223 с.
- Фишман К.В. (1903). Наша экономическая задача в Персии. Киев: Тип. Р.К. Лубковского. 31 с.
- Historical statistics of the United States. Colonial times to 1957. (1960). Prep. by the Bureau of the Census with the coop. of the Social Science Research Council. Washington: United States Government printing office. 789 p.
- Zdrowomyslaw N., Bontrup H.-J. (1988). Die deutsche Rüstungsindustrie: Vom Kaiserreich bis zur Bundesrepublik: Ein Handbuch. Heilbronn: Distel. 228 p.

REFERENCES

- Argentina as a market (1911). *Argentina as a market for Russian manufacture*. Moscow: KIRSTEN's typo-lithography. 31 p. (in Russ.)
- Ataev H.A. (1991). *Trade and economic relations between Iran and Russia in the XVIII–XIX centuries*. Moscow: Science. 391 p. (in Russ.)
- Bovykin V.I. (1984). *Creation of financial capital in Russia*. Moscow: Science. 287 p. (in Russ.)
- Military loans (1917). *Military loans: a collection of articles*. Under the general editorship of Professor M.I. Tugan-Baranovsky. Petrograd: Type. "Правда". 194 p. (in Russ.)
- Gerschenkron A. (2015). *Economic backwardness in historical perspective*. Moscow: Delo, 536 p. (in Russ.)
- Dzhincharadze V.Z. (1973). *The economic history of the USA*. Moscow: Higher school. 159 p. (in Russ.)
- Emelianova O.N. (2018). *Features of the Initial Stage of Japan's Industrialization during the Meiji Era (1870s–1880s): Dissertation for the Degree of Candidate of Sciences (Economic)*. Moscow, 243 p. (in Russ.)
- Zolotareva V.P. (2025). Typologization of national models of "catching-up modernization". *Philosophy of Economy*, no. 4, pp. 100–110 (in Russ.)
- Ionychev N.P. (2000). *Foreign economic relations of Russia (IX – the end of XX centuries)*. Moscow: MGUP Publishing House. 307 p. (in Russ.)
- Cameron R. (2001). *A concise economic history of the world: From paleolithic times to the present*. Trans. from English by E.N. Shevtsova. (Orig. pub. by New York–Oxford, 1993); Moscow: ROSSPEN. 542 p. (in Russ.)
- Kitanina T.M. (1978). *Grain trade in Russia in 1875–1914: (Essays on government policies)*. Ed. by S.I. Potolov. Leningrad: Nauka Publ. Leningrad department. 287 p. (in Russ.)
- Krasilshchikov V.A. (1998). *In pursuit of the past century: Russia's development in the 20th century from the perspective of global modernizations*. Moscow: ROSSPEN. 263 p. (in Russ.)
- A Brief History of Hungary. (1991). Moscow: Nauka. 608 p. (in Russ.)

- Kryukov N.A. (1911). *Agriculture in Argentina in connection with the general development of the country*. St. Petersburg: V.O. Kirshbaum Printing House. 522 p. (in Russ.)
- Kuchinsky Yu. (1954). *Essays on the history of the world economy*. Transl. from German by I.A. Basova, foreword by A.V. Morozov, ed. by G.S. Sogomonyan. Moscow: Foreign Literature Publ. House. 191 p. (in Russ.)
- Laslo K. (2002). *The history of Hungary: The Millennium in the center of Europe*. Moscow: The whole World. 655 p. (in Russ.)
- Luzyanin S.G. (2003). *Russia–Mongolia–China in the first half of the twentieth century*. Moscow: Lights. 319 p. (in Russ.)
- Lyashchenko P.I. (1948). *The history of the national economy of the USSR*. Vol. 2. Moscow: OGIZ. 738 p. (in Russ.)
- Marakuev A.V. (1927). *China's foreign trade and its place in global commodity exchange*. Harbin: Society for study of the Manchuria Region. 88 p. (in Russ.)
- Nevskiy S.I., Lazareva A.V. et al. (2016). *The economic history of Germany: From the era of cameralism to the present day*: in 3 vol. Vol. 1. Moscow: INFRA-M. 261 p. (in Russ.)
- Revzin G.I. (1936). *Argentina*. Moscow: Soecgiz (State Socio-Economic Publ. House). 196 p. (in Russ.)
- Statistical history of the USA (2012). *Statistical history of the USA of the XVII – early XXI centuries*. Ed. by prof. V.V. Sogrin. Moscow: Institute of World History RAS. 234 p. (in Russ.)
- Japan's Trade Expansion*. (1936). Ed. by G. Voitinsky. Moscow: Soecgiz (State Socio-Economic Publ. House). 233 p. (in Russ.)
- Fishman K.V. (1903). *Our economic task in Persia*. Kiev: Print. by R.K. Lubkovsky. 31 p. (in Russ.)
- Historical statistics of the United States. Colonial times to 1957*. (1960). Prep. by the Bureau of the Census with the coop. of the Social Science Research Council. Washington: United States Government printing office. 789 p.
- Zdrowomyslaw N., Bontrup H.-J. (1988). *Die deutsche Rüstungsindustrie: Vom Kaiserreich bis zur Bundesrepublik*: Ein Handbuch. Heilbronn: Distel. 228 p.