

Генезис Центральной Азии в мировом и макрорегиональном измерениях: поиск равновесной точки между экономикой, экологией и политикой

С.А. Кожемяков

Страны Центральной Азии (ЦА) уже не первое десятилетие рассматриваются в региональном и мировом ракурсе как зона нарастающего экологического неблагополучия (в прикладном плане, особенность региона заключается в тесной увязке водной, энергетической и продовольственной безопасности). С другой стороны, этот субрегион Большой Евразии представляет собой быстро растущий и потенциально всё более значимый регион в геоэкономическом (с точки зрения международных транспортных коридоров) и геополитическом измерениях. В статье, опираясь на авторскую методологию исследования, представлены итоги междисциплинарного анализа положения в ЦА, а также позиционирования крупнейших мировых игроков, активизирующихся в данном регионе.

По итогам данного анализа сформулированы предложения по включению экологической проблематики в программу сотрудничества стран БРИКС+, расширив её и со странами ЦА, с опорой на мегапроект «Экологическая платформа БРИКС», подготовленный российскими учёными. Одним из практических путей налаживания такого сотрудничества могло бы стать создание «экологической платформы» в рамках данного Объединения.

Ключевые слова: Центральная Азия, экологическая и региональная безопасность, устойчивое развитие, водная безопасность, запасы редкоземельных материалов, ключевые игроки, международное сотрудничество, экологическое сотрудничество БРИКС.

Страны Центральной Азии (ЦА), пройдя, каждая по-своему, непростой период «катапультирования в независимость» (1991–1995 гг.), продолжают устойчиво продвигаться от определения к формированию своей национальной, региональной, geopolитической и, в итоге, цивилизационной идентичности. В рамках современной глобальной и региональной политики и экономики этот регион приобретает две специфические новые черты: во-первых, происходит всё более заметное становление этого региона как самостоятельного «коллективного субъекта» (как в двусторонних отношениях с сопредельными и дальними государствами, так и в рамках сформированной системы новых международных организаций, действующих в регионе и за его пределами); во-вторых, идёт многолетнее формирование

собственного «внешнеполитического, экономического и экологического профиля» ЦА, воспринимаемого большинством влиятельных акторов мировой политики.

Показательно, что первая отмеченная черта не вызывает по итогам на 2025 год полного единодушия в экспертном сообществе (причём как российские, так и среднеазиатские исследователи склоняются к тому, что скорее можно говорить о «появлении активной интенции на субъектность», которой не было в предыдущие десятилетия у лидеров пяти государств региона). Сохраняются внутренние и региональные «сложности» и «соперничество» между этими странами, равно как и объективные «внутренние разрывы, экономическое, политическое и институциональное неравенство между ними». Вместе с тем, «необходимость коллегиального подхода к решению общих проблем сохраняется и может стать опорой для развития реальной субъектности Центральной Азии». В экспертных кругах звучат и полярные, достаточно критические мнения о «реализованной «субъектности» ЦА, которая, по мнению некоторых (в т.ч. центральноазиатских) экспертов, остаётся скорее «квази-регионом», значимость которого в значительной степени формируется под воздействием «планов и заинтересованности внешних игроков».



КОЖЕМЯКОВ

Степан Алексеевич

М.Н.С.,

Институт Китая
и современной Азии РАН,
Центр центральноазиатских
исследований

Второй отмеченный выше тренд (поиск «собственного профиля») следует отнести к информационной сфере, т.е. позиционированию стран «пятерки ЦА» на международных площадках (в том числе в регионе Большой Евразии и таких суб-региональных организациях, как ШОС и БРИКС+). Вслед за «позиционированием» встаёт вопрос о «восприятии» такого со стороны внешнего мира, прежде всего, наиболее влиятельных и заинтересованных игроков и организаций. Этот тренд – двусторонний: «позиционирование» стратегий стран ЦА перед внешним миром определенным образом и «восприятие» данных стратегий извне. Очевидно, что в этой дилемме заложен потенциал для объективных и субъективных противоречий, нивелирование и преодоление которых и составляет политическое содержание конкретных отношений стран ЦА с внешним миром.

Вместе с тем, наряду с устойчивыми объективными данными налицо и ряд новых внешних признаков, наглядно демонстрирующих продвижение обоих отмеченных трендов, – это проведение двусторонних мероприятий с государствами ЦА, как неким «единым партнёром» (ещё в 2022 г. был сформирован «Секретариат 5+1» (ЦА и США)), а за два последних года встречи такого формата прошли с Японией и Европейским Союзом и планируются со странами Персидского залива. Особое место здесь занимает весьма значимая Сианьская Декларация КНР-ЦА, подписанная в 2023 году. Разумеется, важное место в этих взаимодействиях отводится широкому спектру политических, экономических и институциональных взаимодействий между Россией и пятью странами региона в рамках СНГ (входят все 5 стран ЦА), ЕАЭС (Казахстан, Киргизия) и ОДКБ (Казахстан, Таджикистан, Киргизия).

Показательно, что упомянутый ранее аналитический ситуационный анализ, который можно было бы назвать «Центральная Азия – международно-экспертный взгляд из 2025 года», отметил рядом отличных от общепринятых подходов. Один из них постулировал смену традиционной парадигмы истории, которая исходит из извечно ведущей, структурирующей роли «морских торговых стран и потоков» и говорит о начале переосмыслиения «странами суши» сложившегося на этой основе порядка мирового взаимодействия. В нашей geopolитической зоне, в новых исторических и глобальных условиях 90-х годов XX века этим процессам сопутствовало возрождение евразийской идеи, расширявшее её политико-экономический масштаб, введя термин «Большая Евразия», включающий, разумеется, и государства Центральной Азии. В свою очередь в «западной» политической и научной культуре в начале XXI использовалось понятие «Большая Центральная Азия», включившее в себя не только «пятерку стран ЦА», но и Афганистан (рассматривается некоторыми региональными экспертами не просто в качестве «соседа», а скорее как «косвенный региональный участник»), Пакистан, Иран, Монголия, а иногда и отчасти Азербайджан (понятно, что данный «конструкт с изменяющейся географией» носит сугубо geopolитическую нагрузку,

в интересах его создателей и интерпретаторов).

Вместе с тем, сегодня можно говорить лишь о «становлении возможности» реализации политического влияния стран ЦА в «Большой Евразии», т.к. здесь налицо также наличие устойчивой заинтересованности и реальное влияние позиций в регионе «главных игроков» (как ближних, так и дальних). Наряду с этим существует еще один, не менее важный стратегический аспект, который относится к тем новым «ситуационным факторам», которые привносятся со стороны сопредельных государств. В частности стоит выделить: более активную и многофакторную роль Афганистана после смены режима; роль Ирана в свете будущего «иранской ядерной программы», после попытки её «военного решения»; возможности использования транспортно-логистического потенциала Ирана и Афганистана в рамках международного транспортного коридора (МТК) Север-Юг и китайского проекта «Один пояс, Один путь» (ОПОП); перспектива отношений США и Китая, включая конфронтационный вариант по теме Тайваня, где Китай будет нуждаться в твёрдой «тыловой поддержке» и «альтернативных сухопутных маршрутах» на территории Большой Евразии; тенденции наращивания присутствия Турции в регионе с опорой на проект «Великого Турана»; отношения в рамках геополитического треугольника Индия-Пакистан-Китай.

Нельзя забывать и о соседней к ЦА Монголии, которую перемены в Большой Евразии, как представляется, будут всё активнее вовлекать в идущие здесь экономические и политические процессы. Приведённый перечень значимых региональных и суб-региональных проблем носит в данном случае сугубо «списочный характер» и призван проиллюстрировать тенденции, результаты которых отражаются на положении как в рамках макрорегиона, так и в рамках отдельных государств региона.

Как же в итоге суммарно выглядят на 2025 год главные черты «субъектности» и «индивидуального профиля» стран региона ЦА, по мнению международных экспертов, включая российских? Список перспективной значимости и оценки ресурсного потенциала региона сводится обычно к перечислению ограниченного числа характеристик:

- Центральное («в географическом и geopolитическом срезе») положение Евразии и пространственная близость к двум ведущим мировым игрокам (Россия и Китай), а также исторически устойчивый интерес к ЦА со стороны Запада (сначала Великобритании и Германии, затем США, а теперь Турции и ЕС);

- Исходя из этого сформирована тенденция к становлению ЦА в качестве «транспортного хаба» между соседними странами в регионе и за его пределами (включая упомянутые ранее МТК «Север-Юг», ОПОП, а также т.н. «Срединный» или Транскаспийский МТК (Китай-Казахстан-Азербайджан-Грузия-Турция-ЕС)). Эта перспектива видится как «дополнение» к доминантным на сегодня «морским маршрутам» (так, 90% товарооборота КНР проходит морем), но вместе с тем и как «резервный путь мировой торговли», в случае осложнения обстановки на прежних транспортных путях. Планы по развитию «транспортной логистики» в регионе, существовавшие до сих пор скорее на уровне «намерений», приобретают политическое, а как следствие и юридическое оформление;

- Наличие значимых природных ресурсов – традиционных углеводородных источников ископаемого топлива, редкоземельных элементов (РЗЭ), а также урана (публично нечасто озвучиваемая тема, хотя для стран, имеющих серьёзный потенциал АЭС, она приобретает всё большую значимость). Отметим, что последние две задачи – чрезвычайно сложные в их осуществлении в технологическом, организационном и политическом планах. Следует при

этом учитывать лидирующую роль КНР в этой области, касательно запасов, технологий добычи и доли на мировом рынке редкоземельных элементов.

В продолжение вышеизложенных «исходных взглядов» на оценку роли региона ЦА можно привести также и некоторые дополнительные данные о положении в этом регионе, о которых упоминается реже:

- Динамика роста численности населения ЦА (при сохранении более чем пятикратных различий между отдельными странами). По оценкам ООН, она возросла с 20.2 млн человек (1955 г.) до 83.5 млн (2025 г.), при ежегодном росте от 3.5% в 60-е годы до 1.5% в последние десятилетия. Прогнозы на перспективу столь же впечатляющие: 89.9 млн (2030 г.), 101.7 млн (2040 г.), 113.6 млн (2050 г.). Среднегодовой фактический прирост населения по региону составлял порядка 1 млн человек в год.

- Исходя из этой динамики народонаселения, обычно принято приводить также прогнозы экономического роста и динамики ВНП. Ограничимся наиболее общими оценками: за 20 последних лет ВВП стран ЦА увеличился в 7 раз: среднегодовой экономический рост составлял порядка 6.2% (почти вдвое выше среднемирового), доля в мировом ВВП увеличилась в 1.8 раза. Происходящее в регионе в сфере экономики должно рассматриваться с учетом принятой там стратегической установки на формирование «экономически активных регионов» внутри стран ЦА как одной из возможных глобальных перспектив на будущее. Разумеется, столь оптимистичная экономическая ситуация не снимает наличие нерешенных структурных проблем в экономике этих стран и их текущих и перспективных социальных последствий.

- Динамику стран региона (общую и частную для каждой из них) в области природопользования также следует отнести к характерным особенностям стран ЦА (в зарубежных учебниках по экологии весь регион ЦА давно уже приводится в качестве «наглядного примера глубокого и стремительно нарастающего экологического кризиса» (наиболее убедительно это демонстрирует протекающее в рамках одного поколения (25 лет) «исчезновение Аральского моря»). Этим процессам обезвоживания («водного кризиса», в более общем смысле включающем и гидроэнергетику) наиболее наглядно и столь же стремительно сопутствуют оценки скорости таяния ледников (главного источника водоснабжения всего региона, включая энергетический сектор): по экспертным оценкам, 1/3 объема ледников исчезла за последние 100 лет, и от 6% до 40% (по регионам) только за последние 10 лет);

- Вполне осознанной в масштабе мировом и всего региона ЦА «водной проблеме» сопутствует и то, что это один из редких мировых регионов, где показатели численного роста населения, экономического роста, водного и энергоснабжения, экологической и продовольственной безопасности – все они в комплексе чрезвычайно взаимосвязаны, и их баланс остаётся весьма уязвимым (представляется, что

именно это «взаимопереплетение разнопрофильных проблем» создаёт уникальную особенность природно-экономического и социального будущего региона);

• В продолжение предшествующей оценки, общим, хотя и существенно отличным по отдельным странам и их внутренним районам, является признание наличия различных внешних и внутренних угроз для стабильности и устойчивого развития во всех государствах ЦА (причем последние (внутренние угрозы) признаются экспертами наиболее разнообразными и значимыми).

После рассмотрения «общего перспективного позиционирования» региона ЦА в мире следует сосредоточиться на теме особо тесной взаимосвязи между водной, энергетической, продовольственной и экологической безопасностью во всём регионе ЦА (хотя и со своей, ярко выраженной спецификой этой взаимосвязи в каждой из стран). В этом ракурсе первостепенную, особую значимость (и потенциальную конфликтность, равно как и потенциал для сотрудничества) носит проблема водоснабжения (водораспределения и водопользования), имеющая весьма давнюю историю в ЦА (её корни восходят ещё к «советскому периоду» взаимодействия этих стран, включая многочисленные попытки урегулирования таких ключевых вопросов, как высокогорное происхождение воды (истоки рек) и их дальнейшее (последующее неравномерное распределение речных водных ресурсов), их энергетическое, сельскохозяйственное, гражданское и промышленное использование, вниз по течению двух главных рек – Амударии и Сырдарьи.

Эта специфическая черта водной политики региона ЦА упомянута здесь, поскольку:

1) схожие проблемы сегодня стоят перед рядом стран БРИКС+;

2) для самих стран ЦА проблема водной безопасности вышла за привычные рамки пяти стран региона – пример строительства 285 км канала Кош-Тепа на Северо-Востоке Афганистана, от верховий Амударии (зabor воды из реки в этот канал оценочно составит 15–20% всего водостока), создаёт вполне конкретную озабоченность для сопредельных стран вниз по течению.

Есть основания утверждать, что «водная проблема» в ЦА, уже находящаяся под внимательным наблюдением со стороны зарубежных и международных институтов, будет и в дальнейшем приобретать всё большую значимость за пределами региона.

В этой связи следует обратиться к докладу, выпущенному в декабре 2024 года под эгидой Всемирного Банка по «водной проблеме в ЦА», методология и научное обеспечение которого выполнены Международным институтом прикладного системного анализа, Лаксенбург, Австрия: «План действий по управлению ситуацией: прокладываем путь к водной безопасности в Европе и Центральной Азии – Отчет о состоянии проблем» (под Европой в данном докладе авторами понимается ситуация вокруг придунайских регионов

и на Южном Кавказе). Начнём с того, что регион ЦА практически весь (за редкими территориальными исключениями) находится в «красной зоне» по причине больших аридных площадей, наличия накопленных и потенциальных трудностей с водообеспечением и водопользованием, и по итогам этого комплексного и системного исследования он предстаёт как наиболее «проблемный» на общемировой карте водоснабжения региона.

Методология, положенная в основу этой, без преувеличения, исключительной работы исходит из невозможности редуцировать тему «водной безопасности» к некому «глобальному и обобщенному индексу», в силу высокой степени многофакторности данной проблемы (причём с различной динамикой и степенью воздействия каждого из факторов). Тем не менее, выбранная аналитическая модель сведена к трем главным «сферам взаимодействия» (экология – экономика – демография), которые на нисходящем уровне модели развертываются в такие темы, как «риски для поддержания необходимых объемов водных ресурсов», «эффективность управления экономической системой», «предоставление социальных услуг, основанных в водных ресурсах», а на следующем нисходящем уровне – «выполнение инфраструктурных требований» и «наличие соответствующих вызовов институтам». Итогом сопряжения всех перечисленных элементов этой системной модели должно стать выполнение задач «водной безопасности».

Данный исключительный по информационному наполнению документ может быть назван «Большой «водной энциклопедией» Центральной Азии», а его выход лишь подтверждает глобальную значимость этой темы, как для стран региона ЦА, так и для многих весомых внешних игроков, особенно ближайших. Напомним: это сугубо «европейский концептуальный и содержательно-проблемный документ» касательно

перспектив самой «водной проблемы» и будущих путей (потенциально возможных) её преодоления. В какой степени он может быть трансформирован в «реальный план действий» – вопрос, обращенный в будущее.

Важным для перспектив региона ЦА является позиционирование по отношению к нему «внешних игроков», заметно активизировавшихся в последние годы (это тем более необходимо, если принять общее исходное положение, что мы наблюдаем сегодня «тектонические перемены в мироустройстве», а, как следствие, «второе открытие Центральной Азии» в региональном масштабе). Вместе с тем, эти перемены не снимают с повестки дня некоторые «геополитические константы», одной из которых остается исторически сложившееся соперничество международных акторов за влияние в регионе ЦА, рассматривающих его преимущественно как «значимый субъект для влияния на Россию». Неслучайно в научном (а тем более публицистическом) лексиконе значение региона ЦА для мировой политики связывают обычно с т.н. «Большой игрой» великих держав, как правило, со ссылкой на известную позицию З. Бжезинского «... именно Евразия является точкой опоры для утверждения кем-либо мирового господства». Временный «вакуум власти», образовавшийся в данном регионе после «распада» СССР, создаёт, по его мнению, новый перечень соперников за влияние на т.н. «евразийских Балканах» – так он охарактеризовал государства ЦА. Помимо традиционно присутствовавших здесь Великобритании, США, России, Турции, Ирана, к которым уже три десятилетия как присоединился Китай, в качестве новых кандидатов на роль активных «игроков» в ЦА претендуют Пакистан и Индия, а также Япония и ЕС.

Оставляя за скобками анализ отношений России с государствами ЦА (их масштабный и комплексный характер, о чём было упомянуто выше), ограничимся кратким обзором роли

других крупных «внешних игроков». Исходя из сегодняшних реалий, следует начать с отношений пяти стран региона с КНР – двусторонняя Сианьская Декларация 2023 года («Китай+5») даёт тому солидные и долгосрочные основания: тогда прошло не просто традиционное «торжественное мероприятие» (зал заседаний был оформлен текстами на китайском, английском и русском языках), но в опубликованной Декларации были четко очерчены идеиные ориентиры, а также контуры институционального механизма, создаваемого для решения поставленных на перспективу задач. Идейным и стратегическим стержнем этого документа является известная китайская глобальная доктрина «Сообщества единой судьбы человечества» (в п.1 данной Декларации «стороны подтверждают стремление в совместном создании более тесного сообщества единой судьбы Центральной Азии и Китая»).

Таким образом, необходимо признать, что Декларация обозначила кардинальный переход парадигмы – от роли Китая как «внешнего игрока» к существенно большему по смысловому содержанию и наполненности процессу, что на сегодня даёт основания воспринимать Китай как «интегрального участника будущего регионального сотрудничества». Представляется, что такое положение в ещё большей мере касается экологической тематики, принимая во внимание, что сам Китай за прошедшие два десятилетия прошел глубокую и непростую трансформацию от «экологического нигилизма» к «экологической цивилизации», ставшую принципиально новым стратегическим элементом (конструкт «экологической цивилизации» был закреплен в конституции и партийных документах КНР в 2018 году) в идеологии на фоне стремительного промышленного развития.

Исходя из логики и вектора данной статьи, ограничимся только некоторыми «экологическими компонентами», которые, на основе данной Декларации, открывают новую перспективную область взаимоотношений этой группы стран с Китаем. Напомним, что уже в этом без преувеличения историческом для будущего всего региона документе были впервые даны некоторые общие экологические установки – Китай к тому времени не только уже осуществил принципиальный переход от традиционного в прошлом акцента на «промышленное развитие» к становлению принципиально иной по своей ориентации «экологической цивилизации», но и вынес из этого перехода практические уроки. Насколько к этому радикальному перелому в мировоззрении были готовы на тот момент пять государств ЦА – это отдельная и самостоятельная тема, но уже очевидно, что эти страны в разной степени и в разном ритме будут подключаться к схожей экологической стратегии.

Экологический блок Сианьской Декларации 2023 года не ограничился общими ссылками на желательность ориентации на уже проводимую на Западе (и вдогонку во всём мире) «зелёную экономику», но и поставил ряд гораздо более практических задач, в частности,

доступ участников «5+1» к китайскому «Банку данных приоритетных зелёных инвестиционных проектов» (п. 6 Декларации). Кратко упомянем об уже достигнутых предварительных итогах Декларации: спустя два года Казахстан заключил соглашение с Китаем о прямом доступе к одной из крупнейших в Азии платформ по зеленым технологиям – Green Technology Bank. В связи с этим значимым событием, газета Kazpravda.kz со ссылкой на Минэкологии страны подытожила: «Соглашение стало значимым шагом в укреплении научно-технического диалога между Казахстаном и Китаем и открыло широкие перспективы для ускоренного внедрения передовых экологических решений в экономику республики. Теперь казахстанские предприятия и исследовательские центры смогут использовать разработки из базы данных Китая, включая инновации в области возобновляемой энергетики, водных ресурсов, переработки отходов, агроэкологии и других направлений». Представляется, что это развитие подтверждает, что Сианьская Декларация не просто «декларация о намерениях», но изначально была задумана в качестве элемента «доктринального стержня» – программного документа, нацеленного на решение прикладных задач. Перспективы сотрудничества стран ЦА с ШОС и БРИКС+, как и регионального сотрудничества по экологической тематике, с высокой вероятностью будут включать как общие положения официального концепта китайской «экологической цивилизации», так и накопленные им на сегодня практические наработки, претендующие на универсальность (типа упомянутого китайского «Банка зелёных технологий»).

Перечень внешних участников подобных двусторонних форматов «5+1» возглавляют США, причём этот процесс идёт уже не первый год (существенным стимулом к этому, вероятно, стал выход США из Афганистана в 2021 г. и отсутствие на сегодня дипотношений между этими двумя странами). Отсюда встаёт открытый вопрос о целях, методах и перспективах активного возврата в данный регион США как влиятельного политического и геоэкономического игрока (хотя, по сути, американцы никогда оттуда полностью не уходили). Не случайно в кулуарах сессии Генеральной ассамблеи ООН в Нью-Йорке 19 сентября 2023 года прошел первый саммит лидеров стран Центральной Азии и США (получивший с тех пор известную формулу «5+1»). Тогда же, осенью 2023 года в Конгрессе США была выдвинута инициатива по отмене известной со времён СССР ограничительной «поправки Джексона-Вэнника» (1974 г.) для стран ЦА (инициатива была поддержана и администрацией Д. Трампа уже в 2025 г., где эту поправку назвали «абсурдным пережитком»). Данная мера ознаменовала взятый курс на стабилизацию и расширение уже намеченного сотрудничества с этими странами.

Этому предшествовал ряд формально-организационных шагов на этом направлении (включая визиты руководителей стран ЦА в США на высшем уровне), с очевидным

прицелом на перспективу. Высока вероятность, что США попытаются расширить свое влияние в регионе через активизацию работы U.S. International Development Finance Corporation (DFC) – первой американской и международной корпорации развития и финансирования в регионе ЦА, которая подписала Меморандум о взаимопонимании с Казахстаном и Узбекистаном в конце ещё первого президентского срока Д. Трампа в 2021 г. DFC была создана для обеспечения финансовой поддержки проектов, способствующих экономическому развитию региона за счет частного сектора и повышения экономической взаимосвязанности внутри самой Центральной Азии. Ещё в те годы отмечалось, что будут приложены усилия для привлечения 1 млрд долл. в течение последующих пяти лет, что должно способствовать укреплению отношений США с ЦА, а также цепочек поставок оттуда «критически важных товаров» («редкоземельных элементов») в Соединенные Штаты. Представляется, что DFC был призван сыграть роль не только реальным инструментом для объединения частного капитала и госинвестиций с целью увеличения финансирования ключевых для США проектов, но в перспективе стать сопоставимой по значимости альтернативой китайским и российским инициативам по тем же экспортным позициям из ЦА. Высока вероятность того, что, например, такое важное экспортное сырьё, как «редкоземельные элементы», может быть поставлено на «активный трек» при новом сроке Президента Д. Трампа.

В заключение следует отметить, что вряд ли можно говорить о некой «устойчивой стратегии» США в регионе – по суммарной оценке даже американских экспертов, она весьма существенно изменялась в последние три десятилетия (не только в связи со сменой власти в Вашингтоне, но и в концептуально-практических аспектах проводимой политики, вслед

за сменой расстановки сил в регионе ЦА, начиная с 90-х годов XX века).

К формату «5+1» в ЦА недавно присоединился и Европейский Союз – 4 апреля 2025 г. в Самарканде состоялся третий саммит, которому предшествовали многочисленные двусторонние контакты на высшем уровне. На фоне роста двусторонних контактов за последние годы и быстро развивающейся многосторонней и региональной повестки дня в регионе, лидеры ЕС и Центральной Азии пришли к выводу о необходимости подъема их взаимодействия на более высокий уровень. Речь идет не просто о самом появлении нового формата «5+ЕС», но о повышении уровня отношений между двумя регионами до «стратегического партнерства» (по оценке Председателя Еврокомиссии на встрече, это означает не только «более тесные отношения» и «обязательство быть рядом друг с другом», но и необходимость «изучать возможности для новых областей сотрудничества»). Таким образом, акцент переносится на « поиск новых тем сотрудничества» (т.е. упор на перспективу – от «сохранения существующего» к «новаторству и развитию»). В качестве основополагающих задач в новых geopolитических реалиях участники «5+ЕС» обозначили четыре ключевых направления, которые видятся ЕС наиболее перспективными для совместной работы: транспортная инфраструктура, критически важные сырьевые ресурсы, чистая энергетика и цифровая связь. Поскольку инициативы ЕС – последние и наиболее развернутые, видится значимым раскрыть эти направления, чтобы суммировать эти 4 темы сотрудничества следующим образом:

1) «Трансасиатский транспортный коридор» представляется авторам этой инициативы как стратегически важный инфраструктурный и логистический стержень, без которого нельзя построить эффективное и долгосрочное сотрудничество между двумя столь удалёнными

регионами. ЕС предварительно одобрил пакет инвестиций в 10 миллиардов евро на развитие этой инициативы в рамках программы Global Gateway, а в 2025 году запланировано проведение Инвестиционного форума, на котором будут обсуждаться дальнейшие шаги в развитии коридора, позволяющего сократить сроки доставки товаров между Европой и Центральной Азией вдвое – до 15 дней. Важно добавить к этому, что данный транспортный коридор не только минует Россию, но и будет пересекаться с другими крупными «транспортными путями», планы на которые озвучивались отечественными экспертами и политиками. Так, неслучайно в официальном заявлении о визите С.В. Лаврова в Туркменистан (25–26 июня 2025 г.) стороны ограничились упоминанием важного значения «проектов по формированию международных транспортно-транзитных коридоров», а в последующем комментарии С.В. Лаврова для СМИ упомянуты «проекты в рамках создаваемого Международного транспортного коридора «Север-Юг», где Россия и Туркменистан призваны играть важную роль в реализации данного перспективного начинания, которое существенно укрепит позиции всего региона с точки зрения логистики и развития Евразийского континента, обеспечения связи между северными и южными морями».

2) По некоторым оценкам, в регионе сосредоточено до 40% мировых запасов марганца, а также лития, графита, наряду с другими редкоземельными элементами (РЗЭ). В Самаркандской Декларации «5+ЕС» все эти элементы названы общим термином «критические», а в более ранних документах ЕС использован термин «стратегические» (хотя в Декларации данного саммита кратко указано лишь об их «востребованности для «зелёной» и цифровой трансформации мировой экономики»). Вне зависимости от терминологии эти материалы необходимы для высокотехнологичных современных производств. Важно подчеркнуть, что тема редкоземельных элементов уже устойчиво стала в последние годы предметом двусторонних «деклараций о намерениях» и «меморандумов о взаимопонимании» между ЕС и странами «пятерки» (в частности, Казахстана, Узбекистана, Киргизии), направленных на привлечение крупных инвестиций в разработку и переработку редкоземельных элементов в ЦА. Таким образом, налицо очевидная связь 1-го и 2-го упомянутых пунктов, т.к. упомянутый выше Global Gateway является на деле глобальной и ключевой инициативой ЕС по инвестициям в т.н. «структурные устойчивые проекты» во всём мире (такие проекты отнюдь не всегда сугубо «транспортные», но, прежде всего, «сырьевые», с безусловной привязкой к необходимости транспортного обеспечения). Особенностью этой инициативы является то, что она исходит не только из собственных интересов ЕС, но учитывает и потребности стран-партнёров, с целью обеспечения их собственных долгосрочных интересов (для осуществления подобных проектов ЕС планирует привлечь до 300 млрд евро к 2027 г., и на сегодня такие договоренности уже существуют у ЕС с 9 странами, на

всех континентах). В этой связи отметим, что добыча РЭЭ и иного «критического сырья» лишь поверхностно совпадает с традиционной «добычей полезных ископаемых», существенно и качественно отличаясь от последней по целому ряду параметров, в сторону существенного усложнения процессов (включая негативные последствия для окружающей природной среды и энергосбережения). Следует подчеркнуть, что соперничество за доступ к РЭЭ в мире нарастает уже не первый год и приобретает отчетливый геополитический характер, причем оно разворачивается прежде всего между самими ведущими мировыми державами. Отметим в заключение, что такие важные ресурсы, как уран (а к нему сегодня добавился и водород – есть начальные проекты производства в ЦА «зелёного водорода» (методом электролиза из воды) для стран ЕС), лишь мельком упомянуты в материалах Первого саммита «5+ЕС», хотя очевидно, что для некоторых стран ЕС доступ к этим ресурсам имеет первостепенное значение.

3) «Чистая энергетика» на первый взгляд – традиционная тема для долгосрочной «зелёной стратегии» ЕС, но, обращенная на страны ЦА (учитывая природно-климатические особенности региона), приобретает иное значение, становится установкой на радикальный (и притом обще-региональный) пересмотр энергетической политики – переход от устоявшихся углеродной и гидроэнергетики к наращиванию доли возобновляемой энергии (солнце, ветер, биомасса, геотермальные источники). В том же ракурсе планируется модернизация связанных с энергетикой, и особенно с сельхозпроизводством, водопользования в регионе, являющегося застарелой проблемой для всех пяти стран ЦА (практические проекты с участием ведущих европейских (французских) фирм стартовали в 2025 году в Узбекистане). Вместе с тем очевидно, что такой переход привлечет за собой кардинальный пересмотр стратегии, политики, организации и практики обеспечения энергетической и водной безопасности каждого из государств (что может быть осуществлено только со сменой «концептуального подхода» и потребует времени, если не смены поколений). С другой стороны, благоприятным фактором являются отмеченные выше базовые природно-географические данные региона для становления и развития «зелёной энергетики».

4) Проблема цифровой связи в центральноазиатском регионе уже не сводится только к «доступу к Интернету», а встаёт как гораздо более масштабная задача создания технической возможности для интегрального покрытия всей территории региона и далеко за его пределами). Очевидно также, что, помимо решения этой необходимой технической задачи, речь пойдёт в дальнейшем о реальном подключении всей территории центрально-азиатского пространства к «всемирной сети» (на деле – движение в направлении спутниковой системы связи ЕС).

Не вызывает сомнений, что рассмотренная выше Декларация «5+ЕС» обозначила крупные перспективные темы сотрудничества, причем следует отметить, что в разной степени,

но все уже осуществляемые и новые проекты будут обязательно включать «экологическую компоненту» в логике т.н. «устойчивого развития».

На фоне перечисленных перемен в подходах крупных «внешних игроков» в евразийском регионе на международном экспертом уровне общепризнано и то, что регион неизменно останется в повестке дня глобальной экономики и политики, тому способствует геополитическое положение ЦА, возрастающая роль Китая в «Большой Евразии», центральное географическое расположение региона как неизбежного и сложного перекрёстка разнонаправленных транспортно-торговых коридоров (включая ОПОП, Транскаспийский транспортный коридор и МТК Север-Юг), далеко выходящих за пределы ЦА, наконец, наличие важных природных ресурсов, значение некоторых из которых устойчиво нарастает.

Разумеется, Россия не может остаться в стороне от этих «глубинных перемен» и ей предстоит выстроить соответствующую стратегию в регионе и за его пределами, используя ряд очевидных технологических и социальных преимуществ и инструментов, которые остались в «потенциале» у России. Важными институтами в реализации этой стратегии (помимо двусторонних отношений) по геоэкономическим и геополитическим причинам призваны сыграть ШОС и БРИКС. Опираясь на итоги проведённого анализа и учитывая остроту экологической ситуации в регионе, можно сформулировать предложение по включению экологической проблематики в программу сотрудничества стран БРИКС+, расширив её действие и на страны ЦА с опорой на мегапроект «Экологическая платформа БРИКС», подготовленный российскими коллегами. Одним из практических путей налаживания такого сотрудничества могло бы стать создание «экологической платформы» в рамках данного Объединения.

Литература

1. В Нью-Йорке впервые прошёл саммит Центральной Азии и США [Электронный ресурс] // Ведомости. – 21.09.2023. (<https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/09/21/996235-v-nyu-iorke-v-pervie-proshel-sammit-tsentralnoi-azii-i-ssha> (дата обращения: 09.11.2025)).
2. В чём рост международного внимания к Центральной Азии: материалы международного аналитического ситуационного анализа (15 мая 2025 г.) [Электронный ресурс] // Berlek. – 2025. (<http://berlek-nkp.com/analitics/13748-v-chem-rost-mezhdunarodnogo-vnimaniya-k-centralnoy-azii.html>).
3. За последние 20 лет валовой внутренний продукт Центральной Азии увеличился в 7 раз [Электронный ресурс] // Национальное информационное агентство Таджикистана «Ховар». – 2023. – Загл. с экрана. – URL: <https://khovar.tj/rus/2023/09/za-poslednie-20-let-valovoj-vnutrennj-produkt-tsentralnoj-azii-uvelichilsya-v-7-raz/>.
4. Казахстан получил доступ к крупнейшему банку «зелёных» технологий Китая [Электронный ресурс] // Казахская правда. – 2025. (<https://kazpravda.kz/n/kazakhstan-poluchil-dostup-k-krupneyshemu-banku-zelenyh-tehnologiy-kitaya/>).
5. Критически важное сырьё для Евросоюза: список стратегических металлов и минералов [Электронный ресурс] // Gazeta.uz. – 05.04.2024. (<https://www.gazeta.uz/ru/2024/04/05/eu-crm/>).
6. A.D. Nesmashny
Pathways to Peace and Security, 2024, 1(66), с. 229–253.
DOI: 10.20542/2307-1494-2024-1-229-253.
7. Политика новой администрации Д. Трампа в Центральной Азии [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам (РЦМД). – 2017. (<https://russiancouncil.ru/analytic-and-comments/analytic/politika-novoy-administratsii-d-trampa-v-tsentralnoy-azii/>).
8. Президент Туркменистана и министр иностранных дел России подтвердили стратегическое партнёрство и сотрудничество двух стран в ключевых секторах экономики [Электронный ресурс] // News Central Asia. – 26.06.2025. (<https://www.newscentralasia.net/2025/06/26/president-turkmenistana-i-ministr-inostrannyykh-del-rossii-podtverdili-strategicheskoye-partnerstvo-i-sotrudnichestvo-dvukh-stran-v->
9. Редкоземельные элементы Центральной Азии: шкура неубитого медведя [Электронный ресурс] // Cronos.Asia. – 2024. – (<https://cronos.asia/ekonomika/redkozemelnye-elementy-centralnoy-azii-shkura-neubitogo-medvedya>).
10. Си Цзиньпин выступил на саммите «Китай – Центральная Азия» в Сиане [Электронный ресурс] // CGTN Russian. – 19.05.2023. (<https://russian.cgtn.com/news/2023-05-19/1659526778029502466/index.html>).
11. М. Лаумулин, А. Малик
Центральная Азия и Кавказ, 2010, 13(1), с. 90–109.
12. A Blueprint for Resilience: Charting the Course for Water Security in Europe and Central Asia: Diagnostic report. – Washington, DC: World Bank, 2024. (<https://www.worldbank.org/en/topic/water/publication/a-blueprint-for-resilience-charting-course-for-water-security-in-europe-and-central-asia>).
13. Central Asia Population (LIVE) [Digital resource] // Worldometer. – 2025. (<https://www.worldometers.info/world-population/central-asia-population/>).
14. C5+1 Leaders' Joint Statement: The New York Declaration: C5+1 Resilience through Security, Economic, and Energy Partnership, 21 September 2023 [Электронный ресурс] // The White House. – 21.09.2023. (<https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2023/09/21/c51-leaders-joint-statement/>).
15. Council conclusions on the New EU Strategy on Central Asia, 17 June 2019 [Электронный ресурс] // Council of the European Union. – Brussels, 17.06.2019. – (Док. 10221/19). (<https://www.consilium.europa.eu/media/39778/st10221-en19.pdf>).
16. A Blueprint for Resilience: Charting the Course for Water Security in Europe and Central Asia. Diagnostic report [Электронный ресурс]. – Washington, DC: World Bank, 2024. (<https://www.worldbank.org/en/topic/water/publication/a-blueprint-for-resilience-charting-course-for-water-security-in-europe-and-central-asia>).
17. European Critical Raw Materials Act [Электронный ресурс] // European Commission. – 16.03.2023. (https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/green-deal-industrial-plan/european-critical-raw-materials-act_en).

English

The genesis of Central Asia within the context of global and macro-regional dynamics: a quest for a harmonious balance between economic, ecological, and political factors

Stepan A. Kozhemyakov

Institute of China and Contemporary Asia RAS, Center for
Central Asian Studies
32, Nakhimovsky Prospekt, 32, Moscow 117997, Russia
1142220277@pfur.ru

Abstract

During many decades already the countries of Central Asia (CA) in its regional and global positioning was considered as the zone of increasing ecological troubles (in particular, combining water, energy and food security' aspects). On the other hand this sub-region of Big Eurasia represents also the area of rapid growth and potentially of increasing importance in geoeconomics and pending geopolitical dimension. The article is based on the author's inter-disciplinary methodology and represents the results of complex analysis of given and prospective situation in the CA, and also the positioning of main global actors which becomes more proactive in this region.

Following this analysis, some proposals regarding future cooperation between BRICS+ and CA countries on the basis of Megaproject “Ecological Platform for BRICS” were presented targeting the establishment of specific “ecological platform” within this Organization.

Keywords: Central Asia, ecological and regional security, sustainable development, water problem, rear materials resources, key actors, international cooperation, BRICS ecological cooperation.

References

1. The Central Asia-USA Summit was held in New York for the first time [Digital resource] // Vedomosti. – 09/21/2023. – Title from the screen. (<https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/09/21/996235-v-nyu-i-orke-vpervie-proshel-sammit-tsentralnoi-azii-i-ssha>).
2. What is the reason for the growing international attention to Central Asia: materials of the international analytical situational analysis (May 15, 2025) [Digital resource] // Berlek. – 2025. – Cover from the screen. – (<http://berlek-nkp.com/analitics/13748-v-chem-rost-mezhdunarodnogo-vnimaniya-k-centralnoy-azii.html>).
3. Over the past 20 years, the gross domestic product of Central Asia has increased 7 times [Digital resource] // National Information Agency of Tajikistan “Khovar”. – 2023. – Cover from the screen. (<https://khovar.tj/rus/2023/09/za-poslednie-20-let-valovoj-vnutrennij-produkt-tsentralnoj-azii-uvelichilsya-v-7-raz/>).
4. Kazakhstan gained access to the largest bank of “green” technologies in China [Digital resource] // Kazakhskaya Pravda. – 2025. – Cover from the screen. (<https://kazpravda.kz/n/kazakhstan-poluchil-dostup-k-krupneyshemu-banku-zelenyh-tehnologiy-kitaya/>).
5. Critical raw materials for the European Union: list of strategic metals and minerals [Digital resource] // Gazeta.uz. – 04/05/2024. (<https://www.gazeta.uz/ru/2024/04/05/eu-crm/>). (date of access: 11/09/2025).
6. A.D. Nesmashny
Pathways to Peace and Security, 2024, 1(66), pp. 229–253.
DOI: 10.20542/2307-1494-2024-1-229-253.
7. Policy of the new D. Trump administration in Central Asia [Digital resource] // The Russian Council on International Affairs (RIAC). – 2017. (<https://russiancouncil.ru/Analytics-and-comments/Analytics/politika-novoy-administratsii-d-trampa-v-tsentralnoy-azii/>).
8. The President of Turkmenistan and the Minister of Foreign Affairs of Russia confirmed the strategic partnership and cooperation between the two countries in key sectors of the economy [Digital resource] // News Central Asia. – 06/26/2025. (<https://www.newscentralasia.net/2025/06/26/prezident-turkmenistana-i-ministr-inostrannykh-del-rossii-podtverdili-strategicheskoye-partnerstvo-i-sotrudnichestvo-dvukh-stran-v-klyuchevykh-sektorakh-ekonomiki/>).
9. Rare earth elements of Central Asia: the skin of an unskilled bear [Digital resource] // Cronos.Asia . – 2024. (<https://cronos.asia/ekonomika/redkozemelnye-elementy-centralnoj-azii-shkura-neubitogo-medvedya>)
10. Xi Jinping speech at the China–Central Asia Summit in Xi'an [Digital resource] // CGTN English. – 05/19/2023. (<https://russian.cgtn.com/news/2023-05-19/1659526778029502466/index.html>).
11. M. Laumulin, A. Malik
Central Asia and the Caucasus, 2010, 13(1), pp. 90–109.
12. A Blueprint for Resilience: Charting the Course for Water Security in Europe and Central Asia: Diagnostic report. – Washington, DC: World Bank, 2024. (https://www.worldbank.org/en/topic/water/publication/a-blueprint-for-resilience-charting-course-for-water-security-in-europe-and-central-asia?utm_source=chatgpt.com academia.edu).
13. Central Asia Population (LIVE) [Digital resource] // Worldometer. – 2025. (<https://www.worldometers.info/world-population/central-asia-population/>).
14. C5+1 Leaders' Joint Statement: The New York Declaration: C5+1 Resilience through Security, Economic, and Energy Partnership, 21 September 2023 [Digital resource] // The White House. – 21.09.2023. – (<https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2023/09/21/c51-leaders-joint-statement/>).
15. Council conclusions on the New EU Strategy on Central Asia, 17 June 2019 [Digital resource] // Council of the European Union. – Brussels, 17.06.2019. – (Doc. 10221/19). (<https://www.consilium.europa.eu/media/39778/st10221-en19.pdf>).
16. A Blueprint for Resilience: Charting the Course for Water Security in Europe and Central Asia. Diagnostic report [Digital resource]. – Washington, DC: World Bank, 2024. (<https://www.worldbank.org/en/topic/water/publication/a-blueprint-for-resilience-charting-course-for-water-security-in-europe-and-central-asia>).
17. European Critical Raw Materials Act [Digital resource] // European Commission. – 16.03.2023. (https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/green-deal-industrial-plan/european-critical-rare-materials-act_en).