

ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 332.1:336.14:336.02(571.621)

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА НА ЕГО БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ

А.В. Бакиева, О.Н. Афанасьева

Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития РФ,
ул. Воробьевское шоссе 6А, г. Москва, 119285,
e-mail: bakievaaaa@bk.ru;
e-mail: o.afanasyeva@vavt.ru, orcid.org/0000-0001-8949-2117

Развитие Дальнего Востока играет важнейшую роль в обеспечении экономического роста всей страны, поскольку этот регион обладает уникальными природными ресурсами и потенциалом для развития различных отраслей экономики. Однако, несмотря на эти преимущества, большинство субъектов округа сталкиваются с проблемами, связанными с низкой самодостаточностью их бюджетов. Множество причин способствует этому, авторами же в первую очередь выделяется слабая инфраструктура округа, которая ограничивает возможности регионов в росте промышленности и улучшении качества жизни населения. Неравномерность социально-экономического уровня субъектов также отражается на развитии бюджетной системы ДФО. Определив данный показатель, можно сгруппировать регионы по степени их социально-экономического развития и выявить общие черты, связанные с осуществлением бюджетной политики. Авторами рассмотрены доходы и расходы некоторых субъектов Дальнего Востока. Кроме того, приведена структура формирования доходов и выделены общие направления расходной части бюджета. Так, регионы с высоким уровнем социально-экономического развития, как правило, имеют более устойчивую бюджетную систему, меньшую зависимость от федеральных трансфертов и большую способность самостоятельно финансировать свои нужды. В то же время менее развитые регионы требуют более активной поддержки со стороны федеральных органов и разработки специальных программ по улучшению инфраструктуры и стимулированию экономической активности. В статье указываются ключевые задачи ДФО, а именно: стабилизация его бюджетной системы, сокращение зависимости от государственной помощи и сокращение социально-экономической разницы между субъектами Дальнего Востока.

Ключевые слова: Дальний Восток, бюджетная система, социально-экономическое развитие, показатели социально-экономического уровня развития, межбюджетные трансферты, налоговые и неналоговые поступления.

Образец цитирования: Бакиева А.В., Афанасьева О.Н. Влияние социально-экономического уровня развития регионов Дальнего Востока на его бюджетную систему // Региональные проблемы. 2025. Т. 28, № 3. С. 65–70. DOI: 10.31433/2618-9593-2025-28-3-65-70.

Дальний Восток – крупнейший федеральный округ РФ, его площадь составляет 6 952,6 тыс. кв. км, и это примерно 41% от общей территории страны [2]. ДФО чрезвычайно богат природными ресурсами, только одна минерально-сырьевая база (МСБ) ДФО включает свыше 80 видов полезных ископаемых (ПИ): редкие и радиоактивные элементы, благородные металлы, драгоценные кам-

ни, цветные металлы и др. Кроме того, в северных субъектах округа добывается 100% алмазов, 70% золота, 60% платины и более 60% серебра от общих разведанных российских запасов [4].

В.В. Путин в 2024 г. отметил, что этот округ является приоритетом на весь XXI век [16]. Только за последние 10 лет объем его финансирования увеличился более чем в 14 раз: с 5 млрд руб. до

82 млрд руб. [12]. На 2025–2027 гг. объем финансирования на реализацию программы «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» составит более 160 млрд руб. [7]. В этой программе наибольшая часть субсидий направлена на реализацию мастер-планов комплексного развития дальневосточных городов: в 2025 г. – 36,5 млрд руб., в 2026 г. – 37,4 млрд руб., в 2027 г. – 25,9 млрд руб. [12]. То есть почти 100 млрд руб. выделено на инфраструктуру, а это модернизация транспортной системы, обновление жилищного фонда и строительство социальных объектов. И это действительно важно, так как Дальний Восток, несмотря на весь свой огромный потенциал, остается малоосвоенной территорией с низким уровнем экономического развития. Одна из существенных проблем ДФО, связанных с инфраструктурой, – это низкая транспортная доступность (малая разветвленность маршрутной сети) [13]. Адам Смит считал, что инфраструктура, в особенности транспортная, играет ключевую роль в экономическом развитии, так как без дорог и транспорта нет роста производительности труда, что приводит к отсутствию факторов роста богатства [9]. Конечно, существуют и другие точки зрения, но при рассмотрении положения Дальнего Востока точка зрения Адама Смита является весьма актуальной.

Значимым фактором для развития Дальнего Востока является наращивание высокого уровня бюджетной обеспеченности, который включает поступившие налоговые, неналоговые доходы и безвозмездные поступления (Бюджетный кодекс РФ, ст. 41), за исключением субвенций (субвенции – это межбюджетные трансферты (МБТ) для финансового обеспечения расходных обязательств) [1].

Отметим, что уже продолжительное время Дальний Восток сохраняет низкий уровень обеспеченности собственными источниками бюджетных доходов и высокую степень зависимости от федеральной помощи [10]. По данным за 2023 г., общий объем доходов местных бюджетов в регионах Дальнего Востока составил 738,4 млрд руб., притом большая его часть – это МБТ в размере 535,1 млрд руб., а это около 72% от совокупного общего объема доходов бюджетов регионов Дальневосточного федерального округа. Наибольшая доля МБТ отмечается в таких регионах, как Республика Бурятия – 92%, Приморский край – 82% и Еврейская АО – 82% [15]. Под МБТ имеются в виду безвозмездные поступления из федерального бюджета, которые выделяются на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов (сдер-

живание цен, поддержка отраслей производства и выплаты получателем долгов) [3].

Но есть субъекты ДФО и с высоким уровнем уровня самодостаточности бюджета, конечно, к ним относятся регионы с высокой долей сырьевого сектора в экономике, а именно: Сахалинская область, Чукотский автономный округ, Магаданская область и Республика Саха (Якутия) [14].

Перед рассмотрением доходов и расходов регионов определим социально-экономический уровень каждого субъекта Дальнего Востока. Первым шагом является выбор показателей, которые характеризуют экономический и социальный уровень субъекта. Они представлены как отношение к среднему значению каждого показателя в ДФО. Для определения экономического уровня используются 4 показателя: ВРП на душу населения, инвестиции в ОК (оборотный капитал) на душу населения, среднегодовая стоимость ОПФ (основные производственные фонды) на душу населения, уровень инновационной деятельности организаций. На социальные же показатели приходятся среднедушевые денежные доходы населения, потребительские расходы на душу населения, индексы потребительских цен и уровень занятости населения [5].

Вторым шагом является определение интегрального показателя по экономическому и социальному уровню. Рассчитывается он как среднеарифметическое стандартизированных значений частных показателей. Отметим, что между регионом с самым высоким социально-экономическим показателем – Сахалинской областью и регионом с самым низким показателем – Республикой Бурятия разница составляет 1,776 (табл. 2). Для понимания техники расчёта итоговых показателей возьмем Хабаровский край, для расчёта используем 4 показателя (табл. 1) [5].

Можно сделать вывод, что Магаданская область, Сахалинская область и ЧАО имеют высокий социально-экономический уровень по сравнению с такими субъектами, как Республика Бурятия, Забайкальский край, Приморский край, ЕАО, имеющими низкий уровень. К среднему социально-экономическому уровню относятся Амурская обл., Республика Саха, Камчатский край и Хабаровский край (табл. 2).

Таким образом, 3 региона ДФО имеют высокий социально-экономический уровень (это субъекты с богатой сырьевой базой), 4 – средний и 4 региона относятся к социально-экономическому уровню ниже среднего. Следовательно, развитие субъектов ДВ происходит неравномерно.

Таблица 1

Показатели оценки уровня экономического развития Хабаровского края, Іэк

Table 1

Assessment indicators for the level of the Khabarovsk Territory economic development, Economic indicator

Регион	ВРП на душу населения	Инвестиции в ОК на душу населения	Среднегодовая стоимость ОПФ на душу населения	Уровень инновационной активности организаций	Интегральный показатель, Іэк
Хабаровский край	0,887	0,918	0,884	0,855	0,886

Источник: составлено по: [5]

Теперь рассмотрим бюджет нескольких регионов из разных групп за 2024 г. Начнем с субъектов с высоким социально-экономическим уровнем. Так, доходы Магаданской области составили 74,3 млрд руб., расходы – 70,7 млрд руб. Большую часть расходов направили на сферу образования – 17 млрд руб.; на жилищно-коммунальное хозяйство из областного бюджета направлено 13,9 млрд руб. Областной бюджет исполнен с профицитом в 3,6 млрд руб. [6]. В ЧАО доходы составили 58,5 млрд руб. (притом в доходах 49% составляют налоговые поступления, основные налоги бюджета: налог на прибыль — 14 млрд рублей), а рас-

ходы – 56,9 млрд руб. Здесь, как и Магаданской области, большая часть расходов направлена на социальную сферу – 18 млрд руб. Далее ЖКХ – 23,5 млрд руб. [17]. Делаем вывод, что в регионах с высоким социально-экономическим развитием бюджет исполняется с профицитом и имеет похожие направления расходной части.

Хабаровский край, относящийся к среднему социально-экономическому уровню, продемонстрировал доходы около 190 млрд руб. за 2024 г., притом 80% этих доходов – налоговые и неналоговые поступления региона. Расходы бюджета составили 182,1 млрд руб., преобладают расходы

Таблица 2

Показатели оценки уровня экономического и социального развития регионов Дальневосточного федерального округа

Table 2

Assessment indicators for the level of the Far Eastern Federal District regions economic and social development

Регион	Экономический интегральный показатель, Іэк	Социальный интегральный показатель, Ісоц	Общий показатель, Іэк, Ісоц
Республика Бурятия	0,512	0,828	1,34
Республика Саха (Якутия)	1,409	1,173	2,528
Забайкальский край	0,579	0,981	1,56
Камчатский край	1,271	1,079	2,35
Приморский край	0,786	0,965	1,751
Хабаровский край	0,886	1,304	2,19
Амурская область	1,232	1,288	2,52
Магаданская область	1,778	0,853	2,631
Сахалинская область	2,228	1,400	3,628
ЕАО	0,677	0,823	1,5
ЧАО	2,304	1,085	3,389

Источник: [5]

социальной направленности – 62,7 % (114,2 млрд руб.) [18].

Рассмотрим регион с низким социально-экономическим показателем. Доходы Забайкальского края составили 141,7 млрд руб. (основным источником доходов стал налог на доходы физических лиц – почти 36%, безвозмездные же поступления превысили 59,8 млрд руб.), расходы – 143,6 млрд руб. Около 57% бюджета направлено на социальную сферу [11].

Таким образом, Дальний Восток зависим от МБТ. Высокий уровень самодостаточности бюджета демонстрируют субъекты с высокой долей сырьевого сектора в экономике. Общей же чертой регионов, связанной с расходами, является то, что большая часть бюджета направляется на социальную сферу. Ключевые задачи Дальнего Востока в финансово-бюджетной сфере – это обеспечение устойчивого наполнения бюджета, выполнение расходных обязательств, рациональное использование бюджетных средств и оптимизация бюджетных расходов, а также сохранение социальной направленности бюджета [8].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабцов А.П. Общая характеристика субвенций в бюджетной системе Российской Федерации // Наука и технологии – 2023: сборник статей Междунар. науч.-исслед. конкурса. Петрозаводск, 2023. С. 226–232. EDN: HUVSPE.
2. Бальдилов А.А., Родионова Д.Н. Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа: проблемы и перспективы // Интеграция. Эволюция. Устойчивость: пути развития социально-экономических систем: материалы I Междунар. науч.-практ. конф. Улан-Удэ. 2021. С. 13–19. DOI: 10.18101/978-5-9793-1664-2-13-19.
3. Белостоцкий А.А. Дотации как инструмент финансовой поддержки территории государства // Polish Journal of Science. 2019. № 20-2 (20). С. 14–16. EDN: KAACLL.
4. Веретенников Н.П. Экономика природных ресурсов в регионах Арктики // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2020. № 4 (64). С. 6416. EDN: AYWVVP.
5. Голованова Л.А. Типология регионов Дальневосточного федерального округа по уровням социального и экономического развития // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 6. С. 230–233. DOI: 10.23672/SAE.2023.37.20.015.
6. Итоги исполнения областного бюджета представили перед депутатами Магаданской областной Думы // Торгово-промышленная палата Магаданской области. URL: <https://magadan.tpprf.ru/ru/news/573147/> (дата обращения: 25.06.2025).
7. Комитет по развитию Дальнего Востока и Арктики поддержал проект федерального бюджета на 2024–2026 годы // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://duma.gov.ru/news/58056/> (дата обращения: 25.06.2025).
8. Коростышевская Е.М., Афанасьева О.Н. Социально-экономическое развитие города Кислородска как курорта государственного значения // Проблемы современной экономики. 2024. № 3 (91). С. 178–182. EDN: OJNTFG.
9. Ланцов А.Е. Инфраструктура: понятие, виды и значение // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2013. № 3. С. 49–54. EDN: QBQXXF.
10. Леонов С.Н. Проблемы бюджетной сферы дальневосточных субъектов Федерации // Проблемы развития территории. 2020. № 1 (105). С. 93–108. DOI: 10.15838/ptd.2020.1.105.7.
11. Минфин Забайкалья сообщил об исполнении бюджета 2024 года // МК в Чите. URL: <https://www.mkchita.ru/economics/2025/04/18/minfin-zabaykalya-soobshhil-ob-ispolnenii-byudzheta-2024-goda.html> (дата обращения: 25.06.2025).
12. На социально-экономическое развитие ДФО выделяют более 160 млрд рублей в 2025–2027 годах // Официальный сайт полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе. URL: http://www.dfo.gov.ru/press/news_DV/7394/ (дата обращения: 25.06.2025).
13. Неретин А.С., Зотова М.В., Ломакина А.И., Тархов С.А. Транспортная связность и освоенность восточных регионов России // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2019. № 6. С. 35–52. DOI: 10.31857/S2587-55662019635-52.
14. Новицкий А.А., Шевченко И.А. Устойчивость региональных бюджетов на Дальнем Востоке России // Власть и управление на Востоке России. 2023. № 4 (105). С. 60–76. DOI: 10.22394/1818-4049-2023-105-4-60-76.
15. Приморье вошло в топ-5 по росту бюджетных доходов на Дальнем Востоке // РБК. Приморский край. URL: <https://prim.rbc.ru/prim/free-news/672c3bc89a7947df032bc21b> (дата обращения: 25.06.2025).

16. Путин назвал развитие Дальнего Востока приоритетом России в XXI веке // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/21128307> (дата обращения: 25.06.2025).
17. С отчетом об исполнении окружного бюджета за 2024 год на публичных слушаниях в Думе округа выступила первый заместитель губернатора – председателя правительства, начальник департамента финансов и имущественных отношений Чукотского автономного округа // Департамент финансов и имущественных отношений Чукотского автономного округа. URL: <https://чукотка.рф/depfin/novosti/23476/> (дата обращения: 25.06.2025).
18. Юрий Трутнев: Хабаровский край лидирует по ряду экономических показателей в ДФО // Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. URL: https://minvr.gov.ru/press-center/news/yuriy_trutnev_khabarovskiy_kray_lidiruet_po_ryadu_ekonomicheskikh_pokazateley_v_dfo/?view=desktop (дата обращения: 25.06.2025).
6. The results of the regional budget execution were presented to the deputies of the Magadan Regional Duma. *Torgovo-promyshlennaya palata Magadanskoi oblasti*. Available at: <https://magadan.tpprf.ru/ru/news/573147/> (accessed: 25.06.2025). (In Russ.).
7. The Committee for the Development of the Far East and the Arctic has supported the draft federal budget for 2024-2026. *Gosudarstvennaya Duma Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii*. Available at: <http://duma.gov.ru/news/58056/> (accessed: 25.06.2025). (In Russ.).
8. Korostyshevskaya E.M., Afanasjeva O.N. Socio-economic development of the city of Kislovodsk as a resort of national importance. *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 2024, no. 3 (91), pp. 178–182. (In Russ.). EDN: OJNTFG.
9. Lantsov A.E. Infrastructure: concept, types and value. *Ekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO*, 2013, no. 3, pp. 49–54. (In Russ.). EDN: QBQXXF.
10. Leonov S.N. Problems of budgetary sphere of the Far Eastern Constituent Entities of the Federation. *Problemy razvitiya territorii*, 2020, no. 1 (105), pp. 93–108. (In Russ.). DOI: 10.15838/ptd.2020.1.105.7.
11. The Ministry of Finance of Transbaikalia reported on the execution of the 2024 budget. *MK v Chite*. Available at: <https://www.mkchita.ru/economics/2025/04/18/minfin-zabaykalya-soobshhil-ob-ispolnenii-byudzheta-2024-goda.html> (accessed: 25.06.2025). (In Russ.).
12. More than 160 billion rubles will be allocated for the socio-economic development of the Far Eastern Federal District in 2025-2027. *Ofitsial'nyi sait polnomochnogo predstavatelya Prezidenta Rossiiskoi Federatsii v Dal'nevostochnom federal'nom okruge*. Available at: http://www.dfo.gov.ru/press/news_DV/7394/ (accessed: 25.06.2025). (In Russ.).
13. Neretin A.S., Zotova M.V., Lomakina A.I., Tarkhov S.A. Transport Connection and Development of the Eastern Regions of Russia. *Izvestiya Rossiiskoi Akademii Nauk. Seriya Geograficheskaya*, 2019, no. 6, pp. 35-52. (In Russ.). DOI: 10.31857/S2587-55662019635-52.
14. Novitskiy A.A., Shevchenko I.A. Sustainability of Regional Budgets in the Russian Far East. *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii*, 2023, no. 4 (105), pp. 60–76. (In Russ.). DOI: 10.22394/1818-4049-2023-105-4-60-76.

REFERENCES:

1. Babtsov A.P. General characteristics of subventions in the budget system of the Russian Federation, in *Nauka i tekhnologii – 2023: sbornik statei Mezhdunar. nauch.-issled. konkursa* (Science and technology – 2023: collection of articles of the International Research Competition). Petrozavodsk, 2023, pp. 226–232. (In Russ.). EDN: HUVSPE.
2. Baldirov A.A., Rodionova D.N. Socio-Economic Development of the Far Eastern Federal District: Problems And Prospects, in *Integratsiya. Evolyutsiya. Ustoichivost': puti razvitiya sotsial'no-ekonomicheskikh system* (Integration. Evolution. Sustainability: ways of development of socio-economic systems). Ulan-Ude. 2021, pp. 13–19. (In Russ.). DOI: 10.18101/978-5-9793-1664-2-13-19. (In Russ.).
3. Belostotskiy A.A. Grants - as an Instrument of Financial Support Territory of the State. *Polish Journal of Science*, 2019, no. 20-2 (20), pp. 14–16. (In Russ.). EDN: KAACLL.
4. Veretennikov N.P. Natural resource economics in the Arctic regions. *Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 2020, no. 4 (64), pp. 6416. (In Russ.). EDN: AYWVVP.
5. Golovanova L.A. Typology of the regions of the Far Eastern Federal District by levels of social and economic development. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*, 2023, no. 6, pp. 230–233. (In Russ.). DOI: 10.23672/SAE.2023.37.20.015.

15. Primorye entered the top 5 in terms of budget revenue growth in the Far East. *RBK. Primorskii krai*. Available at: <https://prim.rbc.ru/prim/free-news/672c3bc89a7947df032bc21b> (accessed: 25.06.2025). (In Russ.).
16. Putin called the development of the Far East a priority of Russia in the 21st century. *TASS*. Available at: <https://tass.ru/ekonomika/21128307> (accessed: 25.06.2025). (In Russ.).
17. The First Deputy Governor - Chairman of the Government, Head of the Department of Finance and Property Relations of the Chukotka Autonomous Okrug, delivered a report on the execution of the district budget for 2024 at a public hearing in the Duma of the district. *Departament finansov i imushchestvennykh otnoshenii Chukotskogo avtonomnogo okruga*. Available at: <https://чукотка.рф/depfin/novosti/23476/> (accessed: 25.06.2025). (In Russ.).
18. Yuri Trutnev: Khabarovsk Territory is the leader in a number of economic indicators in the Far Eastern Federal District. *Ministerstvo Rossiiskoi Federatsii po razvitiyu Dal'nego Vostoka i Arktiki*. Available at: https://minvr.gov.ru/press-center/news/yuriy_trutnev_khabarovskiy_kray_lidiru-et_po_ryadu_ekonomicheskikh_pokazateley_v_dfo/?view=desktop (accessed: 25.06.2025). (In Russ.).

IMPACT OF THE FAR EAST REGIONAL SOCIO-ECONOMIC LEVEL OF DEVELOPMENT ON ITS BUDGET SYSTEM

A.V. Bakieva, O.N. Afanasyeva

The development of the Far East has a crucial role in ensuring the entire country economic growth, as this region possesses unique natural resources and potential for the development of the economy various sectors. However, despite these advantages, most subjects of the Far Eastern Federal District face problems related to the low self-sufficiency of their budgets. There are many reasons for this, but the authors primarily highlight a weak district infrastructure, which limits the regions' ability to develop industry and improve the population quality of life. The uneven socio-economic level of the regions also affects the budget system development. Having determined this level, it is possible to group regions according to the degree of their socio-economic development and identify the common features to implement the budgetary policy. The authors have reviewed the income and expenses for some of the Far Eastern regions. In addition, it has been given the structure of income generation and highlighted general directions of the budget expenditure share. Thus, regions with a high level of socio-economic development, as a rule, have more stable budget system, less dependence on federal transfers and greater ability to finance their own needs. At the same time, less developed regions require more active support from federal agencies and special programs to develop infrastructure and stimulate economic activity. The article provides general recommendations for the Far East to stabilize its budget system, reduce dependence on the government aid and equalize socio-economic differences between the regions by fulfilling the Federal District key tasks.

Keywords: Far East, budget system, socio-economic development, indicators of socio-economic development, inter-budgetary transfers, tax and non-tax revenues.

Reference: Bakieva A.V., Afanasyeva O.N. Impact of the Far East regional socio-economic level of development on its budget system. *Regional'nye problemy*, 2025, vol. 28, no. 3, pp. 65–70. (In Russ.). DOI: 10.31433/2618-9593-2025-28-3-65-70.

Поступила в редакцию 11.06.2025

Принята к публикации 17.09.2025