УДК 595.76(571.63)

НОВЫЕ И МАЛОИЗВЕСТНЫЕ В ФАУНЕ РОССИИ ЖЕСТКОКРЫЛЫЕ (COLEOPTERA) С ЮГА ПРИМОРСКОГО КРАЯ

© 2023 г. К. В. Макаров, ^{1*} Ю. Н. Сундуков, ^{2**} Б. А. Коротяев ^{3***}

¹ Московский государственный педагогический университет ул. Кибальчича, 6, корп. 5, Москва, 129164 Россия *e-mail: kvmac@inbox.ru

² Федеральный научный центр биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН пр. 100-летия Владивостока, 159, 690022 Россия **e-mail: yun-sundukov@mail.ru

³ Зоологический институт РАН Университетская наб., 1, С.-Петербург, 199034 Россия ***e-mail: korotyay@rambler.ru

Поступила в редакцию 21.11.2023 г. После доработки 26.11.2023 г. Принята к публикации 26.11.2023 г.

Приводятся сведения о 17 видах из 7 семейств жесткокрылых с юга Приморского края. Впервые для фауны России указаны шесть видов: Pterostichus lutschniki (Carabidae), Silvanolomus brevis (Silvanidae), Tritoma gangwonensis (Erotylidae), Serangium contortum (Coccinellidae), Chilopeltis laevipennis (Salpingidae), Xanthalia serrifera (Tenebrionidae), а также род Caenocryptorrhynchus Morimoto (Curculionidae), в котором описан новый вид Caenocryptorrhynchus zherichini Korotyaev, sp. п. Для восьми редких видов фауны России – Anchomenus leucopus, Euplynes batesi, Chlaenius suvorovi (все Carabidae), Sumnius nigrofuscus (Coccinellidae), Salpingoides thoracicus, Salpingus depressifrons, Lissodema plagiatum (все Salpingidae), Shirahoshizo rufescens (Curculionidae) – приводятся данные о биологии и распространении. Для впервые указанных видов приводятся дифференциальные диагнозы или определительные таблицы.

Ключевые слова: Coleoptera, Carabidae, Silvanidae, Erotylidae, Coccinellidae, Salpingidae, Tenebrionidae, Curculionidae, Caenocryptorrhynchus, фауна, Приморский край, Россия.

DOI: 10.31857/S0367144523040081, **EDN:** SBXJOB

Фауна жуков Приморского края — одна из наиболее изученных региональных фаун Дальнего Востока России (Сундуков, 2022). Помимо трех томов определителя жестко-крылых Дальнего Востока (Лер, 1989, 1992, 1996) в последние годы на сайте Global Biodiversity Information Facility опубликованы базы данных по отряду Coleoptera юго-запада Приморского края и по надсем. Caraboidea южного Сихотэ-Алиня. Первая

база содержит подробные географические и экологические сведения о 13 274 экз. жесткокрылых, относящихся к 629 видам 311 родов 44 семейств, изученных непосредственно авторами, и 10 008 экз., относящихся к 355 видам 142 родов 16 семейств, на основе литературных данных (Makarov, Sundukov, 2022). Вторая включает такие же данные о 55 953 экз. жужелиц, относящихся к 426 подвидам 411 видов 86 родов 3 семейств (Sundukov, Makarov, 2021).

В настоящем сообщении приведены данные о 17 новых или редких для фауны России видах жесткокрылых из 7 семейств (Carabidae, Silvanidae, Erotylidae, Coccinellidae, Salpingidae, Tenebrionidae, Curculionidae), собранных преимущественно первыми двумя авторами на юге Приморского края. Приведенный в тексте материал хранится в следующих коллекциях.

cESH – коллекция Е. В. Шанхиза, Москва, Россия;

cMS – коллекция М. Э. Смирнова, Иваново, Ивановская обл., Россия;

cSIV – коллекция С. Н. Иванова, Владивосток, Приморский край, Россия;

DUBC – Daugavpils University beetle collection, Илгас, Латвия;

FEB – Федеральный научный центр биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН, Владивосток, Россия;

HNHM – Hungarian Natural History Museum, Будапешт, Венгрия;

МРИ – Московский государственный педагогический университет, Москва, Россия;

ZISP – Зоологический институт РАН, С.-Петербург, Россия;

ZMUM – Зоологический музей Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия.

Сем. CARABIDAE

Род PTEROSTICHUS Bonelli, 1810

Подрод **Phonias** Gozis, 1886

На Дальнем Востоке встречаются два вида подрода *Phonias* Gozis, 1886, имеющих лишь одну, заднюю дискальную пору на 3-м промежутке надкрылий. Ниже приводится таблица для различения этих видов, основанная на материале из Приморского края, с островов Сахалин и Кунашир.

В среднем мельче (длина тела 6.7–8.2 мм). Голова довольно крупная (отношение ширины переднеспинки к ширине головы = 1.31–1.40; длины переднеспинки к ширине головы – 1.07–1.14). Задние углы переднеспинки приостренные; боковой край перед ними слабо вогнутый или прямолинейный. Окантовка переднеспинки по заднему краю у базальных ямок обычная, узкая. Ноги относительно короткие (отношение длины переднеспинки к длине передней лапки = 1.01–1.04; длины надкрылий к длине передней лапки – 2.56–2.58). Надкрылья короче, слабо сужены кпереди, реже почти параллельносторонние. Микроскульптура надкрылий у обоих полов состоит из очень узких поперечных ячеек
 Р. longinquus Bates, 1873.

Мы разделяем мнение Д. Н. Федоренко (Fedorenko, 2023) о составе и родственных связях подрода *Phonias*. Хотя *P. lutschniki* был описан в составе подрода *Pledarus* Motschulsky, 1866, строение отростка переднегруди, две дорсолатеральных бороздки на члениках средних и задних лапок и положение задней дискальной поры у 2-й бороздки надкрылий свидетельствуют о его принадлежности к подроду *Phonias*, как это предполагал Д. Н. Федоренко (Fedorenko, 2023). По форме эндофаллуса и положению гонопора *P. lutschniki* сходен с *P. (Phonias) eobius* (Tschitschérine, 1899).

Pterostichus (Phonias) lutschniki Jedlička, 1962 (рис. 1).

Материал. Приморский край. Ханкайский заповедник, гора Лузанова Сопка, 8 км С с. Сиваковка, 18.VI.2000 (В. Медведев), 1 \circlearrowleft (FEB). Лазовский р-н: устье р. Киевка, приморские заболоченные луга, 30.VI.2022 (Ю. Сундуков, Л. Сундукова), 1 ♀ (FEB); нижнее течение р. Малая Клепочная у с. Раздольное, 5.IX.2019 (Ю. Сундуков, Л. Сундукова), 1 ♂ (FEB). Надеждинский р-н: устье р. Суйфун (= Раздольная), левый берег, 14.IV.1968 (Г. Лафер), 1 👌 (ZISP). Хасанский р-н: заповедник "Кедровая Падь", устье р. Кедровая, 43°04'47" N, 131°36'42" E, болото, 1.VI.2019 (К. Макаров), 1 ♂ (МРU); 2.5 км ЮВ дер. Рязановка, пойма р. Рязановка выше устья, 42°47′05″ N, 131°16′32″ E, h ~ 20 м, 21.V.2023 (К. Макаров), 1 Ω (MPU); устье р. Рязановка, 21.V.2023 (Ю. Сундуков), 1 ♀ (FEB); 3.5 км ССЗ с. Андреевка, берег оз. Утиное, 42°40′28″ N, 131°06′41″ Е, 27.V.2022 (К. Макаров, А. Маталин), 1 ♂ (МРU); 7.5 км ЮВ пос. Хасан, 42°24'47" N, 130°44'12" E, 24–25.V.2022 (К. Макаров, А. Маталин), 5 $\stackrel{\wedge}{\circ}$, 4 $\stackrel{\vee}{\circ}$ (MPU, ZMUM, ZISP); Голубиный Утес, ночью у моря, 22.V.2022 (Ю. Сундуков), 1 \circlearrowleft (FEB); 6 км В пос. Хасан, $42^{\circ}25'06''$ N, $130^{\circ}43'37''$ E, 16.V.2023 (К. Макаров), $1 \stackrel{\bigcirc}{\hookrightarrow}$ (MPU); там же, 16.V.2023 (Ю. Сундуков), 1 ♀ (FEB); Голубиный Утес, 2–2.5 км по дороге к пос. Хасан, ночью, 25.V.2022 (Ю. Сундуков), 1 \Diamond , 1 ♀ (FEB); морское побережье у корейской границы, 14.V.2023 (Ю. Сундуков), 1 ♀ (FEB); пос. Хасан, на свет, 25.VII.1970 (Ю. Н. Назаров), 2 ♂, 2 ♀ (ZISP); Khasan, 25.VII.1970 (Үu. Nazarov), 2 & (DUBC); 7–9 km E of Khasan, env. of Golubinyi Utyos, 42°24.45′ N, 130°45.27′ E, 12–15.VI.2022 (B. Kataev), 1 ♀ (ZISP).

Сравнительный материал. **Japan.** *Honshu*: Hirotuka, Kanagawa-Ken, 23.VII.1958 (S. Nomura), 3 ♂ (HNHM).

Диагноз. Длина тела 7.9–8.6 мм. Черный; голени, лапки, мандибулы, основания члеников усиков и боковой край переднеспинки буроватые.

Голова небольшая, сверху с равномерной мелкой, отчетливой пунктировкой. Глаза крупные, полусферические. Виски очень короткие.

Переднеспинка почти квадратная или слегка удлиненная, перед задними углами очень слабо выпуклая. Передний край слабо трапециевидно вогнутый, передние углы



Рис. 1. Pterostichus (Phonias) lutschniki Jedlička, самец (1, 2, 4–12) и самка (3). 1, 3 – общий вид сверху; 2 – то же, снизу; 4 – правая парамера; 5 – левая парамера; 6 – пенис; 7 – генитальный склерит; 8–10 – изменчивость формы вершины пениса; 11, 12 – полностью вывернутый эндофаллус снизу и сбоку.

слабо выступающие. Задние углы тупые, их вершины закругленные, без зубчика. Базальные ямки умеренно глубокие; внутренняя узкая, штриховидная, примерно в два раза длиннее наружной, ее длина менее 1/3 длины переднеспинки; наружная отделена от бокового края довольно широкой, слабо выпуклой областью; базальные ямки сзади окаймленные. Диск сильно выпуклый до узкого бокового края в середине переднеспинки, у передних углов и вокруг базальной половины срединной линии широко уплощен. Пунктировка имеется только в области базальных ямок.

Надкрылья длинные, узкие, параллельносторонние, с максимальной шириной чуть сзади середины. Плечи не выступающие, широко округленные, без зубчика. Бороздки прямые, не глубокие, не пунктированные. 1–3-й промежутки слабо выпуклые в передней половине, остальные плоские. 3-й промежуток с одной, задней дискальной порой, лежащей у 2-й бороздки. Прищитковая бороздка длинная, расположена во 2-м промежутке, в основании бороздки находится прищитковая пора. Предвершинная вырезка очень слабая. Микроскульптура нежная, из очень мелких, почти изодиаметрических или слабо поперечных ячеек. Полнокрылый.

Проэпиплевры гладкие, не пунктированные. Метэпистерны длинные, сильно сужены кзади, не пунктированные. Межтазиковый отросток переднегруди не окаймлен, его вершина округленная.

Ноги тонкие, довольно длинные. Средние и задние бедра с 2 щетинками у заднего края. Задний вертлуг с 1 щетинкой. Задний тазик с 2 щетинками. Лапки без продольной бороздки на дорсальной стороне. Коготковый членик лапок снизу с короткими, тонкими щетинками в апикальной половине.

Пенис симметричный, с простой, короткой, широко округленной ламеллой; правая парамера обычного строения. Выдутый эндофаллус трубчатый, в вершинной части сильно загнут влево (рис. 1, 11, 12), микроскульптура сильно развита в базальной части и в апикальной половине. Вентробазальный бугор небольшой, левый латеробазальный бугор крупнее правого, конический. Апикальные бугры не выражены, гонопор расположен на вогнутой стороне апикального загиба.

Распространение. Восточноазиатский неморальный вид: Россия (юг Приморского края), Япония (о. Хонсю).

Биология. Гигрофильный вид с весенним размножением. Населяет открытые биотопы: заболоченные и влажные осоково-моховые, тростниково-моховые и осоковые луга; имаго активны в темное время суток. Самцы лишь немного мельче самок: их вес составляет 17.1–18.2 мг, тогда как самок – 21.1–24.3 мг. В лаборатории яйцекладка отмечена 4–11 июня. Время развития личинок I, II и III возрастов составило соответственно 6 (5–7), 7 (5–9) и 12 (7–15) дней. Имаго и личинки мало избирательны в пище.

Замечания. Для фауны России отмечен совсем недавно (Makarov, Sundukov, 2022).

Anchomenus leucopus Bates, 1873 (рис. 2).

Материал. *Приморский край*. Красноармейский район, окрестности с. Дерсу, пойма р. Большая Уссурка, 1-8.06.2023 (М. Сергеев), $1 ext{ } ext{ }$

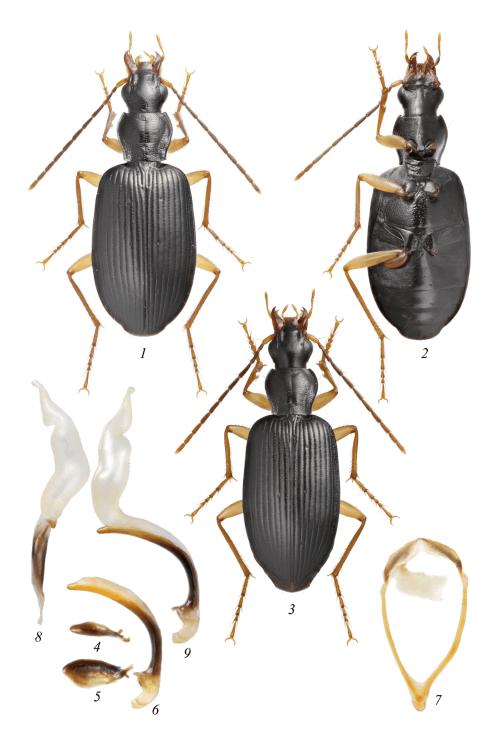


Рис. 2. Anchomenus leucopus Bates, самка (1, 2) и самец (3-9).

, 3 — общий вид сверху; 2 — то же, снизу; 4 — правая парамера; 5 — левая парамера; 6 — пенис; 7 — генитальный склерит; 8, 9 — полностью вывернутый эндофаллус снизу и сбоку.

В. Шохрин), 2 \circlearrowleft , 4 \circlearrowleft (FEB); 1 км С с. Бельцово, нижнее течение р. Арсеньевка, правый берег, 28.VII.2003 (Ю. Сундуков, В. Шохрин), 2 \circlearrowleft , 2 \circlearrowleft (FEB). Анучинский р-н, окр. с. Ильмаковка, 21.VI.2009 (С. Иванов), 1 \circlearrowleft (cSIV). Черниговский р-н, окр. с. Меркушевка, 10.VII.2015 (С. Иванов), 1 \circlearrowleft (cSIV). Хасанский р-н: кордон Гусевский, долина р. Грязная, 1.VI.2021 (Ю. Сундуков), 4 \circlearrowleft , 2 \circlearrowleft (FEB); там же, выше кордона Гусевский, 2.VI.2021 (Ю. Сундуков), 4 \circlearrowleft , 5 \hookrightarrow (FEB); там же, ночной сбор, 2.VI.2021 (Ю. Сундуков), 2 \circlearrowleft (FEB); там же, 3.VI.2022 (Ю. Сундуков), 4 \circlearrowleft , 3 \hookrightarrow (FEB); 26.V.2023 (Ю. Сундуков), 1 \circlearrowleft , 3 \hookrightarrow (FEB).

Распространение. Восточноазиатский неморальный вид: Россия (южная Бурятия, юг Амурской обл., Приморский край), Восточный Китай (Шаньдун), о. Тайвань, Южная Корея (о. Чеджудо (Yahiro, Lee, 1995)), Япония (все крупные острова, о. Цусима).

Биология. Обитает на берегах горных рек, где встречается под отслаивающейся корой мертвых упавших деревьев, под крупной галькой или в опаде на обрывистых берегах; активность преимущественно ночная. Самцы значительно мельче, их вес составляет 15.2–21.6 мг против 20.2–30.1 у самок. Вид с летним размножением, кладка яиц отмечена в последнюю декаду июля. Общее время развития в среднем 31 день, из которых развитие личинок I возраста занимает 4–6 дней, II – 4–5, III – 13–28, а куколки – 5–8 дней. Имаго и личинки мало избирательны в пище.

З а м е ч а н и я. Довольно редкий в сборах вид, материал по нему с Дальнего Востока России приводился лишь из Амурской обл. (Рогатных, 2007).

Euplynes batesi Harold, 1877.

Материал. *Приморский край*. Ханкайский р-н, 20 км 3С3 г. Спасск-Дальний, оз. Ханка, Ханкайский заповедник, кордон Восточный, 3–8.VI.2008 (А. Наполов), 1 \circlearrowleft (МРU). Черниговский р-н, с. Меркушевка: 3–6.VI.2013 (С. Иванов), 1 \circlearrowleft (сSIV); 12–20.VII.2014 (С. Иванов), 1 \circlearrowleft , 1 \circlearrowleft (сSIV); 2–11.VII.2021 (С. Иванов), 2 \circlearrowleft (сSIV). Уссурийский р-н, с. Горнотаежное: 6–7.VII.2013 (С. Иванов), 2 \backsim (сSIV); 29.VI–06.VII.2015 (С. Иванов), 2 \backsim (сSIV); 23–25.VI.2021 (В. Устинов), 1 \backsim (мРU); с. Каменушка, 17.VII.2010 (С. Иванов), 1 \backsim (сSIV). Лазовский р-н, с. Лазо, на свет, 16.VII.2011 (А. Просвиров), 1 \backsim (FEB). Хасанский р-н: \sim 12 км 3С3 с. Барабаш, 43°13′55.5″ N, 131°21′22.8″ E, h = 81 м, 13–20.VII.2023 (А. Просвиров), 1 \backsim (мРU); с. Андреевка, 10–30.VII.1986 (С. Никиреев), 1 \backsim (мРU).

Распространение. Восточноазиатский неморальный вид: Россия (юг Приморского края), Юго-Восточный Китай (Фуцзянь), Южная Корея, Япония (все крупные острова).

Биология. Все изученные экземпляры собраны на свет электроламп в долинных широколиственных и хвойно-широколиственных лесах.

Замечания. Был известен из России по двум экземплярам, собранным на оз. Ханка и на юге Сихотэ-Алиня (Makarov, Sundukov, 2011). Приведенный здесь материал показывает, что в последние годы *Eu. batesi* стал довольно обычным видом на юге Приморского края.

Chlaenius (Eochlaenius) suvorovi Semenov, 1912 (рис. 3).

М а т е р и а л. *Приморский край*. Чугуевский р-н, с. Самарка, II.1992 (А. Томышев), 1 \circlearrowleft (cESH). Яковлевский р-н, 1 км С с. Бельцово, нижнее течение р. Арсеньевка, правый берег, 28.VII.2003 (Ю. Сундуков, В. Шохрин), 1 \updownarrow (FEB). Уссурийский р-н, с. Горнотаежное, 1.V.2022 (М. Сергеев), 1 \circlearrowleft , 1 \updownarrow (FEB). Хасанский р-н: р. Барабашевка, \sim 2 км выше кордона Овчинниково, 28.V.2021

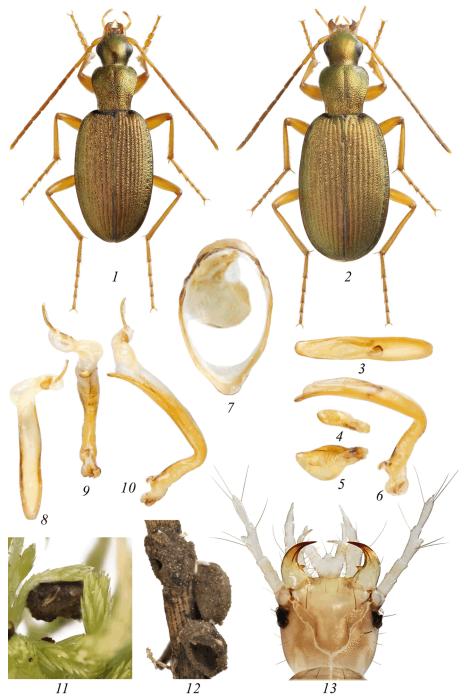


Рис. 3. *Chlaenius (Eochlaenius) suvorovi* Semenov, самец (1, 3–10), самка (2), личинка I возраста (13).

1, 2 – общий вид, сверху; 4 – правая парамера; 5 – левая парамера; 3 – пенис сверху; 6 – то же, сбоку; 7 – генитальный склерит; 8–10 – полностью вывернутый эндофаллус сверху, снизу и сбоку; 11, 12 – яйцевые капсулы, прикрепленные ко мху и остаткам растений; 13 – голова сверху.

(Ю. Сундуков), $1 \supsetneq$ (FEB); 2 км 3 с. Овчинниково, $43^{\circ}13'59''$ N, $131^{\circ}21'38''$ E, $h \sim 100$ м, 22.V.2023 (К. Макаров), $12 \circlearrowleft$, $18 \supsetneq$ (МРU, ZISP, ZMUM); там же, ночной сбор, 22.V.2023 (Ю. Сундуков), $1 \supsetneq$ (FEB); 6.5 км ВЮВ пос. Хасан, берег протоки, $42^{\circ}25'07''$ N, $130^{\circ}43'36''$ E, 14.V.2023 (К. Макаров), $4 \circlearrowleft$, $8 \supsetneq$ (МРU, ZISP); там же, 14.V.2023 (Ю. Сундуков), $3 \circlearrowleft$, $7 \supsetneq$ (FEB); там же, ночной сбор, 16.V.2023 (Ю. Сундуков), $1 \circlearrowleft$ (FEB).

Распространение. Восточноазиатский неморальный вид: Россия (Приморский край), Япония (о. Хонсю).

Б и о л о г и я. Встречается в различных умеренно влажных биотопах: на приморских и пойменных лугах, берегах рек и проток, по границам болот и на опушках пойменных лесов. Вид с весенне-летним размножением, яйцекладка отмечена во второй и третьей декадах июня. Как и большинство видов рода Chlaenius Bonelli, 1810 (Claassen, 1919; King, 1919; Tanaka, 1956; Cárdenas et al., 1999; Sasakawa, 2017, 2023; наши данные), откладывает яйца в грязевые капсулы на поверхности остатков растений и др. (рис. 3, 11, 12). Развитие яйца длится 6-8 дней. У вылупившихся личинок І возраста длинные конечности и длинные, подвижные урогомфы. Личинки отказывались от всей предлагаемой им пищи (моллюски, дождевые черви, личинки разных насекомых) и через несколько дней погибли. От других известных личинок Chlaenius личинки Ch. suvorovi отличаются длинным эпикраниальным швом; широким назале, на котором медиальный зубец редуцирован, а латеральные сильно сдвинуты к краям, и своеобразными мандибулами, у которых дистальная часть очень сильно изогнута, а дорсальный режущий киль смещен на верхнюю поверхность. Сочетание этих черт не встречается у личинок других видов этого рода и может свидетельствовать о необычной трофической специализации Ch. suvorovi. Как своеобразную черту надо отметить сильно развитые защитные железы, секрет которых токсичен для амфибий: лягушки и жабы весом 0.65-0.95 г, помещенные в садок с жуками, погибают в течение суток; более крупные (1.1–1.4 г) – в течение двух суток. Амфибии сходного веса (0.9– 1.0 г), подсаженные в садок с более крупными Pterostichus mukdenensis Breit, 1933, не только сохраняли жизнеспособность в течение как минимум недели, но и успешно питались жуками. Можно предполагать, что трофическая специализация – одна из причин редкости этого вида и спорадичности его находок.

Chlaenius suvorovi включен в Красную книгу Японии, категория Threatened IB Endangered (EN) (RDB, 2023).

Замечания. На Дальнем Востоке России до последнего времени считался очень редким видом. Описан из окрестностей г. Уссурийск и среднего течения р. Уссури (Semenov, 1912). Указан также с западного побережья оз. Ханка и из поймы р. Арсеньевка (Крыжановский, 1976; Сундуков, 2005). В последние годы численность вида заметно повысилась, что пока не находит объяснения.

Сем. SILVANIDAE

Silvanolomus brevis (Wollaston, 1873) (рис. 4).

Материал. *Приморский край*. Хасанский р-н,17 км ЮЮЗ пос. Барабаш, кордон Синий Утес, 43°03′44″ N 131°21′20″ E, $h \sim 50$ м, на свет, 21–24.VII.2023 (А. Просвиров), 1 ♂ (MPU).



Рис. 4. *Silvanolomus brevis* (Wollaston, 1873), самец. I – общий вид сверху; 2 – VIII сегмент, тергит; 3 – IX сегмент, тергит и стернит; 4 – парамеры; 5 – пенис и внутренний мешок.

Замечания. В Каталоге палеарктических жесткокрылых (Węgrzynowicz, 2007) указан только для Японии в составе рода *Leucohimatium* Rosenhauer, 1856, позднее перенесен в род *Silvanolomus* Reitter, 1912 (Hirano, 2010). В Японии известен с островов Хонсю, Сикоку и Кюсю (Hirano, 2010; Saito et al., 2017). До настоящего времени (Криволуцкая, 1992; Halstead et al., 2007) на Дальнем Востоке был известен другой вид, *Silvanolomus denticollis* (Reitter, 1876). В определительной таблице сильванид Дальнего Востока (Криволуцкая, 1992) признаки рода *Silvanolomus* основаны на особенностях строения *S. denticollis*, поэтому здесь целесообразно предложить изменения к ключу для родов и определитель видов *Silvanolomus* Дальнего Востока России. Куплет 3 определительной таблицы родов должен выглядеть следующим образом.

- 3. Бока переднеспинки с 10 маленькими или 6 либо 7 явственными, довольно крупными зубцами, несущими на вершине толстые изогнутые щетинки.
- Бока переднеспинки ровные или мелко зазубренные, в последнем случае зубчики бокового края лишены толстых щетинок.

ТАБЛИЦА ДЛЯ РАЗЛИЧЕНИЯ ВИДОВ РОДА SILVANOLOMUS НА ЮГЕ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ

Сем. EROTYLIDAE

Tritoma gangwonensis Jung, 2019 (рис. 5).

Материал. *Приморский край*. Хасанский р-н, среднее течение р. Кедровая, 8.5 км ЮЮВ пос. Барабаш, пойменный лес, $43^{\circ}06'24''$ N, $131^{\circ}32'16''$ E, h ~ 100 м, оконные ловушки, 23-30.V.2015 (К. Макаров, А. Зайцев), 1 \circlearrowleft (MPU).

Замечания. Этот вид недавно описан из Южной Кореи (Jung, 2019), повторно отмечен там в 2022 г. (Kwon, 2022), из других стран пока неизвестен.

От всех известных из Приморья видов рода *Tritoma* Fabricius, 1775 хорошо отличается светлой окраской и формой пениса.

Cem. COCCINELLIDAE

Род Serangium Blackburn, 1889 — единственный представитель подсем. Sticholotidinae J. Weise, 1901 в фауне Дальнего Востока России. До сих пор с этой территории был известен только один вид, Serangium lygaeum Iablokov-Khnzorian, 1972, описанный из окрестностей Владивостока (Яблоков-Хнзорян, 1972) и широко распространенный на юге Приморского края (Кузнецов, 1992). При изучении материалов, собранных в Приморском крае в последние годы, был обнаружен второй представитель рода — Serangium contortum Wang et Ren, 2011, описанный из Южного и Центрального Китая: провинций Юньнань, Гуанси и Хэбэй (Wang et al., 2011). Эти виды сходны по форме тела и окраске — тело черное, голова перед глазами часто красно-желтая, антенны и ноги желтые, но S. contortum в среднем мельче (1.9–2.1 мм), а S. lygaeum немного крупнее (2.0–2.3 мм). Внешние различия невелики: у S. contortum переднеспинка густо и мелко пунктирована и покрыта светлыми волосками, а у S. lygaeum точки крупнее и реже, опушение более редкое. Эти отличия хоть и невелики, но довольно постоянны у изученного материала. Кроме того, брюшко между задними тазиками у S. contortum пунктировано заметно гуще (более изменчивый признак).

Надежное определение видов требует изучения гениталий. У самцов *S. contortum* трубка пениса толще и перед вершиной резко сужена и изогнута; левая парамера короткая, треугольная, с узко закругленной вершиной; тергит VIII сегмента с длинными аподемами, на вершине закруглен равномерно; стернит IX широкий, его аподемы разделены на всем протяжении. Пенис *S. lygaeum* тоньше, изогнут равномерно; левая па-

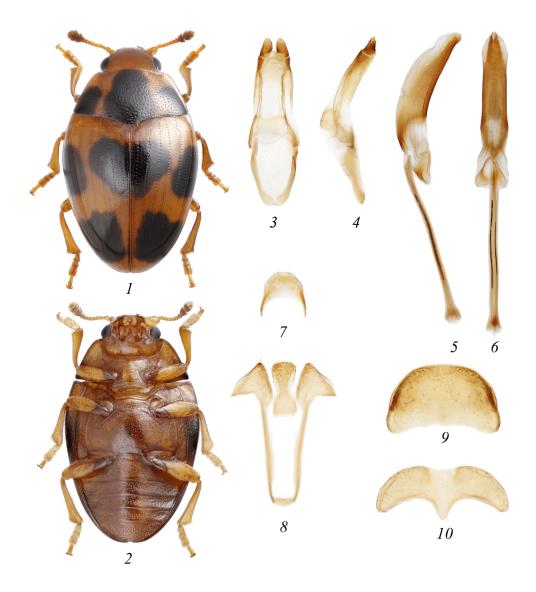


Рис. 5. Tritoma gangwonensis Jung, самец.

I – общий вид сверху; 2 – то же, снизу; 3 – тегмен снизу; 4 – то же, сбоку; 5 – пенис сбоку; 6 – то же, снизу; 7 – IX сегмент, тергит; 8 – IX сегмент, стернит; 9 – VIII сегмент, тергит; 10 – IX сегмент, стернит.

рамера длинная, с широко закругленной вершиной; тергит VIII сегмента с короткими аподемами, на вершине притуплен; IX стернит узкий, его аподемы сближены и в основании сливаются. Самки этих видов различаются строением сперматеки и формой тергита VIII сегмента.

P а с π р о с τ р а θ е θ и е. Ареалы обоих видов в Приморье в значительной степени перекрываются: на Южном Сихотэ-Алине обитают оба вида, на крайнем юго-западе края пока известен только S. lygaeum.

ТАБЛИЦА ДЛЯ РАЗЛИЧЕНИЯ ВИДОВ РОДА SERANGIUM НА ЮГЕ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ

- В среднем мельче (длина 1.9–2.1 мм), переднеспинка густо пунктирована и с более густым опушением. Левая парамера короткая, треугольная, с заостренной вершиной, ее наружная сторона образует посередине тупой угол, а в основании внутреннего края развита широкая округлая лопасть
 S. contortum Wang et Ren, 2011.

Serangium lygaeum Iablokov-Khnzorian, 1972 (рис. 6, 2, 8–11, 13; 7, 2, 4, 8–10, 12, 14).

Материал. Голотип, ∂: «27-й км Лянчихе, 25.VIII.1937» (А. Мончадский) (ZISP). Приморский край. Спасский р-н, с. Татьяновка, широколиственный лес, сирень, 20.VIII.1970 (В. Кузнецов), 1 ♂ (FEB). Уссурийский р-н: с. Каменушка близ Уссурийска, 4.VI.1984 (Н. Никитский), 1 ♀ (ZMUM); там же, 3.VI.1989 (Н. Никитский), 1 ♀ (ZMUM); Уссурийский заповедник, 22.VI.1984 (Н. Никитский), 1 ♀ (ZMUM); Борисовское плато, р. Лиственничная ниже устья ручья Каменистый, $h \sim 400$ м, $43^{\circ}35'47''$ N, $131^{\circ}21'53''$ E, 27.VII.2020 (К. Макаров), $1 \circlearrowleft$ (MPU). Надеждинский р-н, окр. ж.-д. ст. Надеждинская, широколиственный лес, орех маньчжурский, 31.VIII.1976 (В. Кузнецов), 2 ♂, 1 ♀ (FEB). Окр. Владивостока, ст. Океанская, 5.VII.1986 (В. Грачев, В. Жерихин), 1 \circlearrowleft , 1 \circlearrowleft (ZMUM). Шкотовский р-н: окр. с. Анисимовка, h = 250 м, 43°10′53″ N, 132°46′05″ E, 22.VI.2021 (А. Просвиров), 1 \circlearrowleft (MPU); там же, h = 230 м, 43°11′03″ N, 132°45′28″ Е, 11.VII.2021 (А. Просвиров), 1 ♂ (МРU); там же, 43°10′54″ N, 132°46′05″ Е, h = 248 м, 5.VII.2021 (А. Просвиров), 1 ♀ (МРU); там же, 11.VII.2021 (А. Просвиров), 1 ♀ (МРU); окр. с. Лукьяновка, $43^{\circ}11'12''$ N, $132^{\circ}42'06''$ E, h = 337 м, 16.VI.2021 (А. Просвиров), $1 \ \bigcirc$ (MPU). Партизанский р-н: с. Бровничи, орех маньчжурский, 28.VII.1983 (В. Кузнецов), 1 ♂, 2 ♀ (FEB); Лазовский заповедник, ~12 км Ю с. Старая Каменка, окр. кордона Америка, 43°15′ N, 134°01′ E, 6.VII.2004 (М. Смирнов, Л. Смирнова), 1 ♂ (сМS); там же, бухта Петрова, 5–7.VIII.2008 (В. П. Шохрин), 1 ♀ (ZMUM); там же, кордон Проселочный (Та-Чингоуза), 43°00′34″ N, 134°07′43″ Е, 21–25.VII.2008 (Ю. Сундуков), 1 ♂ (МРU). Хасанский р-н: 11 км ЮЮВ с. Барабаш, окр. пос. Кедровый, 43°05′52″ N, 131°33′36″ E, 28–30.VII.2023 (А. Просвиров), 1 ♂, 1 ♀ (MPU); 2.5 км 3Ю3 с. Овчинниково, 43°13′34″ N, 131°21′23″ E, 23.V.2023 (К. Макаров), 1 ♂ (МРU); истоки ручья Безымянный, $43^{\circ}02'32''$ N, $131^{\circ}20'47''$ E, 31.V.2022 (К. Макаров, А. Маталин), 1 \circlearrowleft (MPU); п-ов Гамова, окр. с. Витязь, h = 33 м, на свет, $42^{\circ}35'57''$ N, $131^{\circ}11'18''$ E, 18-19.VII.2022 (А. Просвиров), $2 \supseteq (MPU)$; там же, 2 км ЮЗ с. Витязь, h = 160 м, лес, $42^{\circ}35'30''$ N, $131^{\circ}12'16''$ E, 20.VII.2022 (А. Просвиров), 1 ♀ (MPU).

Изучены постоянные препараты гениталий 6 самцов и 9 самок.

Serangium contortum Wang et Ren, 2011 (puc. 6, 1, 3, 4–7, 12; 7, 1, 3, 5–7, 11, 13).

Изучены постоянные препараты гениталий 4 самцов и 6 самок.

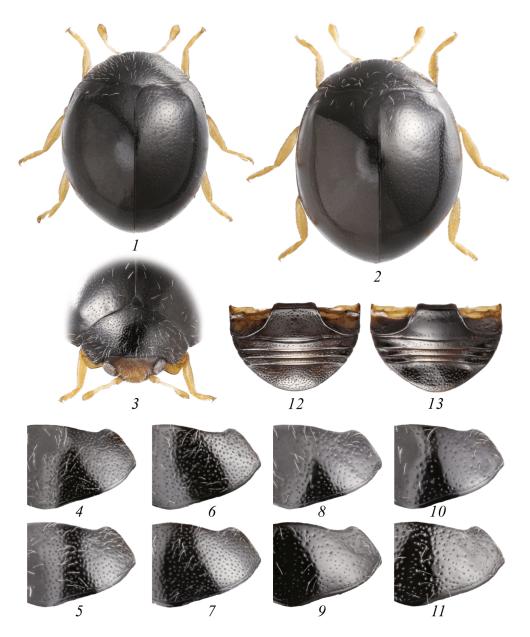


Рис. 6. Serangium Blackburn (1, 3, 4–7, 12 – S. contortum Wang et Ren; 2, 8–11, 13 – S. lygaeum Iablokov-Khnzorian), самка (4, 5, 8, 9), и самец (6, 7, 10, 11).

1, 2 – общий вид сверху; 3 – то же, спереди; 4–11 – правая половина переднеспинки сверху; 12, 13 – брюшко снизу.

Sumnius nigrofuscus Jing, 1983.

Материал. *Приморский край*. Уссурийский р-н: Борисовское плато, северо-восточный отрог горы Валунная, $43^{\circ}34'19''$ N, $131^{\circ}20'04''$ E, h = 590 м, 25.VII.2020 (К. Макаров), 1 экз. (МРU); там же, р. Лиственничная ниже устья ручья Каменистый, $43^{\circ}35'47''$ N, $131^{\circ}21'53''$ E,



Рис. 7. Serangium Blackburn (1, 3, 5–7, 11, 13 – S. contortum Wang et Ren; 2, 4, 8–10, 12, 14 – S. lygaeum Iablokov-Khnzorian), самец (1–10) и самка (11–14).

1,2,11,12 – VIII тергит; 3,4 – IX стернит; 5,8 – тегмен снизу; 6,9 – то же, сбоку; 7,10 – пенис сбоку; 13,14 – сперматека сбоку.

h = 400 м, 27.VII.2020 (К. Макаров), 1 экз. (МРU). Хасанский р-н, 2 км ВСВ пос. Краскино, 42°42′42″ N, 130°49′24″ E, h = 50 м, 24.VI.2023 (И. Мельник), 1 экз. (МРU).

Замечания. Коровка *S. nigrofuscus* была описана из Южного Китая (Юньнань), в Приморье впервые обнаружена в 1992 г. в с. Рязановка Хасанского р-на (Кузнецов, 1996), а в 2007 г. найдена в Лазовском заповеднике (Кузнецов, Сундуков, 2009). Известно указание этого вида из Хабаровского края: Большехехцирский заповедник, кордон Чирки, скалы по берегу р. Уссури, 23–24.VII.2020 (Дубатолов, 2021).

Cem. SALPINGIDAE

В фауне Приморского края достоверно известны 7 видов из 5 родов (Никитский, 1992). Большинство из них редки в сборах, и точные сведения об их распространении

в Приморском крае отсутствуют. Ниже мы приводим данные о первой находке представителя рода *Chilopeltis* Seidlitz, 1916 на территории России и сведения о распространении трех редких видов на юго-западе Приморья.

Chilopeltis laevipennis (Marseul, 1876) (рис. 8).

Материал. *Приморский край*. Хасанский р-н: истоки ручья Безымянный, $43^{\circ}02'32''$ N, $131^{\circ}20'47''$ E, 31.V.2022 (К. Макаров), 1 \bigcirc (MPU); окр. мыса Льва, $h \sim 12$ м, $42^{\circ}41'18''$ N, $131^{\circ}14'51''$ E, 14.VI.2021 (И. Мельник), 3 \bigcirc (MPU, ZISP, ZMUM); среднее течение р. Нарва, левый берег, болото, $43^{\circ}04'08''$ N, $131^{\circ}19'59''$ E, 25.V.2021 (К. Макаров), 1 \bigcirc (MPU).

Биология. Все экземпляры собраны весной и в начале лета в Хасанском р-не южнее пос. Барабаш отряхиванием тонких засохших веток кустарников.

Замечания. Это единственный представитель рода в Палеарктике (Pollock, Löbl, 2008). Описан с Японских островов (Marseul, 1876), территорией которых ограничиваются указания вида большинством авторов (Seidlitz, 1916, 1917; Pic, 1924; Iablokoff-Khnzorian, 1985; Sasaji, 1988; Nakahama et al., 2019; Takigawa, Inoue, 2021). Н. Б. Никитский (1992) включил *Ch. laevipennis* в «Определитель насекомых Дальнего Востока России», предполагая возможность его находок в будущем. Вид был ошибочно приведен для Южной Кореи (Kim, 2018), и эти сведения были учтены в Каталоге жесткокрылых Палеарктики (Pollock et al., 2020). Позже было установлено, что это указание основано на ошибочном определении *Lissodema plagiata* Lewis, 1895 (Lee, Kim, 2020). Таким образом, наша находка — первое указание вида для материковой Азии и для России.

От всех видов сем. Salpingidae с зазубренным краем переднеспинки, известных из Приморского края, отличается равномерно пунктированными, без следов бороздок, надкрыльями. Окраска изменчива, довольно часто предвершинное пятно уменьшено или отсутствует, иногда отсутствует и плечевое пятно.

Salpingoides thoracicus Nikitsky, 1988.

Материал. *Приморский край*. Уссурийский р-н, Борисовское плато, слияние р. Лиственничная и ручья Каменистый, $h\sim430$ м, 43°34'49'' N, 131°21'22'' E, 26-28.VII.2020 (К. Макаров, Ю. Сундуков), $2 \subsetneq$ (МРU); Шкотовский р-н, окр. пос. Анисимовка, 43°08'30'' N, 132°47'26'' E, $h\sim350$ м, 26.VI.2021 (И. Мельник), $1 \subsetneq$ (МРU); там же, 43°07'55'' N, 132°48'01'' E, $h\sim420$ м, оконные ловушки, 20-29.VI.2021 (И. Мельник), $1 \subsetneq$ (МРU); Хасанский р-н: 8 км C3 с. Занадворовка, пойма р. Грязная, 43°21'43'' N, 131°33'08'' E, $h\sim160$ м, оконные ловушки, 26.V.2023 (К. Макаров), $6 \subsetneq$ (МРU, ZISP); долина р. Кедровая, $h\sim70$ м, 43°05'53'' N, 131°33'10'' E, оконные ловушки, 30.V.2021 (И. Мельник), $2 \subsetneq$ (МРU); 11 км ЮЮВ пос. Барабаш, 43°05'52'' N, 131°33'36'' E, h=46 м, 28-30.VII.2023 (А. Просвиров), $1 \subsetneq$ (МРU); пос. Барабаш, пойма р. Барабашевка, 43°11'20'' N, 131°30'7'' E, 23.V.2021 (К. Макаров), $1 \subsetneq$ (МРU); 12.5 км 3C3 пос. Барабаш, Овчинниково, 43°13'56'' N, 131°21'23'' E, $h\sim100$ м, на свет, 13-20.VII.2023 (А. Просвиров), $1 \subsetneq$ (МРU); 11 км 3C3 с. Барабаш, нижнее течение ручья Артиллерийский, 43°13'27'' N, 131°21'38'' E, 30.V.2021 (К. Макаров, Ю. Сундуков), $1 \subsetneq$ (МРU); истоки ручья Безымянный, 43°02'32'' N, 131°20'47'' E, 31.V.2022 (К. Макаров), $4 \subsetneq$ (МРU); истоки ручья Безымянный, 43°02'32'' N, 131°20'47'' E, 31.V.2022 (К. Макаров), $4 \subsetneq$ (МРU), 2МUМ).

Биология. Все изученные нами особи — самки, самцы этого вида очень редки. Среди жуков, собранных весной, преобладали молодые, не полностью окрашенные особи. Вероятно, зимовка этого вида проходит на стадии личинки.

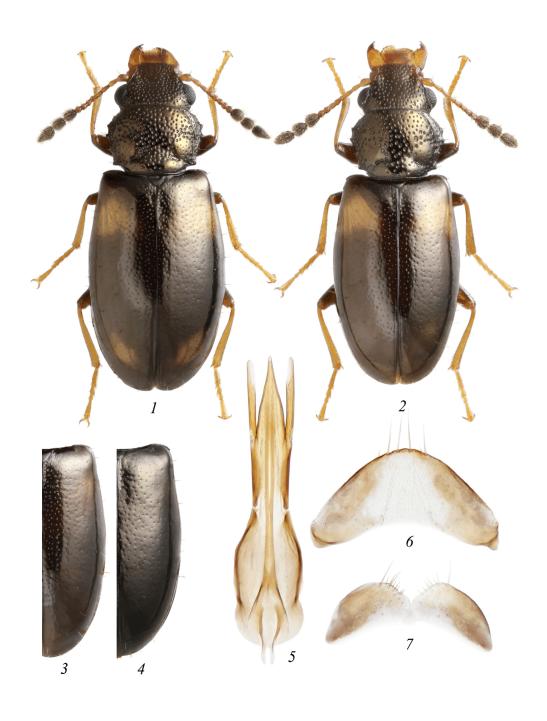


Рис. 8. Chilopeltis laevipennis (Marseul), самка (1) и самец (2–7).

1, 2 – общий вид сверху; 3, 4 – правое надкрылье сверху; 5 – эдеагус и тегмен; 6 – VIII сегмент, тергит; 7 – VIII сегмент, стернит.

З а м е ч а н и я. Описан по шести экземплярам из Амурской обл. и Приморского края (Никитский, 1988). Указан для Лазовского заповедника (Гусаков, 2009) и до сих пор известен только с территории России (Pollock, Löbl, 2008; Pollock et al., 2020). Почти все наши находки сделаны недалеко от границы с Китаем, и нахождение этого вида в КНР весьма вероятно.

Salpingus depressifrons Nikitsky et Belov, 1983.

Материал. *Приморский край*. Хасанский р-н, истоки ручья Безымянный, 43°02′32″ N, 131°20′47″ E, 26.V.2021 (К. Макаров, Ю. Сундуков), 1 экз. (MPU).

Замечания. Описан по небольшой серии из с. Каменушка Уссурийского района. Известен с Дальнего Востока России, из Южной Кореи и Японии (Masumoto et al., 2016; Kim, 2018; Pollock et al., 2020; Won, 2023). Помимо типового местонахождения в России достоверно известен из Лазовского заповедника (Гусаков, 2009).

Lissodema plagiatum Lewis, 1895.

М а т е р и а л. *Приморский край*: Уссурийский р-н, Борисовское плато: р. Лиственничная ниже устья ручья Каменистый, $43^{\circ}35'28''$ N, $131^{\circ}21'34''$ E, h ~ 430 м, 27.VII.2020 (К. Макаров), 1 экз. (MPU); хр. Валунный, $43^{\circ}33'16''$ N, $131^{\circ}21'39''$ E, h ~ 600 м, 24.VII.2020 (К. Макаров), 8 экз. (MPU, ZMUM, ZISP).

Замечания. Известен из Приморья, Японии (Iablokoff-Khnzorian, 1985; Sasaji, 1988; Pollock et al., 2020) и Кореи (Lee, Kim, 2020). Точных сведений о распространении этого вида в Приморском крае нет. В ходе многолетних исследований на юго-западе Приморья этот вид мы обнаружили только на Борисовском плато выше 400 м над ур. м.

Сем. TENEBRIONIDAE

Xanthalia serrifera (Borchmann, 1930).

Материал. *Приморский край*. Хасанский р-н: заповедник «Кедровая Падь», кордон Приморский, 43.054° N, 131.333° E, 29.VII-1.VIII.2013 (И. Гомыранов, Т. Галинская), 1 экз. (ZISP); 8 км СЗ с. Занадворовка, окр. кордона Гусевский, 30.VII.2020 (К. Макаров, Ю. Сундуков), 1 экз. (MPU); там же, 3.VIII.2020 (К. Макаров, Ю. Сундуков), 3 экз. (MPU).

Замечания. Ранее был известен из Северной Кореи (Borchmann, 1936) и из китайских провинций Фуцзянь и Сычуань (Iwan et al., 2020). В Приморье пока найден только на территории Хасанского р-на, в низкогорных лесах отрогов Черных гор.

Cem. CURCULIONIDAE

Род CAENOCRYPTORRHYNCHUS Morimoto, 1962

Типовой вид – Caenocryptorrhynchus frontalis Morimoto, 1962.

Единственный вид этого рода (Morimoto, 1962) известен из Японии и Южной Кореи (Alonso-Zarazaga et al., 2023). Первые два автора этой статьи и И. В. Мельник (Москва) недавно нашли на юге Приморского края очень похожий на него вид, который отличается значительно менее крупными размерами, но сходен в большинстве

внешних признаков, включая самый своеобразный – глубокие бороздки над верхними краями глаз, соединяющиеся или почти соединяющиеся на лбу. Два экземпляра этого вида были обнаружены также в коллекции ЗИН среди очень похожих видов рода *Cryptorhynchus* III. Не имея материала по *Caenocryptorrhynchus frontalis*, на основании сравнения с фотографиями экземпляров типовой серии этого вида на сайте Japanese Weevil Data Base (http://de05.digitalasia.chubu.ac.jp/search.php?mode=search&sname=Ca enocryptorrhynchus+frontalis+Morimoto%2C+1962) мы нашли возможным отнести материал из Приморья к новому виду, описание которого приводим ниже.

Caenocryptorrhynchus zherichini Korotyaev, sp. n. (рис. 9, 10).

Голотип, самец: **Россия**, *Приморский край*, Хасанский р-н, подножие сопки Синий Утес, $43^{\circ}03'45''$ N, $131^{\circ}21'19''$ E, h ~ 36 м — $43^{\circ}03'31''$ N, $131^{\circ}20'55''$ E, h ~ 140 м, 22-24-VI.2022 (И. Мельник) (ZISP). Паратипы. **Россия**, *Приморский край*: 1 самка, собрана вместе с голотипом (ZMUM); Хасанский р-н, 8 км С3 с. Занадворовка, окр. кордона Гусевский, $43^{\circ}21'42''$ N, $131^{\circ}33'26''$ E, h ~ 210 м, 3–4.VIII.2020 (К. Макаров, Ю. Сундуков), 1 самка (ZISP); Партизанск (= Сучан), 10-VII.1951 (О. Н. Кабаков), 1 самка (ZISP); Владивосток, бухта Шамора, широколиственный лес, отряхивание боярышника, 16-VI.1971 (В. Н. Кузнецов), 1 самка (ZISP).

С а м е ц. Головотрубка в 1.03 раза длиннее переднеспинки, в 4.29 раза длиннее своей ширины в основании, где она в 1.50 раза шире, чем на вершине. У основания усиков ширина головотрубки составляет 0.73 ширины переднего бедра. Изогнута головотрубка сильно и почти равномерно, в средней части слабо, к основанию и к вершине сильнее уплощена дорсовентрально. От глаз примерно до середины основной половины головотрубка умеренно, затем к основанию усиков слабее плавно сужается и после этого лишь едва заметно расширена к вершине. Спинка в основной половине умеренно выпуклая в поперечном направлении, почти до основания усиков в густых умеренно глубоких удлиненных точках, с невысоким узким блестящим срединным килем, немного не доходящим до глаз и расширенным до краев спинки к основанию усиков. Верхний край усиковой бороздки над основанием усиков соединяется со срединным килем, к основанию головотрубки слегка распластан. В вершинной части спинка головотрубки слабо и равномерно выпуклая, блестящая, с редкими маленькими удлиненными точками. Усики прикреплены на расстоянии 0.40 длины головотрубки от ее вершины. Рукоять тонкая, слабо изогнута, в вершинной трети слабо утолщена. Жгутик тонкий, не расширен к вершине. Длина 1-го членика жгутика не более чем в 1.5 раза больше ширины, 2-й едва короче и почти вдвое уже 1-го, немного короче 3-го и 4-го члеников вместе взятых; длина 5-го и 6-го члеников примерно равна ширине, 7-й едва короче. Булава длинная, в 2.6 раза длиннее ширины, заметно асимметричная, коротко округло сужена в основании, слабо расширена и едва округлена по краям до конца средней трети, затем едва округленно сужена к слегка притупленной вершине. Вся поверхность булавы густо покрыта войлочком из очень коротких волосков, с редкими тонкими хетами средней длины (в треть или четверть диаметра булавы) на едва угадывающихся швах между члениками. 2-7-й членики жгутика несут по мутовке длинных, наклонно торчащих темных волосков. Глаза почти правильно округло-треугольные, слабо выпуклые, большие, края их в профиль совпадают с вентральной и дорсальной поверхностями головы. На лбу внутренние края глаз едва округлены, угловато сходятся и разделены едва более чем на половину ширины основания головотрубки. Лоб почти плоский, едва вдавлен и довольно сильно расширен к основанию головотрубки, матовый, в густых глубоких точках. У расправленного жука с направленной вперед головотрубкой бороздки вдоль верхних краев глаз заметны лишь под вершинным краем переднеспинки и в центре заднего края лба очень узко разделены, перед линией их соединения развита маленькая удлиненная ямковидная точка (рис. 9, 1, 2).

Ширина переднеспинки в 1.24 раза больше длины; основание ее слабо и неравномерно двувыемчатое – посередине немного сильнее оттянуто к щитку и едва охватывает его округлый передний край. Бока от основания слабо и едва округленно расходятся примерно до середины



Рис. 9. *Caenocryptorrhynchus zherichini* Korotyaev, sp. n., самец, голотип (1, 2, 4–7) и самка, паратип (3).

I – общий вид сверху; 2, 3 – голова и передний край переднеспинки; 4 – эдеагус сверху; 6 – то же, сбоку; 5 – вершина эдеагуса сверху; 7 – тегмен.

длины, затем сильнее и выпукло сходятся к неглубокой вершинной перетяжке, отделяющей очень короткий на боках и значительно более длинный, но слабо обособленный на диске вершинный участок. Вершинный край не приподнят, с гладкой блестящей закраинкой, посередине сильно выдается вперед и округлен. Заглазничные лопасти довольно крупные, начинаются в дорсальной части почти уступообразно, но округлены слабо, несут густой ряд очень коротких хет, направленных к головной капсуле и малозаметных. Диск довольно сильно и почти равно-

мерно выпуклый в продольном и поперечном направлениях, почти одинаково ниспадает к основанию и к вершине, вдоль середины немного более выпуклый и в средней части длины с тонким, гладким и довольно высоким срединным килем, в профиль умеренно дуговидно выпуклым. Немного дистальнее середины и чуть ближе к краям, чем к средней линии диска, развиты два слабых тупых бугорка, несущих торчащие темно-коричневые и светло-коричневые чешуйки с обрубленной вершиной. Пунктировка равномерная, крупная, густая и глубокая, узкие промежутки между точками местами блестящие.

Щиток широкоовальный, равномерно умеренно выпуклый, гладкий, блестящий, поверхность его расположена почти вровень с соседней поверхностью промежутков надкрылий.

Длина надкрылий в 1.4 раза больше ширины, в плечах они в 1.33 раза шире переднеспинки, в основной половине параллельносторонние, в вершинной сильно округло сходятся к тупым, дуговидно округленным предвершинным бугоркам, отчетливо заметным над контуром совместно округленных вершин. Диск довольно сильно выпуклый в поперечном и продольном направлениях, заметно уплощен в области 1-3-го промежутков проксимальнее середины и умеренно покатый к основанию, в вершинной половине сильно округло скошен. Шовные края надкрылий совместно узко и слабо приподняты на всем протяжении. Бороздки умеренно широкие; глубокие и заметно удлиненные точки в них разделены почти на свою длину блестящими и довольно высокими перемычками, часто расположенными на уровне промежутков между бороздками. Края бороздок в основной части надкрылий плавные, к вершине бороздки становятся сплошными и вдвое менее широкими, а края бороздок – резкими. 1-я бороздка огибает щиток почти полукругом и не доходит до основного края надкрылья. Промежутки на диске немного шире бороздок, с грубой морщинисто-точечной скульптурой и небольшими неправильной формы зернышками, слабо блестящие; четные плоские или едва выпуклые, нечетные заметно выпуклые. 3-й промежуток на половине длины перед светлой косой перевязью и сразу позади нее с более выпуклыми участками, густо покрытыми косо приподнятыми черными чешуйками. 5-й промежуток с менее длинным и выпуклым бугорком перед светлой перевязью.

Ноги довольно длинные и тонкие. Бедра разных пар слабо различаются по ширине и форме, лишь задние заметно S-образно изогнуты. Нижняя (вентральная) поверхность всех бедер с неглубокой матовой вдавленной полосой, передний край которой несет слабый угловатый выступ близ середины и небольшой зубчик в вершинной части. Остальная поверхность бедер в густой крупной пунктировке, узкие промежутки между точками часто блестящие. Голени параллельносторонние, передние и средние прямые, задние слабо изогнуты, преимущественно в основной части, и со слабо двувыемчатым внутренним краем. Внешний край всех голеней со слабым, не везде отчетливым, матовым продольным килем, передняя поверхность голеней с более или менее отчетливыми одним или двумя складковидными килями, обозначенными рядами приподнятых чешуек. Все голени с крупным и почти одинаковым острым и довольно узким ункусом. Лапки средних пропорций; 1-й членик немного более чем вдвое, 2-й – в 1.3 раза длиннее ширины, 3-й примерно равен 2-му по длине и в 1.8 раза шире; коготковый членик узкий, к вершинной половине очень слабо расширен и далее параллельносторонний, на 0.6 своей длины выдается за лопасти 3-го членика. Коготки небольшие, простые, тонкие.

Бороздка для вкладывания головотрубки по всей длине (и на заднем крае перед заднегрудью) ограничена отвесной стенкой. Весь низ груди матовый, в густых крупных точках.

1-й и 2-й вентриты брюшка в средней части слабо вдавлены, остальные почти плоские, все в менее крупных и густых точках, чем на груди. Эдеагус плоский, довольно сильно и почти равномерно изогнут дорсовентрально, на большей части длины почти параллельносторонний, слабо сужен в основании, на вершине коротко оттянут в слегка изогнутый выступ (рис. 9, 4–6). Тегмен – рис. 9, 7.

С а м к а. Головотрубка равна по длине переднеспинке, у основания усиков ширина ее также составляет 0.73 ширины переднего бедра. Спинка головотрубки лишь в основной трети с тупым, широким и умеренно выпуклым блестящим срединным килем, быстро расширяющимся почти



Рис. 10. Caenocryptorrhynchus zherichini Korotyaev, sp. n., самка, паратип.

I – общий вид сверху; 2 – то же, сбоку; 3 – то же, снизу; 4 –VIII сегмент, тергит; 5 – кокситы и стили; 6 –VIII сегмент, стернит; 7 – сперматека.

до ее боковых краев, на большей части длины гладкая, с редкими очень маленькими точками. Усики прикреплены едва дистальнее середины головотрубки. Бороздки над верхними краями глаз примерно как у самца (рис. 9, 3). Форма и пропорции тела и ног (рис. 10, 1, 2) примерно как у самца, только зубцы на бедрах слабее развиты. Брюшко не вдавлено (рис. 10, 3). Терминалии и гениталии – рис. 10, 4–7.

Длина тела 4.7-5.0 мм.

Тело темно-коричневое, иногда почти черное; головотрубка, усики, лапки и голени к вершине светлее, красновато-коричневые. Переднеспинка в негустых широких тусклых темно-коричневых и светло-бурых чешуйках, торчащих из точек, с двумя пучками более светлых чешуек на бугорках у боков. Надкрылья в густых прижатых более коротких и широких чешуйках в бороздках и на промежутках, нечетные промежутки также с редким неровным рядом коротких торчащих чешуек, преимущественно светлых, и с более густыми черными блестящими чешуйками на бугорках. Треугольный участок в основании надкрылий темный, за ним расположена косая светлая перевязь, и после немного более темного участка — еще одна, менее отчетливая; вершины надкрылий темные с мелкими более светлыми пятнышками.

Сравнительные замечания. Этот вид сходен с *Caenocryptorrhynchus* frontalis наличием глубоких бороздок над глазами и другими особенностями строения, указанными в описаниях *C. frontalis* и *C. zherichini* sp. n., но отличается значительно менее крупными размерами (длина тела у типового вида 8–8.5 мм), слабее и очень плавно, а не круто скошенным к вершине диском переднеспинки, а также, по-видимому, менее грубой скульптурой тела, более тонкими ногами и менее светлым чешуйчатым покровом вершинной половины надкрылий. Строение гениталий *C. frontalis* не описано.

Этимология. Новый вид назван именем Владимира Васильевича Жерихина (1946–2001), нашего безвременно ушедшего коллеги и хорошего товарища, внесшего важный вклад в изучение фауны долгоносиков Дальнего Востока, в том числе в систематику трибы Cryptorhynchini.

Shirahoshizo rufescens (Roelofs, 1875).

Материал. *Приморский край*. Хасанский р-н, п-ов Гамова, бухта Теляковского, 42°35′ N, 131°13′ E, h ~ 20 м, лес из *Pinus densiflora*, на свет, 7–8.VII.2016 (С. Ю. Синёв), 1 ∂, 3 ♀ (ЗИН).

Распространение. Юг Дальнего Востока России (Приморский край), Северная Индия, Северная и Южная Корея, Гонконг, Япония (Alonso-Zarazaga et al., 2023). С Дальнего Востока России был впервые указан В. В. Жерихиным в книге с А. Б. Егоровым (Жерихин, Егоров, 1991) по двум экземплярам из Приморского края, по всей видимости, в коллекции Зоологического музея Московского государственного университета. В коллекции ЗИН других экземпляров с территории России нет.

Shirahoshizo egorovi Zherichin, 1991.

Голотипа этого вида в коллекции ЗИН нет вопреки сведениям в первоначальном описании (Жерихин в: Жерихин, Егоров, 1991, с. 106). По сообщению А. Б. Егорова в письме Б. А. Коротяеву в ноябре 2023 г., в период подготовки к печати книги, в которой вид был описан, материал, в том числе типовой, хранился в коллекции В. В. Жерихина в Палеонтологическом институте им. А. А. Борисяка РАН в Москве, а после его смерти в декабре 2001 г. материал поступил в коллекцию В. Г. Грачева, работавшего там же. После смерти В. Г. Грачева в октябре 2006 г. его коллекция поступила

в Зоологический музей Московского государственного университета им. Ломоносова, но голотипа этого и нескольких других видов долгоносиков, описанных в книге В. В. Жерихина и А. Б. Егорова в 1991 г., там нет. Нет этих материалов и в коллекции Биолого-почвенного института ДВО РАН во Владивостоке (личное сообщение М. Е. Сергеева, ДВО РАН, Владивосток).

Интересно, что единственный известный экземпляр *Sh. egorovi* был найден А. Б. Егоровым на усыхающем орехе маньчжурском (Жерихин в: Жерихин, Егоров, 1991, с. 106), притом что в описании отмечена большая близость его к *Sh. rufescens*, включая очень сходное строение эдеагуса, а этот вид развивается преимущественно на хвойных (Morimoto, 1994). Отличие от *Sh. rufescens* в строении щитка требует уточнения — у экземпляров этого вида из Приморского края и Японии тонкий срединный киль на щитке выражен редко.

БЛАГОДАРНОСТИ

Авторы искренне благодарны всем энтомологам, предоставившим свои материалы: А. А. Зайцеву, А. В. Маталину, И. В. Мельнику, А. С. Просвирову, Е. В. Шанхиза (Москва) М. Э. Смирнову (Иваново), С. Н. Иванову и М. Е. Сергееву (Владивосток), В. П. Шохрину (Приморский край, пос. Лазо) и кураторам коллекций за предоставленный для изучения материал: А. А. Анищенко (DUBC, Илгас, Латвия), Sz. Győző (НNНМ, Будапешт, Венгрия) и А. А. Гусакову (ZMUM, Москва, Россия). Мы очень благодарны также С. Ю. Синёву (ЗИН) за сбор материала по редкому в Приморском крае *Shirahoshizo rufescens* и В. Ю. Сваицкому (ZMUM) за полезные замечания к рукописи.

ФИНАНСИРОВАНИЕ

- Работа К. В. Макарова финансировалась за счет средств бюджета Московского государственного педагогического университета.
- Работа Ю. Н. Сундукова выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема № 121031000151-3).
- Работа Б. А. Коротяева выполнена в рамках государственного задания Зоологического института РАН (рег. № 122031100272-3) на основе коллекции ЗИН.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гусаков А. А. 2009. Семейство Salpingidae гнилушники. В кн.: С. Ю. Стороженко (ред.). Насекомые Лазовского заповедника. Владивосток: Дальнаука, с. 168–169.
- Дубатолов В. В. 2021. 8.1.1. Беспозвоночные. В кн.: В. А. Андронов (ред.). Летопись природы Большехехцирского государственного природного заповедника, книга 51. Хабаровск, с. 113–150.
- Жерихин В. В., Егоров А. Б. 1991. Жуки-долгоносики (Coleoptera, Curculionidae) Дальнего Востока СССР (обзор подсемейств с описанием новых таксонов). Владивосток: ДВО АН СССР, 164 с.
- Криволуцкая Г. О. 1992. Сем. Сисијіdae Плоскотелки. В кн.: П. А. Лер (ред.). Определитель насекомых Дальнего Востока СССР в 6 томах. Т. 3. Жесткокрылые, или жуки. Ч. 2. СПб.: Наука, с. 233–245.
- Крыжановский О. Л. 1976. Обзор жужелиц трибы Callistini (Col., Car.) Дальнего Востока. Труды Биологопочвенного института, новая серия. Владивосток: ДВФ АН СССР, т. 43 (146), с. 8–17.
- Кузнецов В. Н. 1992. Сем. Coccinellidae божьи коровки. В кн.: П. А. Лер (ред.). Определитель насекомых Дальнего Востока СССР в 6 томах. Т. 3. Жесткокрылые, или жуки. Ч. 2. СПб.: Наука, с. 333–376.

- Кузнецов В. Н. 1996. Сем. Coccinellidae божьи коровки. Дополнение. В кн.: П. А. Лер (ред.). Определитель насекомых Дальнего Востока СССР в 6 томах. Т. 3. Жесткокрылые, или жуки. Ч. 3. Владивосток: Дальнаука, с. 423–427.
- Кузнецов В. Н., Сундуков Ю. Н. 2009. Семейство Coccinellidae божьи коровки. В кн.: С. Ю. Стороженко (ред.). Насекомые Лазовского заповедника. Владивосток: Дальнаука, с. 157–160.
- Лер П. А. (ред.) 1989. Определитель насекомых Дальнего Востока СССР. Т. 3. Жесткокрылые, или жуки. Ч. 1. Л.: Наука, 572 с.
- Лер П. А. (ред.) 1992. Определитель насекомых Дальнего Востока СССР. Т. 3. Жесткокрылые, или жуки. Ч. 2. СПб.: Наука, 704 с.
- Лер П. А. (ред.) 1996. Определитель насекомых Дальнего Востока СССР. Т. 3. Жесткокрылые, или жуки. Ч. 3. Владивосток: Дальнаука, 556 с.
- Никитский Н. Б. 1988. Новые таксоны жуков-грибоедов (Col., Mycetophagidae) и Salpingidae Дальнего Востока СССР. Зоологический журнал 67 (12): 1845—1854.
- Никитский Н. Б. 1992. Сем. Salpingidae сальпингиды. В кн.: П. А. Лер (ред.). Определитель насекомых Дальнего Востока СССР в 6 томах. Т. 3. Жесткокрылые, или жуки. Ч. 2. СПб.: Наука, с. 482–493.
- Рогатных Д. Ю. 2007. Новые для фауны Амурской области жужелицы (Coleoptera, Carabidae). Евразиатский энтомологический журнал **6** (4): 493—495.
- Сундуков Ю. Н. 2005. Оценка и сохранение видового разнообразия жуков-жужелиц (Coleoptera: Caraboidea) южного Сихотэ-Алиня. Труды Лазовского государственного природного заповедника Л. Г. Капланова. Т. 3. Владивосток: Русский Остров, с. 117–140.
- Сундуков Ю. Н. 2022. Таксономическое разнообразие Geodephaga (Coleoptera, Adephaga) Дальнего Востока России. Чтения памяти А. И. Куренцова. Вып. 33, с. 24–34. https://doi.org/10.25221/kurentzov.33.2
- Яблоков-Хнзорян С. М. 1972. Новые виды жесткокрылых-кокцинеллид из СССР (Coleoptera, Coccinellidae). Доклады Академии наук Армянской ССР. Т. 40, № 2. Ереван: АН Армянской ССР, с. 116–122.
- Alonso-Zarazaga M. A., Barrios H., Borovec R., Caldara R., Colonnelli E., Gültekin L., Hlaváč P., Korotyaev B., Lyal C. H. C., Machado A., Meregalli M., Pierotti H., Ren L., Sánchez-Ruiz M., Sforzi A., Silfverberg H., Skuhrovec J., Trýzna M., Velázquez de Castro A. J., Yunakov N. N. 2023. Cooperative Catalogue of Palaearctic Coleoptera Curculionoidea. Part 1: Introduction and Catalogue. Work Version 3.1. Available at: http://weevil.info/content/palaearctic-catalogue
- Borchmann F. 1936. Coleoptera, Heteromera, Fam. Lagriidae. In: P. Wytsman (ed.). Genera Insectorum. Fasc. 204. Brussels: Louis Desmet-Verteneuil, p. 1–561, pls. 1–9.
- Cárdenas A. M., Gallardo P., González R., Hidalgo J. M. 1999. Biología de reproducción de *Chlaenius velutinus* (Duftschmid, 1812) (Coleoptera, Carabidae) en el sur de la Península Ibérica. Zoologica Baetica **10**: 113–122.
- Claassen P. W. 1919. Life history and biological notes on *Chlaenius impunctifrons* Say (Coleoptera, Carabidae). Annals of the Entomological Society of America 12: 95–101. https://doi.org/10.1093/aesa/12.2.95
- Fedorenko D. N. 2023. New taxa of *Pterostichus* (Coleoptera: Carabidae) from Vietnam. Russian Entomological Journal 32 (1): 16–39. http://dx.doi.org/10.15298/rusentj.29.1.06
- Halstead D. G. H., Löbl I., Jelínek J. 2007. Family Silvanidae Kirby, 1837. In: I. Löbl, A. Smetana (eds). Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Vol. 4. Elateroidea, Derodontoidea, Bostrichoidea, Lymexyloidea, Cleroidea, Cucujoidea. Stenstrup: Apollo Books, p. 496–501.
- Hirano Y. 2010. Cucujoidea of Japan. Volume 2: Silvanidae, Byturidae, Biphyllidae. Tokyo, Japan: Roppon-Ashi Entomological Books, 62 p. [in Japanese].
- Iablokoff-Khnzorian S. M. 1985. Les Pythidae paléarctiques (Coleoptera). Deutsche Entomologische Zeitschrift, Neue Folge 32 (1–3): 193–229. https://doi.org/10.1002/mmnd.19850320129
- Iwan D., Löbl I., Bouchard P., Bousquet Y., Kamiński M., Merkl O., Ando K., Schawaller W. 2020. Family Tenebrionidae Latreille, 1802. In: D. Iwan, I. Löbl (eds). Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Vol. 5. Tenebrionoidea, revised and updated second edition. Leiden: Brill, p. 104–475.
- Jung B. H. 2019. A new species and three new records of tribe Tritomini (Coleoptera: Erotylidae) in Korea. International Journal of Industrial Entomology 39 (1): 29–33.

- Kim Y.-H. 2018. Taxonomy of the family Salpingidae (Insecta: Coleoptera: Tenebrionoidea) Leach in Korea. Journal of Asia-Pacific Biodiversity 11 (2018): 66–68. https://doi.org/10.1016/j.japb.2017.12.006
- King J. L. 1919. Notes on the biology of the carabid genera *Brachinus*, *Galerita* and *Chlaenius*. Annals of the Entomological Society of America 12: 382–387. https://doi.org/10.1093/aesa/12.4.382
- Kwon Y. 2022. niek_nes_22. Version 1.1. National Institute of Ecology. Occurrence dataset https://doi.org/10.15468/khun6k accessed via GBIF.org on 2023-11-21. https://www.gbif.org/occurrence/4007295532
- Lee S.-G., Kim Y.-H. 2020. *Lissodema plagiatum* Lewis (Coleoptera: Salpingidae) new to Korea, with a key to Korean species of the family Salpingidae Leach. Korean Journal of Applied Entomology **59** (2): 129–131. https://doi.org/10.5656/KSAE.2020.04.0.014
- Makarov K. V., Sundukov Yu. N. 2011. First record of *Euplynes batesi* and *Agonum lampros* (Coleoptera: Carabidae, Platynini) from Russia. Far Eastern Entomologist **234**: 34–36.
- Makarov K. V., Sundukov Yu. N. 2022. The beetles (Insecta, Coleoptera) of the southwest of Primorsky Krai, Russian Far East. Biodiversity Data Journal 10: e97992. https://doi.org/10.3897/BDJ.10.e97992
- Marseul S. A. 1876. Coléoptères du Japon recueillis par M. Georges Lewis. 2. mémoire. Énumération des hétéromères avec la description des espèces nouvelles. 2. Partie. Annales de la Société Entomologique de France 6 (5): 447–464. https://doi.org/10.5962/BHL.PART.14456
- Masumoto K., Hirano Y., Akita K. 2016. Revision of the *Salpingus* species (Coleoptera, Salpingidae) from Asia, with descriptions of two new species from the Ryukyus and Taiwan. Elytra 6 (1): 57–64.
- Morimoto K. 1962. Descriptions of a new subfamily, new genera and species of the family Curculionidae of Japan (Comparative morphology, phylogeny and systematics of the superfamily Curculionoidea of Japan. II). Journal of the Faculty of Agriculture, Kyūshū University 11 (4): 375–409.
- Morimoto K. 1994. Curculionidae. In: M. Hayoshi, K. Morimoto, S. Kimoto. The Coleoptera of Japan in Color. Vol. 4 (3rd edn.). Hoikusha Publishing Co., Ltd., p. 269–345.
- Nakahama N., Seguchi Sh., Fujimoto M., Arimoto H., Ito T., Fujie S., Takayanagi A. 2019. The records of coleopteran insects in Ashiu Research Forest from 2008 to 2016. Bulletin of the Osaka Museum of Natural History 73: 91–105.
- Pic M. 1924. Notes sur les Salpingides [Col. Heteromera]. Bulletin de la Société Entomologique de France **29** (4): 67–68.
- Pollock D. A., Löbl I. 2008. Family Salpingidae Leach, 1815. In: I. Löbl, A. Smetana (eds). Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Vol. 5. Tenebrionoidea. Stenstrup: Apollo Books, p. 417–421.
- Pollock D. A., Löbl I., Iwan D. 2020. Family Salpingidae Leach, 1815. In: D. Iwan, I. Löbl (eds). Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Vol. 5. Tenebrionoidea, revised and updated second edition. Leiden: Brill, p. 569–574.
- RDB 2023. Red Data Book and Red List. Ministry of the Environment, Japan [URL: https://ikilog.biodic.go.jp/Rdb/booklist]
- Saito A., Ozaki H., Miyano Sh., Suzuki M., Saito O., Murakawa I., Kuranishi R. 2017. Insect fauna of the University of Tokyo Chiba Experimental Forest (Kiyosumi Mountain Range in southern Chiba Prefecture). Journal of the Natural History Museum and Institute, Chiba. Special Issue 10: 61–232, vii–xvi (pls 1–10).
- Sasaji H. 1988. Contribution to the taxonomy of the superfamily Cucujoidea (Coleoptera) of Japan and her adjacent districts, IV. Memoirs of the Faculty of Education, Fukui University, Series II (Natural Sciences) 38: 13–48.
- Sasakawa K. 2017. Notes on the preimaginal stages of the ground beetle *Chlaenius (Epomis) nigricans* Wiedemann, 1821 (Coleoptera: Carabidae). Biogeography **19**: 167–170. https://doi.org/10.11358/biogeo.19.167
- Sasakawa K. 2023. Inferring feeding habits of Carabidae (Coleoptera) larvae based on mandible morphology: Case studies of *Lesticus magnus* and *Chlaenius costiger*. Entomological Science **26** (1): e12536. https://doi.org/10.1111/ens.12536
- Seidlitz G. C. M. von. 1916. Die letzten Familien der Heteromeren (Col.). Deutsche Entomologische Zeitschrift (1916): 113–128.
- Seidlitz G. C. M. von. 1917. Die letzten Familien der Heteromeren (Col.). Deutsche Entomologische Zeitschrift (1916): 313–344.

- Semenov A. P. 1912. De novo Chlaeniinorum genere e fauna Imperii Rossici (Coleoptera, Carabidae). Русское энтомологическое обозрение **12** (3): 601–603.
- Sundukov Yu. N., Makarov K. V. 2021. The ground beetles (Caraboidea) of the southern Sikhote-Alin Mountains. Biodiversity Data Journal 9: e75509. https://doi.org/10.3897/BDJ.9.e75509
- Takigawa M., Inoue S. 2021. Seasonal changes and biodiversity of Coleoptera around the Hannoki swamp in the forest of Higashiyama, Aichi-Prefecture Japan. Nagoya Biodiversity Center 8: 41–51. https://doi.org/10.57363/biodiversity.8.0 41
- Tanaka K. 1956. Biology of some species of Chlaenius (Carabidae, Col.). Kontyû 24 (2): 86–98. [In Japanese].
- Wang X.-M., Ren S.-X., Chen X.-S. 2011. A review of the genus *Serangium* Blackburn (Coleoptera, Coccinellidae) from China. ZooKeys **134**: 33–63. https://doi.org/10.3897/zookeys.134.1715
- Węgrzynowicz P. 2007. Family Erotylidae Latreille, 1802. In: I. Löbl, A. Smetana (eds). Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Vol. 4. Elateroidea, Derodontoidea, Bostrichoidea, Lymexyloidea, Cleroidea, Cucujoidea. Stenstrup: Apollo Books, p. 531–546.
- Won M. H., Choi J. W., Bang W., Lee D., Moon M. K., Kim Y.-K., Kim D., Kim D., Suh S. J., Choi K. S. 2023. Insect fauna including unrecorded species in Ulleungdo, South Korea. Biodiversity Data Journal 11: e100783. https://doi.org/10.3897/BDJ.11.e100783
- Yahiro K., Lee Ch. E. 1995. Carabid fauna of Cheju Island (Insecta, Coleoptera). Esakia 35: 227–238. https://doi.org/10.5109/2593

NEW AND LITTLE-KNOWN IN THE RUSSIAN FAUNA BEETLES (COLEOPTERA) FROM THE SOUTH OF PRIMORSKII TERRITORY

K. V. Makarov, Yu. N. Sundukov, B. A. Korotyaev

Key words: Coleoptera, Carabidae, Silvanidae, Erotylidae, Coccinellidae, Salpingidae, Tenebrionidae, Curculionidae, *Caenocryptorrhynchus*, fauna, Primorskii Territory, Russia.

SUMMARY

Data on 17 species from seven families of the Coleoptera from the south of Primorskii Territory are provided. Six species, *Pterostichus lutschniki* (Carabidae), *Silvanolomus brevis* (Silvanidae), *Tritoma gangwonensis* (Erotylidae), *Serangium contortum* (Coccinellidae), *Chilopeltis laevipennis* (Salpingidae), *Xanthalia serrifera* (Tenebrionidae), and genus *Caenocryptorrhynchus* Morimoto (Curculionidae) with a new species *C. zherichini* Korotyaev, **sp. n.,** are recorded for the Russian fauna for the first time. New data are provided for eight rare or little-known species of the Russian fauna – *Anchomenus leucopus, Euplynes batesi, Chlaenius suvorovi* (all Carabidae), *Sumnius nigrofuscus* (Coccinellidae), *Salpingoides thoracicus*, *Salpingus depressifrons*, *Lissodema plagiatum* (all Salpingidae), and *Shirahoshizo rufescens* (Curculionidae). For the species new to the Russian fauna, differential diagnoses or keys are provided.