

## ОБЗОРЫ

© 2024

**Сергей Баскаков**

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Управления и отраслевой экономики Новосибирского государственного аграрного университета (г. Новосибирск, Российская Федерация)  
(e-mail: romann1960@mail.ru)

### К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ ИНСТРУМЕНТАРИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ АПК

В статье рассмотрен методологический инструментарий, применяемый отечественными и зарубежными учеными для осуществления научно-исследовательской и познавательной деятельности в сфере исследования проблем развития агропромышленного комплекса. В рамках проведенного исследования установлено, что, несмотря на прикладной и практико-ориентированный характер продовольственной проблематики, ученые в большей степени применяют теоретические, а не эмпирические методы исследования — преимущественно обращаются к традиционным и наиболее простым способам обработки информации, не в полной мере используя имеющийся экономико-математический и экономическо-статистический аппарат. Выявлено, что учеными, как правило, применяются только методы детерминированного факторного анализа в отношении явно зависимых величин и показателей, в то время как методы стохастического факторного анализа практически не используются, установлена недостаточность и ограниченность применения балансового метода как одного из ключевых способов определения содержательной стороны исследуемой сферы. По итогам предложен авторский подход к применению методологического инструментария сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения, где на первом этапе применяются расчетные методы оценки экономической информации, на втором — методы факторного анализа, на третьем — теоретические методы исследования и на завершающем — методы моделирования и оптимизации экономических показателей. Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования концептуальных и фундаментальных основ развития отечественного АПК и будущих практических преобразований в продовольственной сфере.

**Ключевые слова:** методы, методологический инструментарий, сбалансированное развитие, продовольственное обеспечение населения.

УДК: 001.891.3: 338.439.6

DOI: 10.31857/S0207367624010109

#### Введение

Инклюзивность продовольственной сферы, а также ее фундаментальное значение для жизни человека предполагает постоянное и непрерывное решение продовольственных задач, что требует применять к вопросам продовольственного обеспечения населения комплексный подход, объединяющий системные, процессные, функциональные и институциональные аспекты деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и потребителей продовольствия и учитывающий баланс их экономических и социальных интересов.

Несмотря на то, что продовольственная сфера является предметом постоянного внимания ученых, продовольственные проблемы в мире еще далеки от разрешения. Для устранения предпосылок к возникновению продовольственных кризисов, достижения и поддержания сбалансированного состояния продовольственных систем, функционирующих в различных климатических

и экономических условиях, требуется, на наш взгляд, не только конкретизация и детализация понятийного аппарата (как начального этапа научного познания) и развития практических механизмов устранения дисбалансов в продовольственной сфере (как завершающего этапа), но и совершенствование методологического инструментария — как неотъемлемого звена, обеспечивающего взаимосвязь и взаимозависимость теории и практики.

Указанные аспекты, по нашему мнению, обуславливают необходимость детализации методов, используемых авторами в исследованиях на данном направлении, а также выяснения особенностей и результатов их применения.

### **Современная практика использования методологического инструментария в исследовании сбалансированности продовольственной сферы**

Рассматривая вопросы продовольственного обеспечения населения, Н.С. Бондарев и Г.С. Бондарева применяют двухэтапный подход к исследованию, где на первом этапе ими используется *метод экономического синтеза*, объединяющего различные приоритеты обеспечения населения продовольствием, указанные в документах стратегического планирования РФ и отраслевых ведомственных программах развития АПК; на втором — *метод построения сценариев*, а также *индексный метод* как способ статистического исследования, позволяющий соизмерять сложные социально-экономические явления путем приведения анализируемых величин к некоторому общему единству. В результате ими выделены инерционный и целевой сценарии на период до 2030 г. по отношению к таким базовым показателям, как уровень производства продовольствия, обеспечивающий продовольственную безопасность страны; обеспечение необходимого уровня инвестиций в АПК, а также уровень развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских территорий, которые планируется достигнуть в результате реализации комплекса обоснованных мер по развитию агропродовольственной сферы [4].

*Сценарный метод* в своих исследованиях используют также П.М. Першукевич и И.В. Зяблицева, которые с использованием *абстрактно-логического, экономико-статистического, экспертного методов исследования*, а также *метода трендового моделирования* (представляющего собой экстраполяцию исходной модели в будущее с учетом данных прогнозного фона), на основании комплексного анализа макроэкономических документов стратегического планирования и официальных данных Федеральной службы государственной статистики, выделяют инерционный сценарий, сценарий сбалансированного роста и инновационный сценарий функционирования АПК регионов Сибири. При этом сбалансированный рост рассматривается авторами в качестве так называемого «переходного элемента» от инерции к инновациям и должен обеспечиваться за счет значительной государственной поддержки и повышения рентабельности сельскохозяйственного производства до уровня 22–25% [19].

Коллектив авторов под руководством А.А. Колесняк использует в своем исследовании *индикативный метод* как способ регулирования экономических процессов с помощью определения установленного набора рекомендуемых целей (индикаторов), по итогам которого ими обосновывается применение абсолютных и относительных показателей, лежащих в основе определения потребностей

в продовольствии, формирования и распределения продовольственных ресурсов, а также управления продовольственной системой как структурных составляющих таких базовых индикаторов агропродовольственной сферы, как уровень потребления населением продовольствия, уровень продовольственного обеспечения и уровень продовольственного самообеспечения [8].

Кроме этого, авторы используют *метод экономико-статистического анализа* (для изучения тенденций и состояния продовольственного обеспечения) и *абстрактно-логический метод* (для исследования теории и методологии проблемы продовольственного обеспечения, обоснования организации управления продовольственным обеспечением). С использованием совокупности данных методов учеными проведена оценка структуры питания населения Республики Бурятия, показаны ключевые проблемы продовольственного обеспечения региона, связанные с необходимостью согласования действий всех участников процесса продовольственного обеспечения как по целям и задачам, так и по методам их выполнения [7].

М.А. Ананьев, А.В. Рыжакова и Т.Е. Мигалева, наряду с *индикативным методом* и выделением на его основе в качестве приоритетов развития национальной системы продовольственного обеспечения ее ресурсного потенциала, рентабельности сельскохозяйственного производства, поддержания условий конкурентоспособности, а также регулирования баланса национального продовольственного рынка, применяют и *метод группировки*, где в качестве ключевого признака выделен удельный вес продукции сельского хозяйства в федеральных округах в общем объеме по стране [2].

Одновременно с этим М.А. Ананьев использует также *проблемный метод*, с использованием которого автором выделены такие важные организационно-экономические проблемы функционирования национальной системы продовольственного обеспечения, как низкий уровень государственной поддержки АПК; высокая зависимость отрасли от импорта технологических систем; низкая эффективность сферы переработки продукции. Обосновано, что основными причинами их возникновения являются несовершенство институциональной среды функционирования агропродовольственной сферы, механизма управления процессами продовольственного обеспечения, а также недостаточный уровень обеспечения отрасли трудовыми ресурсами. На основе указанного автор концептуализирует стратегию долгосрочного развития продовольственной системы государства [1].

Н.И. Гришакина и А.С. Зарецкая применяют метод сравнительного анализа как самостоятельный и обособленный прием научного познания функционирования агропродовольственной сферы без проведения экономических расчетов, где в качестве методологической базы исследования выступают такие открытые статистические показатели, как доходы населения, его покупательская способность по основным видам продовольственных товаров, структура располагаемых ресурсов домохозяйств, а также показатели расходов сельского и городского населения, которые раскрываются авторами с использованием *метода графических диаграмм* [6].

И.И. Костусенко для характеристики продовольственного обеспечения населения на первом этапе научного исследования обращается к *методу экономических коэффициентов*, с задействованием которого им определяются показатели

обеспеченности и самообеспеченности регионов страны продовольствием, на втором — к *методу экономической классификации*, структурируя полученные данные в зависимости от комплексной оценки уровня развития, выделение проблемных, депрессивных и иных регионов по каждому виду продовольствия, в том числе оцененных с позиций продовольственной безопасности и продовольственной зависимости их населения [11].

П.Д. Косинский и Г.С. Бондарева, наряду с общим методом *экономического анализа* производства отдельных видов продовольствия и уровня потребления продуктов питания населением, обосновывают применение *метода кластеризации* как многомерной статистической процедуры, заключающейся в выборке и объединении однородных объектов с заданными признаками с целью достижения синергетического эффекта в результате их объединения; для использования указанного эффекта учеными разработана примерная организационная структура агропромышленного кластера региона, детализированы составляющие его субъекты, определены его основные преимущества [10].

Коллективом ученых Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси на основе монографического метода изучены методики оценки факторов, влияющих на сбалансированное развитие агропродовольственной сферы. С использованием *методов системного и сравнительного анализа*, а также *графического метода* авторами разработана схема эффективного взаимодействия субъектов системы агропромышленного производства [9].

Л.О. Макаревич и А.В. Улезько с применением *метода обобщения* детализируют факторы, в наибольшей степени влияющие на сбалансированное развитие агропродовольственных систем. К таким факторам они относят многофункциональный характер сельского хозяйства и сельских территорий; существенные колебания объемов сельскохозяйственного производства; высокий удельный вес в структуре аграрного сектора малых форм хозяйствования и их низкая инновационная активность; отток населения из сельской местности. При этом в качестве условий достижения сбалансированного развития агропродовольственной сферы авторы выделяют поддержание оптимальной структуры АПК, сглаживание системных противоречий и возможность реализации экономических интересов всех субъектов агропродовольственной системы [13].

Х.А. Битоков, отмечая необходимость применения к вопросам сбалансированного развития АПК региона инновационно ориентированной стратегии, использует *метод конкретизации* и *системный метод*, с задействованием которых, путем выделения существенных свойств, связей и отношений между элементами агропродовольственной системы, он указывает, что сбалансированное развитие регионального АПК предполагает формирование необходимых условий для осуществления инновационных видов деятельности путем комплексного использования его экономико-ресурсного потенциала [3].

В свою очередь, Б.Т. Моргоев с использованием *метода сравнительно-сопоставительного анализа* и *программно-целевого метода* обосновывает цели, задачи и источники финансирования комплекса первоочередных мер по развитию сбалансированной инвестиционной практики сельхозтоваропроизводителей Республики Северная Осетия — Алания, в рамках которой, по его мнению,

должна превалировать паритетность и пропорциональность государственной поддержки предприятий и полученных от них результатов — продукции АПК [14].

Коллектив нидерландских ученых во главе с *M. Strokal*, отмечая такие факторы, как быстро растущее население нашей планеты, стремление государств усилить свое экономическое развитие, дальнейшую урбанизацию территорий и изменение климата, используя *метод экономического синтеза* и *метод обобщения*, в своем обзорном исследовании концептуализируют основные научные подходы к определению особенностей достижения баланса между водными и продовольственными системами, которые дифференцированы ими с позиции возможности обеспечения чистоты водных источников и затрат водных ресурсов на единицу урожая сельскохозяйственной продукции, что, по их мнению, будет способствовать эффективному решению задач дальнейшего устойчивого развития общества и экономики [24].

Иранские ученые *N. Norouzi* и *G. Kalantari* при исследовании сбалансированного развития модели «продовольствие — вода — энергия» на начальном этапе используют *метод дедукции* (как средства обоснования необходимости проведения в государстве такой продовольственной политики, которая бы отвечала общим и глобальным целям устойчивого развития в мире); на втором этапе применяют *метод графических диаграмм*, с использованием которого показана динамика отбора и использования водных ресурсов; на третьем — *метод теоретического моделирования*, в рамках которого обоснована концептуальная модель деятельности государственных органов по устранению ключевых дисбалансов в агропродовольственной сфере [23].

В исследовании вопросов сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения ряд ученых используют методику, разработанную *P. Капланом* и *Д. Нортон*ом — *Balanced Scorecard* (англ. — «сбалансированная система показателей»), в рамках которой авторы выделяют и обосновывают необходимость поддержания пропорций и баланса четырех направлений развития компании — финансов, рынков, бизнес-процессов, а также инноваций и персонала [22].

Так, бразильские ученые *A.A. Cunha Callado* и *L. Jack* методом опроса (*анкетирования*) сотрудников 121 компании, функционирующей в сфере агробизнеса, определили, что, в зависимости от роли компаний на агропродовольственном рынке (поставщики сырья, производители, дистрибьюторы, розничные торговцы) и конфигураций цепочек поставок агропродовольственных товаров конечным потребителям, происходит существенное изменение показателей, формирующих основу сбалансированной системы их функционирования. По итогам проведенного анкетирования с задействованием *метода группировки* ими установлено, что слабо интегрированные участники цепочки поставок продуктов питания почти не обращают внимания на конечных потребителей продовольствия, а в большей степени сосредоточены на взаимодействиях с контрагентами, что является существенной предпосылкой к возникновению дисбалансов в продовольственной сфере [21].

Итальянские ученые Факультета промышленного инжиниринга Пармского университета — *B. Bigliardi* и *E. Bottani* — для детализации сбалансированной системы показателей применяют трехэтапную методику, где на первом этапе

ими с использованием *монографического метода* был проведен подробный обзор литературы для определения ключевых показателей эффективности (*KPI*, англ. — *Key Performance Indicator*), наиболее полно характеризующих функционирование предприятий пищевой промышленности и сведенных в единую анкету; на втором этапе был применен *метод Дельфи* — путем организации анкетирования и проведения круглого стола 35 экспертов, в том числе 15 менеджеров крупных итальянских компаний, определили и уточнили пригодность каждого КРІ для данной оценки; на третьем этапе эксперты с помощью *метода группировки* оценили показатели, предложенные в модели, по шестибальной шкале (где 1 — «совсем не важно» и 6 — «чрезвычайно важно»). В результате исследования была получена качественная экономическая модель функционирования предприятий АПК Пармского региона, которая успешно прошла апробацию и внедрена в их практическую деятельность [20].

Л.В. Брянцева и А.Н. Полозова — ученые Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I — на основе сбалансированной системы показателей применяют *концептуальный анализ* для детализации экономической модели функционирования предприятий АПК. В рамках проведенного исследования авторами сформулированы цели и требования к сбалансированному управлению производственными организациями АПК, на основе которых с использованием *индикативного метода* определен комплекс показателей оценки агропромышленного бизнеса, непосредственно влияющих на его сбалансированное развитие [5].

А.П. Суворова обращает внимание на нехватку сельскохозяйственной техники, слабое внедрение новых технологий в повседневную деятельность сельскохозяйственных производителей, низкий приоритет инвестиций в интеллектуальные активы агропродовольственной сферы (обучение и рост персонала) и применяет в своем исследовании пятикомпонентный подход, в рамках которого использует *метод группировки* для проведения экспресс-оценки рыночной, инвестиционной, операционной и финансовой деятельностей конкретного предприятия; *метод цепной подстановки* и *метод экономических коэффициентов* — для проведения факторного анализа и оценки перспектив достижения им устойчивого роста с позиции коэффициента капитализации прибыли, чистой рентабельности продаж, оборачиваемости и мультипликатора активов; *SWOT-анализ* — для определения сильных и слабых сторон конкретного предприятия; *графический метод* для выявления наиболее важных проблем функционирования предприятия; метод Саати — для построения матрицы парных сравнений и определения дальнейших и наиболее эффективных направлений его развития [18].

### **Анализ практического применения методологического инструментария**

Анализ полученных данных показывает, что, как в вопросах формирования понятийного аппарата сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения, так и в механизмах используемых методов познания данной экономической категории, учеными до настоящего времени не выработано целостного понимания указанного процесса и единых подходов в данной сфере.

Методологический инструментарий сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения, несмотря на прикладной и эмпирический

характер указанной сферы исследования, преимущественно носит теоретический характер (табл. 1).

Таблица 1

**Дифференциация методологического инструментария сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения по уровню познания<sup>1</sup>**

Теоретические методы	Эмпирические методы
Группировки и классификации (5)	Индикативный (3)
Сравнительно-сопоставительный анализ (3)	Графических диаграмм (2)
Графический (2)	Экономических коэффициентов (2)
Сценарный (2)	Экономико-статистического анализа (2)
Экономического синтеза (2)	Опроса (анкетирования)
<i>Системный анализ (2)</i>	Кластеризации
<i>Монографический (2)</i>	Экспертный метод
<i>Обобщения (2)</i>	Дельфи
<i>Абстрактно-логический (2)</i>	Индексный
Проблемный	Цепной подстановки
Теоретического моделирования	Метод Саати
Экономического анализа	
Трендового моделирования	
Программно-целевой	
Концептуальный анализ	
SWOT-анализ	
<i>Дедукции</i>	
<i>Конкретизации</i>	

*Источник:* авторская разработка.

Из 47 примененных методов научного исследования 31 (65,9%) являются теоретическими и только 16 — эмпирическими. При этом наибольшее применение среди теоретических методов нашли группировка, классификация и сравнительно-сопоставительный анализ, в то время как среди эмпирических — индикативный, метод графических диаграмм и экономических коэффициентов.

Причинами такого «смещения» практико-ориентированной проблемы своевременного, качественного, бесперебойного и сбалансированного обеспечения людей продовольствием в теоретическую плоскость нам видятся объективные затруднения, которые испытывают авторы при определении экономических показателей, подлежащих эмпирической оценке в данной области. Путем применения теоретических методов ученые пытаются обобщить теоретические концепции, провести комплексный анализ влияющих на продовольственную

<sup>1</sup> Общенаучные методы познания в таблице выделены курсивом.

систему факторов и установить критерии их оценки, используя дедуктивный характер исследований.

Применительно к данному вопросу также заслуживает отдельного внимания позиция А.М. Новикова и Д.А. Новикова, которые дифференцируют теоретические и эмпирические методы на методы «действия» (метод *как способ достижения какой-либо цели, решения единичной конкретной задачи*) и методы «операции» (метод *как совокупность приемов практического или теоретического освоения действительности*) [15. С. 76–79] (табл. 2).

Таблица 2

**Дифференциация методологического инструментария для исследования проблем сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения по методам «действия» и методам «операции»**

Теоретические методы		Эмпирические методы	
<i>Действия</i>	<i>Операции</i>	<i>Действия</i>	<i>Операции</i>
Монографический (2)	Графический (2)	Индикативный (3)	Графических диаграмм (2)
Сравнительно-сопоставительный анализ (3)	Теоретическое моделирование	Экономических коэффициентов (2)	Экономико-статистический анализ (2)
Группировка (4)	Проблемный	Экспертный	Кластеризация
Обобщение (2)	Экономический синтез (2)	Индексный	Опрос (анкетирование)
Конкретизация	Системный анализ (2)	Цепной подстановки	Дельфи
	Дедукция	Метод Саати	
	Абстрактно-логический (2)		
	Экономический анализ		
	Сценарный (2)		
	Трендовое моделирование		
	Классификация		
	Программно-целевой		
	SWOT-анализ		
	Концептуальный анализ		

*Источник:* авторская разработка на основании [15].

Отличительной чертой полученных в табл. 2 данных является противоположный характер направленности используемых методов — теоретические методы в большей степени представлены как «методы-операции» (19 из 31; 61,3%), а эмпирические — как «методы-действия» (9 из 16; 56,3%). Данное обстоятельство, по нашему мнению,



указывает, с одной стороны, на сложность и многовекторность теоретических конструкций в исследуемой области, при построении которых недостаточно конкретизированы цели, задачи, алгоритмы и последовательность проведения исследований<sup>2</sup>, а с другой — на проблемы дальнейшего развития и интерпретации результатов научных исследований, получаемых в ходе использования эмпирических методов: фактически ученые не могут прийти к пониманию того, какие конкретно экономические показатели, характеризующие продовольственную систему, необходимо балансировать, за счет чего этот баланс должен развиваться и как данное развитие должно поддерживаться и воспроизводиться.

Не менее важным аспектом для понимания особенностей применения методологического инструментария в исследуемой области является детализация используемых методов не только по уровню познания, но и по видам экономического анализа [12. С. 23] (табл. 3).

Как видно из полученных данных, подавляющее большинство используемых специальных методов являются традиционными способами обработки информации (18 из 37; 48,6%), что, по нашему мнению, свидетельствует о недостаточной глубине проработки исследуемой проблемы и неполном использовании учеными имеющегося экономико-математического и экономическо-статистического аппарата для ее изучения.

Прежде всего это выразилось во «фрагментарной» и «ситуативной» оценке влияния на сбалансированное состояние продовольственного обеспечения населения совокупности внешних факторов — применялись только методы детерминированного факторного анализа в отношении явно зависимых величин и показателей, в то время как методы стохастического факторного анализа, раскрывающие взаимосвязи продовольственной системы, не находящиеся в прямой взаимозависимости и взаимообусловленности с внешней средой, не использовались.

Отдельно здесь необходимо отметить, что *балансовый метод* как один из ключевых способов определения содержательной стороны исследуемых явлений, процессов и состояний в данной сфере учеными не использовался, соответствующих расчетов и оценок уровня сбалансированного развития систем продовольственного обеспечения населения не проводилось. Лишь только в четырех исследованиях ученые решали задачи оптимизации агропродовольственных систем, остальные исследования фактически носили обзорный характер.

### **Авторский подход к применению методологического инструментария для исследования проблем сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения**

Преимущественное использование теоретических методов в условиях ограниченного применения экономико-математических и экономико-статистических приемов и способов осуществления познавательной деятельности объяснил в своих трудах один из ведущих отечественных ученых в области методологии

---

<sup>2</sup> Например, достаточно часто встречающееся описание методологии исследования в трудах отечественных авторов: *в настоящей работе использованы общенаучные методы исследования — дедукция, индукция, системный и сравнительный анализ, монографический метод и т. п.*

научного знания академик Г.И. Рузавин, который отмечал: «*Располагая теорией, мы можем заранее сказать, какие эмпирические данные следует искать, при каких условиях их можно обнаружить*» [16. С. 218]. Вместе с этим Г.И. Рузавин обращает внимание на то, что применительно к конкретным исследованиям, к которым мы относим и вопросы сбалансированного развития агропродовольственной сферы, необходимо прежде всего применять *абдуктивный метод*, берущий свое начало с анализа и точной оценки установленных фактов, которые детерминируют выбор гипотезы для их объяснения. Именно так, по его мнению, поступают ученые в своих конкретных исследованиях, поскольку в самом начале имеют дело именно с фактами и только потом ищут им объяснения [17. С. 128–129].

Таблица 3

**Дифференциация методологического инструментария для исследования проблем сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения по методам экономического анализа<sup>3</sup>**

<b>Традиционные (логические) методы обработки информации</b>	<b>Методы детерминированного факторного анализа</b>	<b>Методы стохастического факторного анализа</b>	<b>Методы оптимизации экономических показателей</b>	<b>Методы комплексной оценки результатов (эвристические методы)</b>
Сравнительно-сопоставительный анализ (3)	Цепная подстановка		Теоретическое моделирование	Проблемный
Графический (2)	Индексный		Кластеризация	Экспертный
Группировка и классификация (5)	Индикативный (3)		Трендовое моделирование	Дельфи
Графических диаграмм (2)	Экономических коэффициентов (2)		Программно-целевой	Опрос (анкетирование)
Экономический синтез (2)				SWOT-анализ
Экономический анализ				Сценарный (2)
Экономико-статистический анализ (2)				Метод Саати
Концептуальный анализ				

*Источник:* авторская разработка на основании [12].

<sup>3</sup> В табл. 3 не учтены общенаучные методы исследования, обозначенные курсивом в табл. 1.

В контексте проводимого исследования позиция академика Г.И. Рузавина нами полностью поддерживается и разделяется. Авторский подход к применению методологического инструментария сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения показан на рисунке.

Характерным элементом авторского подхода к последовательности применения методологического инструментария сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения является использование балансового метода на каждом из этапов исследования.

Так, на первом этапе с использованием балансового метода целесообразно проводить сравнительный анализ достижения сбалансированности ключевых показателей продовольственного обеспечения населения — таких как степень их физической и экономической доступности, соответствие уровня потребления конкретных продуктов питания медицинским нормам, а также соблюдения баланса интересов социальных и экономических элементов продовольственной системы в целом.

На втором этапе, по итогам проведенного факторного анализа, балансовый метод должен применяться с целью установления параметров конкретных социально-экономических показателей, изменение динамики которых позволит



**Рисунок. Авторский подход к применению методологического инструментария для исследования проблем сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения**

*Источник:* авторская разработка.

уравновесить негативное влияние того или иного фактора с целью последующего устранения дисбалансов в агропродовольственной сфере.

На третьем этапе, в рамках применения комплекса теоретических методов исследования, использование балансового метода обусловлено необходимостью комплексной оценки полученных эмпирических данных с точки зрения определения возможных рисков и результатов развития продовольственной системы для конкретизации и уточнения наиболее эффективных и оптимальных механизмов поддержания ее сбалансированного состояния.

На четвертом этапе балансовый метод целесообразно применять для оценки перспектив развития продовольственной системы и воспроизводства ее сбалансированного состояния в динамике, прежде всего с позиции ресурсного обеспечения указанного процесса и планируемых к достижению прогнозных показателей по удовлетворению потребностей людей в продовольствии в будущем.

### **Заключение**

Подводя итог исследованию, мы отмечаем, что основу методологического инструментария исследований в области сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения должны составлять прежде всего эмпирические методы, применение которых позволит провести точную и детальную оценку количественных и качественных характеристик функционирования конкретных продовольственных систем и установить факторы, вызывающие дисбалансы в агропродовольственной сфере. При этом на всех этапах исследования на данном направлении необходимо применять балансовый метод, использование которого дает возможность и выработать комплекс наиболее эффективных и оптимальных мер по поддержанию равновесного состояния и сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы для совершенствования концептуальных и фундаментальных основ развития отечественного АПК и будущих практических преобразований в продовольственной сфере.

### **Литература**

1. *Ананьев М.А.* Состояние национальной системы продовольственного обеспечения и основные направления ее развития и устойчивого функционирования // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2016. № 1 (9). С. 3–9.
2. *Ананьев М.А.* Стратегия развития национальной системы продовольственного обеспечения / М.А. Ананьев, А.В. Рыжакова, Т.Е. Мигалева // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2017. № 6 (96). С. 15–23.
3. *Битоков Х.А.* Особенности инновационно-ориентированного управления сбалансированным развитием АПК региона // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. № 5 (73). С. 53–56.
4. *Бондарев Н.С., Бондарева Г.С.* Механизм регулирования обеспечения населения продовольствием // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2018. № 8. С. 29–34.
5. *Брянцева Л.В., Полозова А.Н.* Анализ экономической деятельности перерабатывающих предприятий АПК на основе сбалансированной системы показателей (BSC–ССП) / Проблемы развития технологий создания, сервисного обслуживания и использования технических средств в агропромышленном комплексе: матер. междуна. науч.-практ. конф. (г. Воронеж, 15–16 ноября 2017 г.). Воронежский гос. аграр. ун-т им. императора Петра I. Воронеж. 2017. Ч. 2. 362 с. С. 265–271.

6. *Гришакина Н.И., Зарецкая А.С.* Региональная оценка уровня жизни населения как фактор экономической доступности продовольствия // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2017. № 1 (7). С. 35–47.
7. *Колесняк А.А., Колесняк А.В.* Приоритеты в решении обеспечения региона продовольствием // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филлипова. 2011. № 4 (25). С. 118–122.
8. *Колесняк А.А., Полянская Н.М., Колесняк И.А.* Продовольственная безопасность и продовольственное обеспечение: понятие и оценка // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 3 (28). С. 161–170.
9. *Кондратенко С.А., Горбатовский А.В., Косова А.Л.* Методологические подходы к классификации и оценке влияния факторов сбалансированности развития отраслей АПК в рамках различных моделей взаимодействия сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности и сферы торговли // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. 2022. № 50. С. 160–173.
10. *Косинский П.Д., Бондарева Г.С.* Кластерный подход к формированию продовольственной обеспеченности населения региона // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. № 3 (51). С. 280–284.
11. *Костусенко И.И.* Анализ уровня обеспеченности и самообеспеченности регионов страны продовольственными ресурсами // Вестник Академии. 2014. № 3. С. 114–121.
12. *Красильникова Л.Е., Сысueva Э.Г., Фаренюк М.С.* Экономический анализ: учебное пособие. М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего образования «Пермская гос. с.-х. акад. им. акад. Д.Н. Прянишникова», фак. экон. фин. и коммерции; каф. фин., кредита и экон. анализа. Пермь: ИПЦ «Прокрость». 2016. 257 с.
13. *Макаревич Л.О., Улезько А.В.* Специфика организации процессов управления сбалансированным развитием агропродовольственных систем // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2020. Т. 13. № 1 (64). С. 108–115. DOI: 10.17238/issn2071–2243.2020.1.108
14. *Моргоев Б.Т.* Роль инвестиций в сбалансированности агропромышленного комплекса // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. 2014. № 3. С. 349–352.
15. *Новиков А.М., Новиков Д.А.* Методология научного исследования. М.: Либроком. 2009. 280 с.
16. *Рузавин Г.И.* Методы научного исследования. М.: Мысль. 1975. 237 с.
17. *Рузавин Г.И.* Методология научного познания: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2012. 287 с.
18. *Суворова А.П.* Обеспечение сбалансированного развития инновационных организаций АПК // Инновационное развитие экономики. 2017. № 6 (42). С. 176–192.
19. *Першукевич П.М., Зяблицева И.В.* Стратегические направления социально-экономического развития агропромышленного производства Сибири // Проблемы агрорынка. 2019. № 2. С. 27–33.
20. *Bigliardi B., Bottani E.* Performance measurement in the food supply chain: a balanced scorecard approach. *Facilities*. 2010. Vol. 28. № 5/6. P. 249–260. DOI: 10.1108/02632771011031493
21. *Cunha Callado A.A., Jack L.* Balanced scorecard metrics and specific supply chain roles. *International Journal of Productivity and Performance Management*. 2015. Vol. 64. № 2. P. 288–300. DOI: 10.1108/IJPPM-05–2014–0071
22. *Kaplan R.S., Norton D.P.* (1996). *The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action* Hardcover. Harvard Business School Press. 336 p.
23. *Norouzi N., Kalantari G.* The food-water-energy nexus governance model: A case study for Iran // *Water-Energy Nexus*. 2020. № 3. P. 72–80. DOI: 10.1016/j.wen.2020.05.005
24. *Strokal M., Biemans H., Van Oel P.* The challenge to balance water and food objectives for sustainable development. *Current Opinion in Environmental Sustainability*. 2019. Vol. 40. P. A1–A4. DOI: 10.1016/j.cosust.2019.11.007

**Sergey Baskakov** (e-mail: romann1960@mail.ru)

Ph.D. in Economics, Associate Professor,

Department of Management and Industrial Economics,

Novosibirsk State Agrarian University (Novosibirsk, Russian Federation)

## **ON METHODOLOGICAL TOOLS FOR STUDYING PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX**

The article considers the methodological tools used by domestic and foreign scientists to carry out research and educational activities in the field of studying problems of development of the agro-industrial complex. Within the framework of the study, it was established that, despite the applied and practice-oriented nature of food issues, scientists use theoretical rather than empirical research methods to a greater extent — they predominantly turn to traditional and simplest methods of processing information, without fully using the existing economic — mathematical and economic-statistical apparatus. It has been revealed that scientists, as a rule, use only methods of deterministic factor analysis in relation to clearly dependent quantities and indicators, while methods of stochastic factor analysis are practically not used; the insufficiency and limitation of using the balance method as one of the key ways to determine the substantive aspect of the studied sphere have been established. Based on the results, the author's approach to the use of methodological tools for the balanced development of food supply for the population is proposed, where at the first stage calculation methods for assessing economic information are used, at the second stage — methods of factor analysis, at the third — theoretical research methods and at the final stage — methods of modeling and optimization of economic indicators. The results of the study can be used to improve the conceptual and fundamental foundations for the development of the domestic agro-industrial complex and future practical transformations in the food sector.

**Keywords:** methods, methodological tools, balanced development, food supply for the population.

**DOI:** 10.31857/S0207367624010109