

УДК 316.62

ОБЫДЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОФЕССИОНАЛИЗМЕ КАК ИНТЕГРАЛЬНОМ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ФЕНОМЕНЕ

© 2024 г. Ф. О. Семенова^{1,*}, Д. А. Китова^{2,**}, А. А. Алдашева^{2,***}, О. В. Рунец^{2,****}

¹ФГБОУ ВО Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева;
369202, Карачаево-Черкесская Республика, г. Карачаевск, ул. Ленина, д. 29, Россия.

²ФГБУН Институт психологии РАН;

129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1, Россия.

*Доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии.

E-mail: faizura66@mail.ru

**Доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник
лаборатории истории психологии и исторической психологии.

E-mail: j-kitova@yandex.ru

***Доктор психологических наук, главный научный сотрудник лаборатории психологии труда,
эргономики, инженерной и организационной психологии.

E-mail: AldashevaAA@ipran.ru

****Кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории психологии труда,
эргономики, инженерной и организационной психологии.

E-mail: RunecOV@ipran.ru

Поступила 07.09.2024

Аннотация. В статье показано, что изучением проблем профессионализма на протяжении многих десятилетий были заняты специалисты самых разных отраслей науки (философы, социологи, педагоги, экономисты, психологи и др.). В соответствии с ними “профессионализм” операционализирован прежде всего в рамках смежных теоретических направлений (философских, социальных, аксеологических, акмеологических, педагогических и т.д.). В контексте проведенного исследования предлагается опираться на обобщенный (интегральный) подход, связанный с рассмотрением профессионализма как единой сложноорганизованной социально-психологической феноменологии. Целью исследования стал анализ структурных и содержательных элементов представлений пользователей социальных сетей о профессионализме. С методологической точки зрения представления личности рассматриваются как разнообразные содержательные и структурные элементы, которые упорядочиваются в единую мировоззренческую позицию. Произведен автоматизированный (нейросетевой) анализ наиболее часто повторяющихся высказываний о профессионализме. Исследование показало, что в обыденном сознании пользователей социальных сетей можно выделить семь основных тематических концептов, таких как деятельность, география, экономические факторы, выбор профессии, социальная среда, время и образование. По критерию осознаваемого/неосознаваемого показан ряд значимых составляющих профессионализма, которые не находят своего отражения в сообщениях пользователей. Также выявлен ряд разнообразных, мало употребляемых, требующих дальнейшего изучения и систематизации смысловых конструкторов (например, уникальных признаков различных профессий), место и роль которых пока недостаточно ясны, что предполагает дальнейший анализ проблемы.

Ключевые слова: профессионализм, междисциплинарный анализ, обыденные представления, нейросетевая модель, деятельность, социальная среда, время, география, экономические факторы, выбор профессии, уникальные признаки, профессии.

DOI: 10.31857/S0205959224050067

ВВЕДЕНИЕ

Исследование проблем профессионализма на протяжении многих десятилетий было и до сих пор остается актуальной междисциплинарной проблемой. Ее изучением заняты специалисты самых разных отраслей науки, таких как: педагогика, где исследуются проблемы подготовки кадров и формирования профессиональных умений и навыков; философия, в которой ведутся разработки философских идей организации труда и мировоззренческих представлений о процессах профессионализации; социология, в которой изучаются социальные (межгрупповые и общественные) факторы оптимизации трудовых процессов и условий труда; экономика, где специалисты заняты анализом процессов воспроизводства рабочей силы, организацией и стимулированием трудовой деятельности, а также поиском механизмов повышения уровня жизни человека и общества в целом [2; 3; 7; 10].

Сообразно научным направлениям по-разному операционализируется и сам *концепт* “*профессионализм*”. В границах экономической теории профессионализм рассматривается в контексте *оптимизации деятельности* человека и выступает одним из ведущих элементов концепций “человеческого капитала” (Г. Беккер, Дж. Минцер, Т. Шульц, А.И. Добрынин, С.А. Дятлов и др.).

В социологии профессионализм входит в сферу анализа ценностей коллективного развития и сопряжен с рассмотрением идеи “служения общественному благу” (Т. Parsons, F.P. Durkheim, G.C. Marshall, A.M. Carr-Saunders, P.A. Wilson и др.), хотя существуют и более узкие границы рассмотрения вопроса, например как особого культурно-исторического конструкта или легитимизации профессионалами своего права на монополию в рамках определенного сектора общественных услуг (S. Evetts, A.D. Abbot, J.D. Saks, Э. Кульман и др.).

В педагогике профессионализм также может раскрываться в более узких теоретических смыслах, в частности в контексте понятий “профессионально-педагогическая культура” (В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов и др.) или “профессиональное сознание и самосознание” (А.А. Деркач, Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев, В.Г. Зазыкин, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин и др.).

В русле психологических исследований профессионализм аналогично истолковывается по различным основаниям: как своеобразие психологической организации личности, отношение человека к труду, профессионально важные качества (В.А. Бодров, М.А. Дмитриева, С.А. Дружилов,

Е.П. Ермолаева, А.Л. Журавлев, Д.Н. Завалишина, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Г.С. Никифоров, Н.С. Пряжников, Ю.К. Стрелков, Г.В. Суходольский, В.Д. Шадриков и др.). Феномен своеобразно рассматривается и в системе различных отраслей психологии, таких как психология труда, психология личности, психология управления, социальная психология, историческая психология и др. [4; 6; 9 и др.], что требует дополнительного исследовательского внимания к нему.

СОСТОЯНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Проблемное поле изысканий профессионализма в современной психологии характеризуется многообразием подходов и точек зрения [8]. Особое внимание следует обратить на работы, реализованные на смежных (несходных) теоретических платформах. Так, психолого-философский подход связан с рассмотрением роли профессионализма в общественной жизни, изучает его влияние на динамику и эффективность функционирования многообразных социальных сфер общества (Е.А. Жукова); психолого-аксеологический анализ направлен на выявление идеалов и принципов нравственно-ценностных отношений, определяющих особенности становления и развития профессионала (В.А. Беляева, А.Д. Доница, И.В. Засядкина, А.Б. Купрейченко, А.А. Петренко, А.Ю. Руденко, О.С. Чулаева); психолого-акмеологический подход концентрируется на комплексной категории “профессиональный менталитет” (И.О. Авдеева, В.А. Сластенин, К.Р. Седлачек, Е.С. Сарасеко, Я.С. Старовойтова); в границах психолого-педагогического (компетентностного) подхода система представлений о профессионализме раскрывается через анализ сформированности (способов формирования) конкретных компетенций (Т.А. Акматова, Е.А. Войнова, В.Г. Храпченков, И.В. Храпченкова, Б.К. Укуева); обобщенный (интегральный) подход в психологических исследованиях связан с рассмотрением профессионализма в рамках единой сложноорганизованной модели, состоящей из двух ведущих элементов — нормативной модели профессии и индивидуальной концептуальной модели профессиональной деятельности (С.А. Дружилов)¹.

¹ Данная теоретическая концепция послужила одним из оснований для эмпирической части исследования

Среди современных представлений о профессионализме следует отметить наиболее обширные, центрированные на обстоятельных теоретических платформах — это такие парадигмальные концепты, как: системогенез деятельности (В.Д. Шадриков, А.В. Карпов), профессиональная адаптация (Л.Г. Дикая, М.А. Дмитриева, А.Л. Журавлев); становление профессионализма субъекта деятельности (В.А. Бодров, Ю.П. Поваренков, С.А. Дружилов, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.К. Маркова и др.); формирование профессиональной идентичности (Е.П. Ермолаева); достижение высших форм профессионализма (Л.И. Анцыферова, А.А. Деркач, С.А. Дружилов, В.Г. Зазыкин, Н.В. Кузьмина, Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова, Л.М. Митина, Д.Н. Завалишина и др.); профессионализм как социокультурный феномен (Г.В. Грызунова, Е.Ю. Новикова). В методологической сфере разработаны достаточно содержательные модели профессионализма, среди которых наиболее известны психолого-акмеологическая (А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, В.М. Дьячков, А.А. Мироедов, Н.В. Кузьмина), социально-философская (В.А. Цвык, Е.А. Жукова), динамическая деятельностно-компетентностная (С.Л. Ленков) и системная (С.А. Дружилов).

Анализ проблем профессионализма в научной литературе позволяет выделить и конкретные прикладные исследования: профессионализм в историческом ракурсе (М.М. Нарзибеков, О.П. Полушина, Н.И. Плаксина, Е.К. Склорова, Е.В. Харламов); этнокультурные аспекты и коммуникативная толерантность профессионала (Н.А. Дельвиг, Е.А. Запорожец, Л.Н. Ооржак); ценностно-смысловые характеристики профессионализма (Д.М. Даудова, В.Д. Исаев, О.М. Ламскова, А.Е. Левченко, С.Е. Моторная, О.В. Розина, П.П. Скляр и др.); сущностные характеристики и ведущие компоненты профессионализма (Д.И. Кечил, И.В. Мироненко, И.А. Руднева, В.А. Черников) и ряд других.

Количественный анализ научных публикаций, представленных в Научной электронной библиотеке eLibrary.ru, интегрированной с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ), показал преобладание публикаций по проблемам профессионализма в педагогических науках (Н.И. Виноградова, С.Т. Кохан, Е.В. Куканова, А.В. Кулаков, А.Т. Мухаметшин, Е.В. Онищенко, В.Я. Слепов, Н.Д. Трефилова, Л.В. Трубайчук и др.), хотя имеется достаточно работ, направленных на изучение профессионализма практически во всех сферах профессиональной деятельности. В частности, обнаружены публикации, отражающие такие

секторы занятости человека, как: юриспруденция (М.В. Баранова, В.Д. Батракова, Х.Х. Маргушев, Р.Л. Тхазеплов и др.); здравоохранение (К.А. Данилова, А.М. Короленко, Т.Ю. Помыткина, М.А. Шиляева и др.); государственное управление (Р.И. Байбурун, Е.А. Низовский, Т.В. Сердюкова, Э.А. Шарипова и др.); менеджмент и психология управления (Б.Н. Герасимов, А.В. Посохова, М.М. Поташник, С.В. Семененко, В.М. Цаф и др.); социальная работа (Т.Г. Бахматова, Т.В. Вырупаева, М.Г. Сергеева, Э.К. Турдубаева и др.); военная деятельность (Е.В. Добродон, А.А. Лаптев, П.Ю. Наумов, С.Н. Сорокоумова и др.); психология труда (В.А. Пелюшенко, Н.И. Плаксина, О.П. Полухина, Н.Г. Шевкиева и др.); культура и искусство (Т.Н. Мацаренко, О.В. Розина); инженерное дело (Н.А. Гайворонская, И.А. Казилина); предпринимательство (А.Л. Журавлев, Д.А. Китова, В.П. Позняков, Л.Н. Жерелина). В контексте традиционных исследований обращает на себя внимание такое “оригинальное” (нетипичное) исследование, как изучение феномена “криминальный профессионализм”, — авторами выделяются его признаки (А.П. Гукасян, А.Е. Шалагин, Ф.Р. Хисамутдинов), предлагаются меры предупреждения и купирования явления (С.А. Днепров, С.Р. Микаутадзе, С.О. Хилук).

В кругу психологических проявлений профессионализма исследователями раскрываются такие факторы, как: профессиональная этика (В.Д. Батракова, А.Р. Каспаров, И.С. Акчурин); самоконтроль (А.Н. Ломакина, М.Н. Курбатова); креативность (В.А. Горбунов, В.В. Скубаев, Л.А. Шиканов); рефлексия (П.Г. Гасанова, Л.А. Кананчук, А.М. Короленко, О.М. Ярикова). Предлагаются различные способы оценки уровня профессионализма, такие как: аттестация персонала (М.Я. Венецкая, Д.А. Дмитриева, К.С. Жукова, А.Л. Журавлев, А.Э. Звада, Д.Н. Тажибаев), анализ речевых характеристик в кадровом интервью (И.А. Тисленкова), оценка уровня сформированности компетенций (А.В. Булгаков, Е.М. Климова, Е.А. Певцова). В качестве прикладных исследований, направленных на формирование профессионализма, можно отметить личностные тренинги (например, О.В. Лучина), непрерывное методическое сопровождение процесса профессионализации специалиста и курсы повышения квалификации, в частности без отрыва от производства (О.Г. Красношлыкова).

В работах зарубежных исследователей (Д. Белла, Э. Гринвуда, К. Зиферта, А. Маслоу, Р. Мертон, Т. Парсонса, Э. Роу, Д. Сьюпера, Э. Тода, Э. Шилза, Дж. Эветтси др.) разрабатываются социально-

психологические, социологические и этические аспекты профессионализма в контексте развития различных мировых культур, что заслуживает отдельного специального анализа.

Все многообразие теоретических направлений, методологических подходов, конкретных методов и методик изучения профессионализма имеет свои специфические особенности и требует кропотливой аналитической работы по их осознанию и дальнейшему развитию. В контексте данной статьи предпринята попытка изучения обыденных представлений населения о профессионализме — его сущности, особенностях становления и развития, методах формирования, возможностях профессиональной самореализации в текущих социально-экономических условиях развития общества, что представляет значительный научный интерес для понимания *практического состояния* заявленной проблемы в современном обществе.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью исследования выступает анализ структурных и содержательных элементов представлений пользователей социальных сетей о профессионализме. В работе выделены психологические характеристики профессионала из текстов сообщений пользователей социальных сетей о различных профессиях, что позволит описать профессионализм как комплексную социально-психологическую категорию.

Методологические подходы к анализу текстов связаны с тем, что представления личности рассматриваются как определенные рациональные и иррациональные психологические (содержательные и структурные) элементы, которые могут оказывать непосредственное воздействие на поведенческую активность человека, интегрированы в механизмы социального взаимодействия и упорядочивают многообразие отдельных представлений личности в единую мировоззренческую концепцию.

Методы исследования подбирались с учетом положения о том, что в условиях непринужденного общения в социальных сетях неизбежно будут раскрываться представления о тех или иных сторонах профессионализма, анализ которых позволит получить из сообщений пользователей первичные (мнения, оценки, установки и т.д.) качественные характеристики личности профессионала и их представления о системных и частных проявлениях профессионализма. В исследовании произведен автоматизированный анализ уникальных (неповторяющихся)

сообщений пользователей социальной сети ВКонтакте, в тексте которых присутствуют слова “профессия” и “профессионализм” (всего обработано 3766 сообщений). Из отобранных текстов сообщений, имеющих непосредственное отношение к профессионализму, выделены, обобщены и сгруппированы наиболее часто повторяющиеся психологические характеристики личности и деятельности специалистов, представляющих различные профессиональные подгруппы.

В ходе исследования во всех анализируемых текстах произведен статистический анализ слов (рис. 1), сопряженных с профессионализмом. Для предварительного исключения из текстов стоп-слов, не несущих конкретной информативной нагрузки, был использован точный метод Фишера, который удобен для анализа таблиц сопряженности на выборках малых размеров. Анализ сопряженности выполнен посредством тестирования с корпусным датасетом русского языка на основе распределения Бернулли. В исследовании использован русскоязычный корпус для изучения коротких текстов RuTweetCorp и произведен частотный анализ отобранных слов с использованием программы RuMorphy2 [1; 5 и др.]. Группирование сообщений произведено в экспертном режиме, критерии для распределения множества слов на психологические подгруппы описаны в эмпирической части исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ собранного массива данных/слов позволил выделить семь их категорий с высокой частотой встречаемости в текстах и две категории с наименьшим употреблением — это позиции “уникальные признаки” и “разное”, которые приведены для сравнения массовых и редко встречающихся элементов представлений пользователей. Полученные результаты показаны на рис. 1.

Частотный анализ слов, представленных в текстах сообщений пользователей, показал, что профессионализм наиболее часто связывается с такими словами, как “человек”, “работа”, “дело” (36.6%). При этом следует обратить внимание на то, что “дело”, согласно толковому словарю, означает “работа, занятие, деятельность”, что позволяет заключить, что оба слова “работа” и “дело” содержат сходную смысловую нагрузку, практически они синонимичны. Следовательно, говоря о профессионализме, пользователи говорят о человеке-профессионале и его *работе* (профессиональной деятельности), например, как о “деле всей его

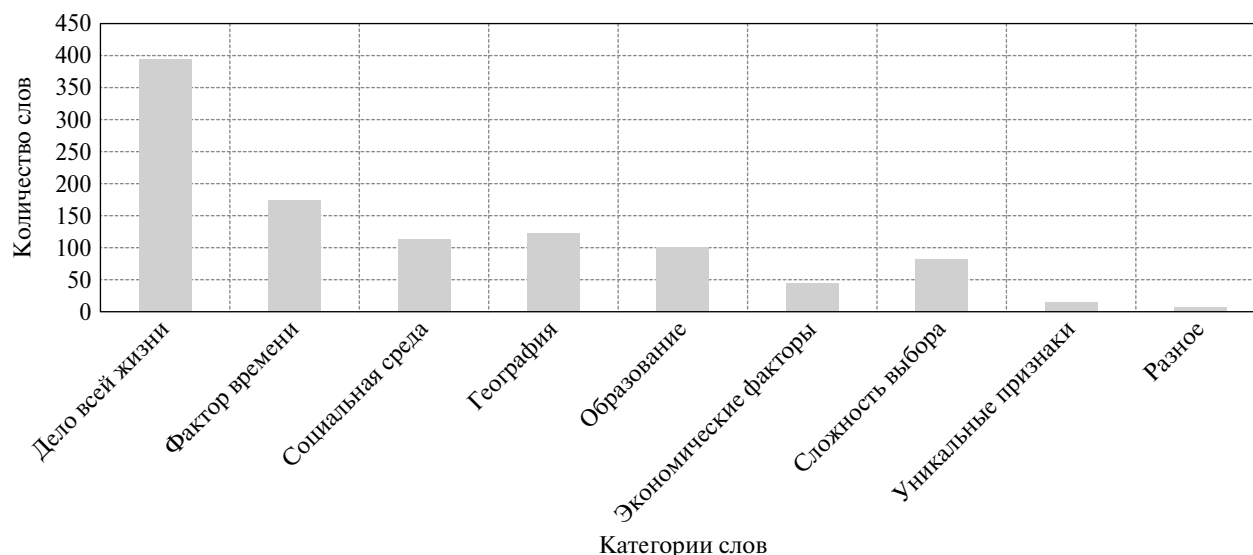


Рис. 1. Распределение результатов частотного анализа слов в высказываниях о профессионализме

жизни”. При анализе высказываний пользователей оказалось, что они, рассуждая о профессионализме, оценивают как профессиональные качества специалиста (“...наш врач — настоящий профессионал, он проделал отличную работу”), так и этические характеристики, которыми, по их мнению, обладает профессионал (“...добрейший души человек”). К факторам, повышающим уровень профессионализма, пользователи относят и стаж работы (“...ты в этой “профессии” всю жизнь ... ты полюбому в ситуации “выше”, чем он”).

Вторая тройка слов, с которыми довольно часто связывают профессионализм, описывает в целом *временные интервалы* обучения и деятельности: “год”, “время”, “жизнь” (16.3%). При этом слово “год” чаще всего указывает на промежуток времени, в ходе которого получено образование (“необходимо четыре года учиться на программиста, чтобы после работать по профессии”) либо отмечено начало профессиональной карьеры (“...необходимо давать им время развернуться — ну, нет счастья за год, ты же сам это понимаешь”), в то время как слово “жизнь” указывает на служение профессии в течение достаточно продолжительного периода времени, что тоже часто связывают с более высоким уровнем профессионализма (см. выше).

Выявлено, что высказывания пользователей могут отражать особенности *социальной среды*, оказывающие влияние на профессиональную деятельность (10.9%). Приведем ряд соответствующих высказываний: “... этот врач — настоящий профессионал, он проделал отличную работу, причем в сложных условиях ДТП”, “...врач — профессия очень актуальная в современных условиях...”, “...убит престиж профессии учителя”, “...продавец

в продуктовом, дворник, врач, учитель, строитель — все профессии важны, так как они обслуживают текущие потребности общества”, “...изменилось не только отношение общества к учителю, поменялось отношение самих педагогов к своей профессии”.

Четвертой по частоте использования является такая группа слов, как “Россия”, “мир”, “страна”, которая раскрывает особенности отношения к профессионалу в социокультурном пространстве, как в пределах одного государства (“...с Днем геолога — Россия сегодня богата вашими трудами”), так и в общемировом пространстве (“...программисты — самая востребованная профессия в мире”, “...врач в развитых странах — это очень уважаемая и хорошо оплачиваемая профессия”). Эти позиции можно объединить как *географические особенности/условия* профессиональной деятельности (11.6%).

Пятая по частоте повторов категория слов — “язык”, “образование”, “ребенок” — указывает на связь профессионализма с *процессом обучения*, а в рамках конкретных образовательных компетенций — с необходимостью качественного владения языком государства, в котором работает специалист, для обретения высокого уровня профессионализма (9.5%). В частности, встречаются такие высказывания: “...какой бы ни была профессия, нужно хорошее владение языком”, “...захочет человек учить язык и развиваться — у любого государства для этого достаточно ресурсов”. Пользователи указывают и на необходимость учитывать потребности ребенка при выборе профессии (“...хотя бы в выборе профессии не всегда дают поучаствовать самому ребенку...”).

На более низком частотном уровне проявляется интерес к таким концептам, как “деньги” и “зарплата”, что свидетельствует о неосновной роли *экономических факторов* при рассуждениях о профессионализме (часто о выборе профессии), тем не менее эти разговоры занимают принципиальные позиции (4.5%). В качестве примера можно отметить ряд высказываний, которые сопровождаются разной эмоциональной нагрузкой: “...в бюджетной сфере сложно рассчитывать на резкий скачок в зарплате сразу после окончания вуза”, “...не деньгами все меряется”, “...программисты — ребята с самыми высокими доходами, они нигде не пропадут”, “...врач ... — это всегда хорошо оплачиваемая профессия”.

На различного рода сложности, связанные с *выбором* профессии, указывают такие слова, как “выбор”, “варианты”, “место” (7.9%). В подтверждение этой точки зрения можно привести некоторые примеры высказываний: “...я боюсь поступать в университет, потому что меня пугает *выбор* профессии”, “скорее всего, я сейчас ошибаюсь с *выбором* профессии...”, “нужно найти *свое* место в профессиональном мире”.

Наиболее редкими по частоте использования являются слова с достаточно высокой степенью значимости, такие как “риск”, “свобода”, “секрет”, “гений” и т.д., что, возможно, связано с тем, что люди меньше обращают внимание и реже обсуждают частные, *уникальные признаки* конкретных профессий, сосредоточиваясь на более общих вопросах (1.4%). Тем не менее такого рода высказывания существуют, что указывает на осознание пользователями этих признаков как важных для профессиональной деятельности. К примеру, обратим внимание на необходимость работать в условиях риска (“...профессия “военный” связана с риском для жизни”) или же обращение к теме свободы творчества (“...свобода — это возможность делать то, что ты должен сделать, потребность в такого рода свободе живет в каждом нормальном человеке”). Обсуждается и феномен гениальности как показатель высокого уровня интеллектуальных и творческих способностей (“...Димаш — не только профессионал своего дела, он гений”).

Обращает на себя внимание появление плохо систематизированных или крайне редко употребляемых категорий слов, которые можно отметить, как “*разное*” — это такие слова, как “власть”, “мнение”, “отношение”, “возможность”, “специальность” и т.д. (1.3%). Меньше всего профессию связывают со словами “приказ”, “дискуссия”, “производство”. Так, например, высказывания

со словом “производство” находятся по количеству повторов в одном частотном ряду со словом “психиатр”. Понятие “приказ” в высказываниях о профессионализме связывают исключительно с профессиями военнослужащих, профессионализм которых сопряжен, в представлениях пользователей, с непосредственным “исполнением приказов командиров и военачальников”². Примерно в этом же частотном ряду находятся высказывания со словом “дискуссия” — сообщения указывают на внутриличностные или социально обусловленные конфликты в профессиональной деятельности: «...столкнулся с дискуссией, когда менеджер одного из артистов говорит ему — “понимаю тебя как человека, но как профессионал ты кончился”». Отдельного внимания заслуживают и те нечастые высказывания, которые отражают отношение к профессионализму в контексте истории нашей страны, например: “Профессия шахтера в СССР была заслуженно в числе самых уважаемых и высокооплачиваемых”.

ВЫВОДЫ

По результатам проведенного эмпирического анализа можно сделать следующие *основные выводы*.

1. В обыденном сознании пользователей социальных сетей, проявляющихся в высказываниях о профессионализме, можно выделить семь основных тематических категорий: профессия как общественно полезная деятельность; разнообразие специальностей и соответствующие им особенности социальной среды; процессуальная выраженность профессиональной деятельности — фактор времени; профессиональная деятельность в рамках конкретного региона или государства (география); экономические факторы как мотиваторы выбора специальности или места работы; психологические особенности выбора профессии и этапы профессионального становления; уникальные признаки профессионализма в рамках конкретных профессиональных групп.

2. Обращает на себя внимание тот факт, что экономические условия в высказываниях пользователей о профессиональной деятельности, с одной стороны, не являются ведущими, с другой — выступают существенными при выборе профессии или места работы (чаще встречается последняя позиция).

3. Выделен ряд разнообразных, мало употребляемых и требующих специального изучения

² В кавычках приводится текст из типичного сообщения

и систематизации фактологических направлений, сопряженных с профессионализмом, роль и значение которых пока недостаточно ясны. Это такие разнообразные концепты, как “возможность”, “мнение”, “специальность”, “приказ”, “дискуссия”, “власть”, “отношение” и т.д.

4. По принципу осознаваемого/неосознаваемого выявлен ряд значимых составляющих профессионализма, которые не находят своего отражения в сообщениях пользователей. К такого рода позициям можно отнести слова “совершенствование”, “развитие”, “навыки”, “непрерывность”, “системность”, “доверие”, “коммуникативность”, “самостоятельность”, “эффективность”, “квалификация” и т.д. Такого рода мнения не встречаются в высказываниях пользователей, и это вызывает интерес для осмысления состояния проблемы в целом.

5. В качестве одного из обобщающих выводов можно отметить, что результаты проведенного исследования демонстрируют осознанное отношение и разностороннее понимание пользователями социальных сетей феномена “профессионализм”, что касается не только процесса потребления “профессиональных услуг”, но и оценки самого себя как профессионала.

6. Выделение основных категорий профессионализма из текстов сообщений показывает, что в быденном сознании присутствует понимание протяженности (пролонгированности) процесса формирования профессионализма, и оно включает в себя не только оценку объективных признаков профессиональных требований (знаний, умений, навыков) и необходимых профессионально важных качеств (ПВК), но и ценностных компонентов нравственного развития специалистов.

7. Представления о протяженности временных интервалов, необходимых для достижения профессионализма, демонстрируют, что профессия (единожды полученная специальность) воспринимается пользователями, скорее, как “дело всей жизни”.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Профессия воспринимается пользователями как выбор, который сопровождает человека на протяжении всей его сознательной жизни, а профессионализм рассматривается как сложное комплексное социально-психологическое явление, которое затрагивает не только личностное или профессиональное развитие конкретного человека, но и характеристики межличностного взаимодействия, а также

соотносится с конкретными условиями внешней социальной среды. В целом представления о профессионализме носят непротиворечивый характер, но при этом же обнаруживается ряд существенных искажений, которые необходимо учитывать как в рамках фундаментальных теоретических изысканий, так и в процессе практической подготовки профессиональных кадров. В перспективе представляется необходимым выделение дополнительных (пока нерассмотренных — низкочастотных) особенностей толкования профессионализма в текстах пользователей путем кластеризации данных, что позволит описать более широкий спектр определяющих профессионализм факторов в представлениях пользователей. Такого рода работа в будущем поможет раскрыть более широко содержание и характер системного восприятия феномена, включенного в быденное сознание современного человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Двойникова А.А., Карпов А.А. Аналитический обзор подходов к распознаванию тональности русскоязычных текстовых данных // Информационно-управляющие системы. 2020. № 4. С. 20–30. DOI: 10.31799/1684-8853-2020-4-20-30
2. Демидова О.А., Малахов Д.И. Эконометрика: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2024. 392 с.
3. Журавлев А.Л., Китова Д.А. Социально-психологические ресурсы развития общества в условиях цифровых технологий // Социологическая наука и социальная практика. 2020. Т. 8. № 2. С. 24–40. DOI: <https://doi.org/10.19181/snsp.2020.8.2.7301>
4. Журавлев А.Л., Китова Д.А. Экономический менталитет россиян в контексте психолого-исторического анализа // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 5. С. 25–36. DOI: 10.31857/S020595920027722-0
5. Китова Д.А., Журавлев А.Л. Автоматизированный анализ текстов в психологии: состояние и перспективы мировых исследований // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 2. С. 105–115. DOI: 10.31857/S020595920019417-4
6. Китова Д.А., Журавлев А.Л. Мировоззрение как психологический феномен в быденном представлении россиян // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 4. С. 106–117. DOI: 10.31857/S020595920016045-5
7. Китова Д.А., Журавлев А.Л. Образование как функциональный ресурс развития государства: анализ социально-экономических представлений россиян // Психологический журнал. 2024. Т. 45. № 2. С. 15–27. DOI: 10.31857/80205959224020024
8. Китова Д.А., Журавлев А.Л. Феномен ответственности в структуре представлений россиян о профессио-

- нальной деятельности // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 5. С. 47–57. DOI: 10.31857/S020595920022781-5
9. Социальная психология: Учеб. пособие / Под общ. ред. акад. РАН А.Л. Журавлева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2023. 544 с.
10. Zhuravlev A.L., Zinchenko Y.P., Kitova D.A. Trends in the Study of Cultural-Historical Phenomena on the Internet (based on a study of Russians' attitudes towards money) // Psychology in Russia: State of the Art. 2022. № 15 (1). P. 103–119. DOI: 10.11621/pir.2022.0107

COMMON IDEAS ABOUT FINANCIAL SOLVENCY AS AN INTEGRAL SOCIO-PSYCHOLOGICAL PHENOMENON

F. O. Semenova^{1,*}, D. A. Kitova^{2,**}, A. A. Aldasheva^{2,***}, O. V. Runets^{2,****}

¹Karachay-Cherkess State University named after U.D. Aliyev;
369202, Republic of Karachay-Cherkess, Karachaevsk, Lenin str., 29, Russia.

²Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences;
129366, Moscow, Yaroslavskaya str., 13, bldg. 1, Russia.

*Doctor of Psychology, Professor, Dean of the Faculty of Psychology.
E-mail: faizura66@mail.ru.

**Doctor of Psychology, Professor, Chief Researcher of the Laboratory of the History
of Psychology and Historical Psychology.
E-mail: j-kitova@yandex.ru.

***Doctor of Psychology, Chief Researcher of the Laboratory of Labor Psychology, Ergonomics,
Engineering and Organizational Psychology.
E-mail: AldashevaAA@ipran.ru.

****Candidate of Sciences in Psychology, Research of the Laboratory of Labor Psychology,
Ergonomics, Engineering and Organizational Psychology.
E-mail: RunecOV@ipran.ru

Received 07.09.2024

Abstract. The article shows that specialists from various fields of science (philosophers, sociologists, educators, economists, psychologists, etc.) have been studying the problems of professionalism for many decades. In accordance with the psychological direction, “professionalism” is also operationalized within the framework of related theoretical directions (philosophical, social, axiological, acmeological, pedagogical, etc.). In the context of the conducted study, it is proposed to rely on a generalized (integrated) approach associated with the consideration of professionalism within the framework of a single complex socio-psychological model. The aim of the study was to analyze the structural and substantive elements of social network users' ideas about professionalism. From a methodological point of view, personality ideas are considered as various substantive and structural elements that are organized into a single worldview concept. The work contains an automated (neural network) analysis of the most frequently repeated psychological statements about professionalism. The study showed that in the everyday consciousness of social network users, six main thematic concepts can be identified: activity, social environment, time, geography, economic factors, and choice of profession. According to the conscious/unconscious criterion, a number of significant components of professionalism are shown that are not reflected in the texts of users. A number of diverse, rarely used semantic constructs that require further study and systematization (for example, unique features of various professions) were also identified, the place and role of which are not yet clear enough, which suggests the need for further analysis of the problem.

Keywords: professionalism, interdisciplinary analysis, everyday ideas, neural network model, activity, social environment, time, geography, economic factors, choice of profession, unique features, professions.

REFERENCES

1. *Dvojnikova A.A., Karpov A.A.* Analiticheskij obzor podhodov k raspoznavaniju tonal'nosti russkojazychnyh tekstovyh dannyh. Informacionno-upravljajushhie sistemy. 2020. V. 4. P. 20–30. DOI:10.31799/1684-8853-2020-4-20-30 (In Russian)
2. *Demidova O.A., Malahov D.I.* Jekonometrika: uchebnik i praktikum dlja vuzov. Moscow: Jurajt, 2024. 392 p. (In Russian)
3. *Zhuravljov A.L., Kitova D.A.* Social'no-psihologicheskie resursy razvitija obshhestva v uslovijah cifrovych tehnologij. Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika. 2020. V. 8. № 2. P. 24–40. DOI: 10.19181/snsp.2020.8.2.7301 (In Russian)
4. *Zhuravlev A.L., Kitova D.A.* Jekonomicheskij mentalitet rossijan v kontekste psihologo-istoricheskogo analiza. Psikhologicheskii zhurnal. 2023. V. 44. № 5. P. 25–36. DOI: 10.31857/S020595920027722-0 (In Russian)
5. *Kitova D.A., Zhuravlev A.L.* Avtomatizirovannyj analiz tekstov v psihologii: sostojanie i perspektivy mirovyh issledovanij. Psikhologicheskii zhurnal. 2022. V. 43. № 2. P. 105–115. DOI: 10.31857/S020595920019417-4 (In Russian)
6. *Kitova D.A., Zhuravlev A.L.* Mirovozzrenie kak psihologicheskij fenomen v obydennom predstavlennii Rossijan. Psikhologicheskii zhurnal. 2021. V. 42. № 4. P. 106–117. DOI: 10.31857/S020595920016045-5 (In Russian)
7. *Kitova D.A., Zhuravlev A.L.* Obrazovanie kak funkcional'nyj resurs razvitija gosudarstva: analiz social'no-jekonomicheskikh predstavlenij rossijan. Psikhologicheskii zhurnal. 2024. V. 45. № 2. P. 15–27. DOI: 10.31857/80205959224020024 (In Russian)
8. *Kitova D.A., Zhuravlev A.L.* Fenomen otvetstvennosti v strukture predstavlenij rossijan o professional'noj dejatel'nosti. Psikhologicheskii zhurnal. 2022. V. 43. № 5. P. 47–57. DOI: 10.31857/S020595920022781-5 (In Russian)
9. Social'naja psihologija: uchebnoe posobie. Ed. A.L. Zhuravleva. 3-e izd., pererab. i dop. Moscow: INFRA-M, 2023. 544 p. (In Russian)
10. *Zhuravlev A.L., Zinchenko Y.P., Kitova D.A.* Trends in the Study of Cultural-Historical Phenomena on the Internet (based on a study of Russians' attitudes towards money). Psychology in Russia: State of the Art. 2022. № 15 (1). P. 103–119. DOI: 10.11621/pir.2022.0107