

УДК 159.9.019

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ИЗДАНИЙ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РАН ПО НАУЧНОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПСИХОЛОГИИ НРАВСТВЕННОСТИ В 2002–2021 гг. ЧАСТЬ I. БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ¹

© 2023 г. А. Л. Журавлев*, А. А. Костригин**

ФГБУН Институт психологии РАН;

129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1, Россия.

*Академик РАН, научный руководитель ФГБУН Института психологии РАН.

E-mail: alzhuravlev2018@yandex.ru

**Кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории
истории психологии и исторической психологии.

E-mail: artdzen@gmail.com

Поступила 17.04.2023

Аннотация. Авторы обращаются к изучению развития научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в 2002–2021 гг. Исследовательским материалом выступили издания Института психологии по психологии нравственности (монографии, сборники научных трудов; всего 20 книг). Описываются корпус анализируемых изданий, библиометрические показатели, которые определяют характеристики формирования научного направления в научно-исследовательском центре. В первой части статьи рассматриваются показатели динамики количества и объема изданий, частоты авторов, частоты словосочетаний, ключевые термины. Определено, что научное направление психологии нравственности активно разрабатывалось в Институте психологии РАН (особенно в 2007–2016 гг.); возникшее на его основе научно-исследовательское сообщество было узким и в основном состояло из сотрудников Института. Содержательными характеристиками нравственно-психологических исследований являлось обращение к нравственным аспектам экономической активности, нравственным проблемам и состоянию современного российского общества, духовно-нравственному воспитанию и развитию личности. Делается вывод об основной траектории развития направления психологии нравственности в Институте психологии РАН.

Ключевые слова: история психологии, психология нравственности, психология духовности, Институт психологии РАН, научное направление, научно-исследовательский центр, библиометрический анализ.

DOI: 10.31857/S020595920026158-9

Многообразие направлений историко-психологических исследований последних лет — от традиционных (изучение биографии и творчества выдающихся ученых, выявление этапов становления определенной психологической проблемы/феномена/понятия, описание деятельности психологических центров в различные исторические периоды и др.) до новых (библиометрический и наукометрический анализ, объединение методологических подходов и проблематики истории психологии и исторической психологии) — ставит актуальные вопросы об объектном и предметном поле исследований по истории психологии [8; 10]. В частности,

в настоящее время особое внимание получает такой подход в историко-психологических исследованиях, как изучение истоков, становления и развития различных научных направлений [5; 13; 15; 17].

Под научным направлением понимается “наука, комплекс наук или научных проблем, в области которых ведутся исследования, характеризующиеся принципиальной общностью исследуемой научной/научно-технической проблематики на протяжении определенного времени” [14, с. 203]. Специфика научного направления как объекта исследования заключается, с одной стороны, в сужении изучаемого поля научных вопросов (меньше всей науки и отдельных отраслей), с другой — в его расширении за счет объединения нескольких научных

¹ Работа выполнена в соответствии с Государственным заданием № 0138-2023-0001.

проблем в пространство определенного направления исследований. Последнее свидетельствует о связи отдельных проблем с общим строем науки и различными крупными отраслями, а также об их вхождении в более широкий контекст решения значимых для конкретного исторического периода фундаментальных и прикладных вопросов.

Одним из актуальных научных направлений в современной психологии является *психология нравственности*. К истокам и этапам развития этого направления обращалось множество авторов [2; 3; 6; 11; 16], в частности, обосновывалась связь нравственной проблематики с разработкой вопросов психологии духовности [4; 12]. В данной работе ставится цель изучения становления направления психологии нравственности на современном этапе развития психологической науки в определенном научно-исследовательском центре — Институте психологии РАН. Дискуссионность признания последних лет и десятилетий историческими периодами и обращения к ним в рамках историко-психологического исследования, по нашему мнению, решается современными количественными методами, которые прочно входят в ее методологический и методический аппарат, — библиометрическим и наукометрическим видами анализа: если выводы качественного характера могут быть подвержены влиянию принадлежности авторов к текущему историческому периоду, то выводы количественного характера представляют более объективную картину состояния исследований в рамках определенной науки, отрасли, направления, проблемы и др. [1; 5; 7; 13].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Данное исследование развивает такой подход к количественному анализу публикационной активности научной организации, как изучение публикаций по определенному научному направлению [5; 9]. Исследовательским материалом выступают научные издания (монографии и сборники научных трудов) сотрудников научно-исследовательского центра, посвященные совокупности научных проблем, объединенных в научное направление и исследовавшихся на протяжении конкретного периода. Предметом исследования является структура и динамика психологического знания в рамках конкретного научного направления, отраженного в публикациях сотрудников научной организации.

Способами предлагаемого количественного анализа являются библиометрический и наукометрический

методы (подробнее см. [9]). В первой части статьи будут определены библиометрические показатели корпуса изданий, во второй — наукометрические. К библиометрии относится рассмотрение различных количественных показателей текстового документа: распределение количества и объема публикаций по периодам; количество новых и повторяющихся авторов; частоты авторов и редакторов; частоты словосочетаний; ключевые словосочетания. Частоты словосочетаний и ключевые словосочетания рассчитываются с помощью сервиса Sketch Engine (<https://www.sketchengine.eu>). Эти показатели будут определены по отношению к корпусу научных изданий сотрудников Института психологии РАН по направлению психологии нравственности, состоящему из названий, заголовков глав и аннотаций монографий, названий и аннотаций сборников научных трудов, заголовков авторских статей в сборниках. Опишем содержание данного корпуса.

Монографии и сборники научных трудов являются наиболее фундаментальными изданиями для развития определенного научного направления. По критерию фундаментальности не рассматривались сборники тезисов научных конференций (это раздел второго тома материалов конференции “Человек, субъект, личность в современной психологии” (2013), посвященный психологическому здоровью и духовно-нравственным детерминантам личности). Другим критерием отбора изданий являлась принадлежность авторов и редакторов изданий к Институту психологии, а также выход изданий в издательстве Института. В частности, поэтому в корпус не была включена книга В.Д. Шадрикова “Духовные способности” (2020). Большинство монографий и сборников статей были включены полностью, за исключением тех изданий, в которых были специальные разделы, посвященные проблемам психологии нравственности (по одному разделу было использовано из следующих книг: А.Л. Журавлев “Актуальные проблемы социально ориентированных отраслей психологии” (2011); “Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества” (2014); “Индивидуальное, национальное и глобальное в сознании современного человека: новые идеи, проблемы, научные направления” (2020); отметим также, что из этих книг в корпус не были включены аннотации, так как по содержанию они шире, чем рассматриваемый раздел). Если же в книге была только одна глава или несколько статей, не объединенных соответствующим разделом, то данное издание не включалось в перечень анализируемых изданий (это книга А.А. Гостева “Глобальная психоманипуляция: психологические и духовно-

нравственные аспекты” (2017), коллективные труды “Макропсихология современного российского общества” (2009) и “Философско-психологическое наследие С.Л. Рубинштейна” (2011)). Кроме того, не анализировались те издания, которые содержали главы и статьи по психологии нравственности, но сами монографии или сборники статей относились к другому научному направлению (В.В. Знаков “Понимание в мышлении, общении, человеческом бытии” (2007), В.А. Кольцова и Е.Н. Холондович “Воплощение духовности в личности и творчестве Ф.М. Достоевского” (2013), “Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен” (2020)). Наконец не рассматривались те работы, в которых авторы обобщали предыдущие свои публикации, т.е. проблематика их исследований относилась к прошлому периоду или была ими раскрыта в других изданиях (А.В. Юревич “Психология социальных явлений” (2014)).

Таким образом, анализируемыми изданиями выступили следующие публикации (всего 20 книг): А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко “Нравственно-психологическая регуляция экономической активности” (2003); М.И. Воловикова “Представления русских о нравственном идеале” (2005); “Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.)” (2009); “Психология нравственности” (2010); А.Л. Журавлев “Актуальные проблемы социально ориентированных отраслей психологии” (2011); “Проблемы нравственной и этической психологии в современной России” (2011), “Психологические исследования духовно-нравственных проблем” (2011); А.А. Гостев, Н.В. Борисова “Психологические идеи в творческом наследии И.А. Ильина: на путях создания психологии духовно-нравственной сферы человеческого бытия” (2012); “Нравственность современного российского общества: психологический анализ” (2012); А.Б. Купрейченко, А.Е. Воробьева “Нравственное самоопределение молодежи” (2013); “Психологические исследования нравственности” (2013); “Социально-психологические и духовно-нравственные аспекты семьи и семейного воспитания в современном мире” (2013); А.Б. Купрейченко “Нравственная детерминация экономического самоопределения” (2013); “Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества” (2014); М.И. Воловикова, Л.Ш. Мустафина “Представления о совести в российском

менталитете” (2016); Г.В. Ожиганова “Духовные способности как ресурс жизнедеятельности” (2016); “Духовно-нравственные проблемы современной личности” (2018); К.Р. Арутюнова, Ю.И. Александров “Мораль и субъективный опыт” (2019); “Индивидуальное, национальное и глобальное в сознании современного человека: новые идеи, проблемы, научные направления” (2020); Г.В. Ожиганова “Духовная личность” (2020).

Корпус изданий был разделен на подкорпусы по хронологическому критерию согласно пятилетиям — 2002–2006, 2007–2011, 2012–2016, 2017–2021 гг. В отношении этих подкорпусов были определены библиометрические показатели, перечисленные выше и подробно описанные (с процедурой расчета) в нашей прошлой статье, посвященной количественному анализу научного направления методологии психологии [9].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Формализованный библиометрический анализ изданий Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности за 2002–2021 гг. Был проведен библиометрический анализ общего корпуса названий и содержаний (аннотации в данном случае не использовались; при анализе же показателей, связанных с содержательными характеристиками корпусов, аннотации будут добавлены) книг Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности за 2002–2021 гг. Определены количество публикаций по пятилетним периодам, количество новых и повторяющихся авторов, наиболее часто публикующиеся авторы и редакторы (табл. 1–3).

Первый исследуемый период (2002–2006 гг.) характеризовался небольшим количеством и малым объемом публикаций по проблематике психологии нравственности. Кроме того, отличием данного периода является отсутствие разнообразия в типах публикаций — были опубликованы только две монографии. Это объясняется происходившими

Таблица 1. Распределение количества и объема изданий Института психологии РАН по психологии нравственности за 2002–2021 гг.

Период	Количество публикаций	Объем (в печатных листах)
2002–2006	2	44
2007–2011	5	107.7
2012–2016	9	161.9
2017–2021	4	66.7
Всего	20	380.3

Таблица 2. Количество новых и повторяющихся авторов изданий Института психологии РАН по психологии нравственности за 2002–2021 гг.

Период	Новые авторы	Сотрудники ИП РАН от общего числа новых авторов (в скобках — процент от общего количества авторов)	Повторявшиеся авторы (от двух раз и больше; в скобках — процент от общего количества авторов)	Сотрудники ИП РАН от общего числа повторяющихся авторов (в скобках — процент от общего количества авторов)
2002–2006	3	3 (100)	0 (0)	0 (0)
2007–2011	100	23 (23)	27 (27)	11 (40.7)
2012–2016	70	20 (28.6)	19 (27.1)	13 (68.4)
2017–2021	37	20 (54.1)	9 (24.3)	6 (66.7)
За весь период (2002–2021)	167	35 (20.9)	43 (25.7)	20 (46.5)

Таблица 3. Частоты авторов, публиковавшихся в изданиях Института психологии РАН по психологии нравственности за 2002–2021 гг.

№ п/п	Авторы	Форма авторского участия	2002–2006	2007–2011	2012–2016	2017–2021	Всего по отдельной форме участия	Итого
1	Большунова	Автор статьи	0	2	1	2	5	5
2	Борисова	Автор монографии	0	0	1	0	1	6
		Автор статьи	0	1	1	2	4	
		Редактор сборника	0	0	0	1	1	
3	Воловикова	Автор монографии	1	0	1	0	2	16
		Автор статьи	0	5	2	2	9	
		Редактор сборника	0	2	1	2	5	
4	Воробьева	Автор монографии	0	0	1	0	1	5
		Автор статьи	0	3	1	0	4	
5	Гостев	Автор монографии	0	0	1	0	1	8
		Автор статьи	0	3	2	2	7	
6	Журавлев	Автор монографии	1	1	0	0	2	15
		Автор статьи	0	2	2	1	5	
		Редактор сборника	0	3	3	2	8	
7	Знаков	Автор статьи	0	3	2	0	5	5
8	Купрейченко	Автор монографии	1	0	2	0	3	13
		Автор статьи	0	9	1	0	10	
9	Соснин	Автор статьи	0	2	2	1	5	5
10	Стрижов	Автор статьи	0	3	2	0	5	5
11	Юревич	Автор статьи	0	3	5	2	10	15
		Редактор сборника	0	2	2	1	5	

Примечание. В таблицу включены только те авторы, кто опубликовал не менее пяти работ.

в рассматриваемые годы научно-организационными (сменой руководства) и научно-издательскими (реорганизацией издательства и стандартов подготовки и выпуска изданий) изменениями в деятельности Института психологии РАН. К содержательным причинам может быть отнесено собственно зарождение и постановка задачи целенаправленной разработки нравственно-психологической проблематики, решение же вновь сформулированных психологических проблем реализовывалось в смежных отраслях — социальной (монография М.И. Воловиковой о представлениях о нравственном идеале) и экономической (монография

А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко о нравственно-психологической регуляции экономической активности) психологии.

В 2007–2011 гг. начался рост количества и объема изданий по психологии нравственности в Институте психологии РАН. Были выпущены четыре сборника научных трудов по собственно нравственно-психологическим вопросам, обсуждались социально-психологические аспекты нравственной элиты, нравственного самоопределения личности и нравственно-психологических компонентов экономического самоопределения предпринимателей и менеджеров в монографии А.Л. Журавлева

о социально ориентированных отраслях психологии. Важной характеристикой этого периода являлось преобладание изданий коллективного характера (сборников статей), что способствовало расширению как проблематики исследований, так и научно-исследовательского сообщества за счет привлечения других сотрудников Института и авторов из внешних организаций.

Наибольшее количество и объем книг по нравственно-психологическим вопросам относилось к 2012–2016 гг. В данный период проблематика исследований была значительно расширена за счет, во-первых, продолжения издания специальных работ по данному направлению и развития проблем нравственности в экономической психологии и психологии менталитета, а во-вторых, появления оригинальных разработок, относившихся к изучению нравственно-психологического наследия ученых прошлого (на примере И.А. Ильина), анализу духовно-нравственных проблем в области психологического здоровья и семейной психологии и обоснованию новых феноменов — духовных способностей.

Два этих пятилетних периода (2007–2011 и 2012–2016 гг.) отражали интенсивное развитие научного направления психологии нравственности, которое осуществлялось в достаточно стабильных социально-экономических и научно-организационных условиях и отвечало вызовам современности, согласно поставленным в разных изданиях научно-исследовательским задачам (собственно нравственно-психологическим, социально-психологическим, экономико-психологическим, историко-психологическим, семейным и др.).

Последний анализируемый период (2017–2021 гг.) характеризовался спадом количества и объема изданий, что, вероятно, было связано с переходным периодом — организационными изменениями в Институте (сменой руководства в 2018 г., коррекцией научно-исследовательских ориентиров и принципов издательской деятельности). Хотя выпуск книг по тематике собственно психологии нравственности сохранился, но сократился до одного сборника статей; продолжилась дальнейшая разработка нового вектора исследований — *психологии духовности*. Вероятно, в этот период произошло изменение статуса и структуры данного научного направления: если в предыдущие периоды широта проблематики и научно-исследовательского сообщества достигалась их объединением в изданиях общего характера (все вопросы психологии нравственности, этичности, духовности обсуждались в одних и тех же изданиях), то в последний период начала происходить

дифференциация, поэтому в эти годы стали выходить работы монографического характера по конкретным вопросам. Это выражалось, в частности, в появлении системно-эволюционных психологических идей в области психологии морали и нравственности в монографии К.Р. Арутюновой и Ю.И. Александрова.

Учитывая низкие значения количества новых и повторявшихся авторов в 2002–2006 гг., анализ этих показателей данного периода не является целесообразным. Можно лишь отметить, что проблематика психологии нравственности в изданиях Института психологии РАН только начала формироваться, вышли всего две авторские монографии, которые стали отправной точкой для дальнейших исследований. При этом авторами этих книг являлись авторитетные исследователи (М.И. Воловикова, А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко) и тех лет, и в целом за весь 20-летний анализируемый период, что также было показателем значимости проблем психологии нравственности для Института психологии.

В 2007–2011 гг. произошел максимальный прирост новых авторов по данной проблематике в изданиях Института. Это свидетельствовало о привлечении авторов как из Института, так и других организаций, стимулировании их участия в обсуждении нравственно-психологических вопросов. Как было показано при количественном анализе публикаций Института психологии РАН по методологии психологии [9], начальные этапы развития определенного научного направления характеризуются самыми высокими показателями авторов, на основе которых формируется ядро данного научно-исследовательского сообщества на базе конкретной организации. Эта позиция подтверждается и здесь: большое количество авторов означало, вероятно, даже не их непосредственное включение в проблематику психологии нравственности, а поиск в широком научном психологическом сообществе тех исследователей, которые потенциально останутся в нем и в дальнейшем. В 2012–2016 и 2017–2021 гг. количество новых авторов снижалось, что говорит именно о “кристаллизации” как самой тематики, так и исследователей (теперь авторы знали об обсуждаемых вопросах, научных традициях и подходах, распространенных в изданиях Института, и более целенаправленно в них участвовали).

Показатели повторявшихся авторов во всех периодах (за исключением первого) имеют примерно близкие значения — повторно участвовавших авторов было всегда около четверти от общего количества, при этом их количество снижалось

вместе с количеством новых авторов. Во-первых, это вновь говорит о формировании научно-исследовательского сообщества через сохранение тех исследователей, которые действительно имели соответствующие научные интересы и были мотивированы участвовать в обсуждении нравственно-психологических вопросов на базе Института психологии РАН. Во-вторых, близкое относительное значение повторявшихся авторов может свидетельствовать и о том, что исходно это была ограниченная и вместе с тем стабильная совокупность исследователей. Вероятно, это объясняется самой проблематикой: вопросы психологии нравственности являются достаточно специфическими (отсутствует самостоятельная отрасль), а личностное и научное мировоззрение автора, как правило, релевантно обсуждаемым вопросам.

Особый интерес представляет обсуждение доли публикаций авторов из Института психологии РАН как одних из ведущих участников становления проблематики психологии нравственности и возникновения такого сообщества. Исключая период 2002–2006 гг., можно отметить, что абсолютное значение количества новых авторов среди сотрудников Института, публиковавшихся в изданиях по психологии нравственности, находилось примерно на одном уровне (с незначительным снижением с 23 до 20). При этом относительные показатели новых сотрудников, вовлеченных в работы по данному научному направлению, росли (до более чем 50% в последнее пятилетие), что говорит о доминирующем участии авторов из Института психологии в разработке проблематики психологии нравственности, а также о возникновении постоянно действующего сообщества на базе данного научно-исследовательского центра. При анализе показателей повторного участия сотрудников Института в рассматриваемых изданиях обнаруживается сначала увеличение, а затем снижение абсолютных значений (11–13–6), что может говорить о неровной динамике формирования ядра сообщества (возможно, в связи с изменениями индивидуальных интересов и мотивов отдельных сотрудников), однако относительные показатели в целом согласуются с таковыми в блоке новых авторов — увеличение доли сотрудников Института означает возникновение небольшого ядра авторов на базе этой организации, специализировавшихся на вопросах психологии нравственности.

Наибольший вклад в развитие проблематики психологии нравственности внесли четыре сотрудника Института психологии РАН (М.И. Воловикова, А.Л. Журавлев, А.В. Юревич, А.Б. Купрейченко), двое из них опубликовали по две монографии

(М.И. Воловикова и А.Л. Журавлев), а А.Б. Купрейченко — даже три, т.е. именно они занимались непосредственной теоретико-методологической и эмпирической разработкой нравственно-психологических вопросов. Кроме того, трое исследователей из этой группы также участвовали в сборниках научных трудов в качестве ответственных редакторов (М.И. Воловикова, А.Л. Журавлев, А.В. Юревич) — определяли тематику коллективных трудов, привлекали сотрудников Института и авторов из других организаций, отбирали материалы и др. Таким образом, формирование данного научного направления и научно-исследовательского сообщества курировалось сотрудниками, занимавшими руководящие должности, — директором Института психологии (под редакцией А.Л. Журавлева вышло восемь сборников научных трудов), заместителем директора (под редакцией А.В. Юревича вышло пять сборников научных трудов) и заведующей лабораторией (под редакцией М.И. Воловиковой вышло пять сборников научных трудов). Сюда же следует добавить старшего научного сотрудника Н.В. Борисову, под редакцией которой вышел один сборник статей. В качестве авторов монографий и статей участвовали и другие сотрудники: главный (В.В. Знаков), ведущие (А.А. Гостев, А.Б. Купрейченко) и старшие (Н.В. Борисова, А.Е. Воробьева, В.А. Соснин) научные сотрудники.

Другой важной, хотя и малочисленной группой исследователей, участвовавших в изданиях Института психологии РАН по психологии нравственности, являются авторы статей из других научных и образовательных организаций. Это представители Новосибирского государственного педагогического университета (Н.Я. Большунова) и Академии управления МВД России (Е.Ю. Стрижов). Они внесли вклад, во-первых, в расширение проблематики исследований, во-вторых, привнесение Всероссийского статуса научно-исследовательскому сообществу на базе Института. Однако стоит отметить, что других высоких показателей участия у внешних авторов в анализируемых изданиях не было, что тоже свидетельствует о доминирующем преобладании сотрудников Института психологии РАН в разработке нравственно-психологических вопросов и составе данного сообщества.

Содержательный библиометрический анализ изданий Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности за 2002–2021 гг. Перейдем к содержательному анализу общего корпуса и подкорпусов названий, содержаний (оглавлений) и аннотаций изданий Института психологии РАН по научному направлению психологии

нравственности за 2002–2021 гг. (по пятилетиям). Прежде всего будут представлены *частоты терминов* (словосочетаний из двух и трех слов) для корпуса за весь исследуемый период, определенные с помощью сервиса Sketch Engine и встречавшиеся пять раз и более (табл. 4).

Наиболее значимыми вопросами, обсуждавшимися авторами в изданиях Института по психологии нравственности, являлись: нравственные проблемы и состояние современного российского общества; нравственное самоопределение личности и различных групп населения, в том числе старшеклассников, молодежи, руководителей (к этой же группе можно добавить разные феномены духовно-нравственного становления личности и воспитания детей, школьников и молодежи); концепции духовной личности; личностные аспекты и механизмы нравственного поведения и нравственных отношений человека; проблемы нравственных представлений в структуре российского менталитета; нравственные аспекты экономической активности личности; общие проблемы психологического исследования нравственности.

Как представляется, доминирующей проблематикой исследований в изданиях Института психологии РАН являлись социальные, социально-психологические, экономико-психологические и личностные аспекты нравственности, таким образом, преобладало обсуждение конкретных психологических феноменов

нравственности. Разработка теоретико-методологических проблем психологии нравственности занимала небольшое место в анализируемых работах. Возможно, последняя характеристика исследований является причиной в целом невысокой активности научно-исследовательского сообщества по нравственно-психологическим вопросам по сравнению с другими научными направлениями, развивавшимися на базе Института психологии РАН.

Особый интерес представляет обсуждение прикладных психологических вопросов, связанных с нравственностью: это прежде всего исследование нравственных аспектов экономической активности и экономического самоопределения личности (обратим внимание, что именно с этой проблематики в целом началась разработка психологии нравственности в Институте психологии в изучаемый период — в монографии А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко 2003 г.); важно отметить работы по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи как перспективы приложения результатов теоретических и эмпирических исследований, а также решению социальных, конкретнее, нравственных проблем российского общества.

Другой группой показателей содержательного анализа корпуса изданий по психологии нравственности являются *ключевые термины* (из двух и трех слов), выявленные также с помощью сервиса Sketch

Таблица 4. Частоты встречаемости терминов в изданиях Института психологии РАН по психологии нравственности за 2002–2021 гг.

№ п/п	Термин	Частота встречаемости
1	Российское общество	26
2	Нравственное самоопределение	25
3	Духовная личность	15
4	Духовно-нравственное становление	14
5	Моральная оценка	9
6	Нравственный идеал	9
7	Экономическая активность	9
8	Духовно-нравственное воспитание	8
9	Экономическое самоопределение	8
10	Современная Россия	7
11	Современное общество	7
12	Отношения нравственности	6
13	Психология нравственности	6
14	Экономическое сознание	6
15	Исследование нравственности	5
16	Норма делового поведения	5
17	Нравственное состояние	5
18	Отношение личности	5
19	Проблема нравственности	5
20	Психологическая дистанция	5
21	Российский менталитет	5

Engine (см. [9; 18]). Ключевые термины выступают наиболее характерными для фокусного подкорпуса (каждого рассматриваемого пятилетия) по отношению к референтному общему корпусу изданий (за 2002–2021 гг.), т.е. наиболее специфичными для данного периода и отличающимися от других периодов (табл. 5).

При определении *показателей ключевости* возникло ограничение в представлении данных: из-за разного объема подкорпусов сравниваемых пятилетий оказалось невозможным указать одинаковое количество ключевых терминов. Поэтому для периодов 2002–2006 и 2017–2021 гг. было представлено менее 10 терминов, так как низкий объем этих подкорпусов не позволил выделить больше специфичных содержательных словосочетаний. Противоположная ситуация сложилась с подкорпусами 2007–2011 и 2012–2016 гг.: их объем был больше подкорпусов первого и последнего пятилетий, а у нескольких терминов показатель ключевости был одинаковым, и их перечень превышал 10; таким образом, чтобы не отсекал значимые термины, этот перечень был расширен, но только до завершения ряда с одинаковыми показателями.

Специфическими ключевыми словосочетаниями для периода 2002–2006 гг. стали в первую очередь те, которые относились к нравственным феноменам в экономической психологии. Обсуждались нравственные аспекты и механизмы нравственно-психологической регуляции экономической активности; различные личностные феномены в экономической деятельности, связанные с формированием нравственных регуляторов поведения, аспекты межличностных и деловых отношений; внешние экономические и организационные факторы межличностного, в частности нравственного, взаимодействия субъектов экономической деятельности. Ранее было отмечено, что в Институте психологии РАН проблематика нравственности начала разрабатываться в области экономической психологии, поэтому выявленная специфика исследований в первый анализируемый период являлась закономерной. Она заключалась в прикладных аспектах нравственно-психологической регуляции организационно-экономического поведения человека; таким образом, нравственно-психологические исследования отталкивались от конкретных психологических вопросов.

Для 2007–2011 гг. оригинальной тематикой работ по психологии нравственности являлись духовно-нравственное развитие личности, развитие нравственных качеств и их воспитание у подростков, нравственные компоненты поведения субъектов экономической сферы, прикладные аспекты

профилактики нравственного поведения человека, теоретико-методологические проблемы психологии нравственности, нравственные проблемы общества. Данный период вновь характеризовался специальным вниманием к социальным и прикладным нравственно-психологическим вопросам, возник интерес к развитию личности с духовно-нравственной точки зрения, начали разрабатываться теоретико-методологические проблемы.

В 2012–2016 гг. отличительными вопросами исследований были новые аспекты нравственности в экономической сфере, в частности: теоретические обобщения закономерностей нравственного и экономического самоопределения, семейное воспитание нравственных качеств у детей, более широкое обсуждение развития духовно-нравственной сферы личности, социальные аспекты нравственности российского общества, нравственные компоненты ментальности, теоретические проблемы изучения нравственных феноменов в современной психологии. Уточнялись нравственные феномены в экономической деятельности, появились семейные вопросы воспитания нравственных качеств, расширилась проблематика нравственной психологии личности, продолжился анализ социально-нравственных проблем России. Таким образом, развивалась тематика исследований предыдущих периодов.

Оригинальные исследования по данному научному направлению в 2017–2021 гг. касались перехода к новой группе морально-психологических феноменов, которые разрабатывались на основе системно-эволюционного подхода, разработки нового важнейшего концепта духовной личности, современных проблем нравственности человека.

По результатам анализа частотных и ключевых словосочетаний корпусов изучаемых пятилетий, можно сделать *выводы* о содержательной характеристике исследований по направлению психологии нравственности: 1) как представляется, источником многих исследований во всех периодах были конкретные, прикладные проблемы нравственного поведения человека, характерные для современного российского общества и, в частности, для экономической сферы; 2) теоретико-методологические проблемы рассматривались авторами лишь частично, не составляя основной вектор исследований, при этом только к последнему периоду проявились новые специфичные подходы и феномены в данном направлении, однако они были связаны не столько с исходной нравственной проблематикой, сколько с вопросами морали и духовности.

Таблица 5. Ключевые термины пятилетних подкорпусов изданий при сравнении с общим корпусом изданий Института психологии РАН по психологии нравственности за 2002–2021 гг.

2002–2006	ПК	2007–2011	ПК	2012–2016	ПК	2017–2021	ПК
Нравственно-психологическая регуляция	9.13	Духовно-нравственное становление	2.95	Исследование нравственного самоопределения	2.36	Моральная оценка	5.51
		Проблема нравственности	2.83	Нравственная оценка	2.33		
Феномен доверия	9.13	Нравственная психология	2.79	Семейное воспитание	2.33	Моральное развитие	5.07
		Духовно-нравственное развитие	2.73	Духовное развитие	2.28		
Работник предприятий	8.58	Воспитание личности	2.61	Нравственная детерминация	2.28	Модель духовной личности	4.8
		Методологическая основа	2.61	Современная психология	2.28		
Субъективно-экономический статус	8.58	Механизм поддержания нравственности	2.61	Дошкольный возраст	2.19	Проблемы современной молодежи	4.8
		Надежность личности	2.61	Духовное познание	2.19		
		Нравственная элита	2.61	Неравенство доходов	2.19		
Форма собственности	8.58	Нравственный принцип	2.61	Основы человеческого общения	2.19	Продуктивная жизнедеятельность	4.8
		Представления современной молодежи	2.61	Проблема искажений	2.19		
		Психологическая реальность	2.61	Проблемы современной России	2.19		
Экономическое сознание	8.16	Российская психология	2.61	Психология воспитания	2.19	Современная личность	4.8
				Психология духовно-нравственной сферы	2.19		
Экономическая активность	7.8	Самоопределение старшеклассников	2.61	Развитие ментальности	2.19	Современный человек	4.8
				Ресурс жизнедеятельности	2.19		
Отношения нравственности	7.73	Современный подросток	2.61	Социальное взаимодействие	2.19	Социокультурная эволюция	4.8
				Социальный процесс	2.19		
				Сфера личности	2.19		
Психологическая дистанция	7.73	Экономическое самоопределение предпринимателей	2.61	Фактор нравственного самоопределения	2.19	Феномен морали	4.8
				Экономическое самоопределение личности	2.19		

Примечание. ПК — показатель ключевости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный библиометрический анализ изданий Института психологии РАН по психологии нравственности за 2002–2021 гг. показал, что данное научное направление сформировалось и активно развивалось в Институте в исследуемый период; результатом этого развития стали фундаментальные труды, идеи и концепции по нравственно-психологической проблематике. Безусловно, динамика количества работ и других библиометрических показателей свидетельствует об изменявшемся статусе и востребованности этой области в научно-исследовательском и публикационном пространстве Института в разные пятилетия.

Наиболее активными для разработки проблем психологии нравственности были 2007–2011 и 2012–2016 гг., что было обусловлено социально-историческими (специальной постановкой исследовательских задач со стороны руководства Института, относительно стабильными социальными и экономическими условиями в стране, общественными запросами) и логико-научными (осмыслением междисциплинарных вопросов на пересечении психологии нравственности и других областей психологии — социальной психологии, экономической психологии, психологии личности) факторами. Содержательными характеристиками данного направления являлось обращение к нравственным феноменам в обществе и компонентам в структуре менталитета, нравственным аспектам экономической активности и принципам духовно-нравственного воспитания и развития личности. Обобщая ключевые позиции исследований, можно сделать вывод о том, что *траектория развития психологии нравственности* на базе Института психологии РАН проходила следующие содержательные стадии: экономическая нравственная психология — социальная нравственная психология и нравственная психология личности — психология морали и психология духовности. Если вначале концептуальное поле психологии нравственности было единым, то в конце анализируемого периода оно стало дифференцированным.

Полученные в первой части статьи результаты показали формализованную и содержательную динамику развития направления психологии нравственности. Во второй части работы эти данные будут дополнены показателями цитирования изданий и статей, доли цитирований изданий по психологии нравственности среди всех изданий Института психологии РАН. На основе проведенного библиометрическим и наукометрическим методами анализа планируется сопоставить комплекс значений

и сформулировать некоторые тенденции разработки научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Анциупов А.Я., Кандыбович С.Л., Тимченко Г.Н.* Проблемы отечественной психологии. Указатель 1410 докторских диссертаций (1935–2019 гг.). М.: Проспект, 2020.
2. *Бражникова А.Н.* Психология нравственности: история и современность. М.: МИУ, 2018.
3. *Воловикова М.И., Журавлев А.Л.* Вместо введения: вклад Института психологии РАН в исследование духовно-нравственных проблем личности и общества // Духовно-нравственные проблемы современной личности / Отв. ред. М.И. Воловикова, А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2018. С. 15–31.
4. *Гостев А.А., Борисова Н.В.* Психологические идеи в творческом наследии И.А. Ильина: на путях создания психологии духовно-нравственной сферы человеческого бытия. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2012.
5. *Елисеева И.Н., Олейник Ю.Н.* Наукометрический анализ как метод изучения состояния и динамики научного направления (на примере использования категории “индивидуальность” в названиях диссертационных исследований 1992–2018 гг.) // Методология, теория, история психологии личности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Никитина, Н.Е. Харламенкова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2019. С. 218–233.
6. *Журавлев А.Л., Юревич А.В.* Психология нравственности как область психологического исследования // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 3. С. 4–14.
7. *Зуев К.Б.* Наукометрический анализ творческого наследия Б.Ф. Ломова // Психологические исследования в интернет-пространстве: поисковые системы, социальные сети, электронные базы / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Д.А. Китова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2020. С. 340–362.
8. *Кольцова В.А.* История психологии. Проблемы методологии. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2008.
9. *Костригин А.А., Журавлев А.Л.* Количественный анализ изданий Института психологии РАН по научному направлению методологии психологии в 2002–2021 гг. // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 5. С. 99–120.
10. *Мазилев В.А.* Актуальные методологические проблемы современной отечественной истории психологии // Ярославский педагогический вестник. 2014. Т. 2. № 2. С. 202–210.

11. Мироненко И.А. Проблемы нравственности // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2010. Т. 5. № 4. С. 62–75.
12. Моисеева В.С. Духовно-нравственное развитие личности в истории психологической науки: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Ставрополь, 2011.
13. Моргунов А.Н., Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л. Тематические направления отечественной истории психологии как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 1 (21). С. 219–251.
14. Сарыбеков М.Н., Сыдыкназаров М.К. Словарь науки. Общонаучные термины и определения, науковедческие понятия и категории. Алматы: Триумф "Т", 2008.
15. Семенов И.Н. Обзор направлений российской психологии творчества и одаренности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 6А. С. 3–22.
16. Шафикова Г.Р., Бондаренко Г.В. История психологии нравственности: религиозно-философские аспекты (от древности до современной психологии). Уфа, 2007.
17. Ясин М.И. Современные направления исследований в психологии религии // Вестник Костромского государственного университета. Сер. Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. Т. 22. № 2. С. 76–79.
18. Kilgariff A. Simple maths for keywords // Proceedings of the Corpus Linguistics Conference (CL2009) / Eds. M. Mahlberg, V. González-Díaz, C. Smith. Liverpool, 2009. P. 171.

QUANTITATIVE ANALYSIS OF THE PUBLICATIONS OF THE INSTITUTE OF PSYCHOLOGY OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES ON THE SCIENTIFIC DIRECTION OF PSYCHOLOGY OF MORALITY IN 2002–2021. PART I. BIBLIOMETRIC ANALYSIS²

A. L. Zhuravlev*, A. A. Kostrigin**

*Institute of Psychology of Russian Academy of Sciences;
129366, Yaroslavskaya str., 13, bldn. 1, Moscow, Russia.*

**Academician of RAS, Professor, Scientific Adviser of Institute of Psychology RAS.*

E-mail: alzhuravlev2018@yandex.ru

***Candidate of Psychological Sciences, Research Associate,
Laboratory of History of Psychology and Historical Psychology.*

E-mail: artdzen@gmail.com

Received 17.04.2023

Abstract. In the article the authors turn to the study of the development of the scientific field of psychology of morality at the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences in 2002–2021. The Institute's publications on the psychology of morality (monographs and collections of scientific works, a total of 20 books) were used as research material. It describes the corpus of the analyzed publications, bibliometric indicators that determine the characteristics of the formation of a scientific direction in a research center. The first part of the article considers the indicators of the dynamics of the number and volume of publications, frequency of authors, frequency of word combinations, and keywords. It is determined that the scientific direction of psychology of morality was actively developed at the Institute of Psychology (especially in 2007–2011 and 2012–2016), the merged research community was narrow and consisted mainly of employees of the Institute. The substantive characteristics of moral-psychological research were an appeal to the moral aspects of economic activity, moral problems and the state of modern Russian society, spiritual and moral education and personal development. A conclusion is made about the main trajectory of development of the direction of moral psychology at the Institute of Psychology.

Keywords: history of psychology, psychology of morality, psychology of spirituality, Institute of Psychology of Russian Academy of Sciences, scientific direction, research center, bibliometric analysis.

² The research was carried out according to the state assignments № 0138-2023-0001.

REFERENCES

1. *Antsupov A.Ya., Kandybovich S.L., Timchenko G.N.* Problemy otechestvennoi psikhologii. Ukazatel' 1410 doktorskikh dissertatsii (1935–2019 gg.). Moscow: Prospekt, 2020. (In Russian)
2. *Brazhnikova A.N.* Psikhologiya npravstvennosti: istoriya i sovremennost'. Moscow: MIU, 2018. (In Russian)
3. *Volovikova M.I., Zhuravlev A.L.* Vmesto vvedeniya: vklad Instituta psikhologii RAN v issledovanie dukhovno-npravstvennykh problem lichnosti i obshchestva. Dukhovno-npravstvennye problemy sovremennoi lichnosti. Eds. M.I. Volovikova, A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2018. P. 15–31. (In Russian)
4. *Gostev A.A., Borisova N.V.* Psikhologicheskie idei v tvorchestvom nasledii I.A. Il'ina: na putyakh sozdaniya psikhologii dukhovno-npravstvennoi sfery chelovecheskogo bytiya. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2012. (In Russian)
5. *Eliseeva I.N., Oleinik Yu.N.* Naukometricheskii analiz kak metod izucheniya sostoyaniya i dinamiki nauchnogo napravleniya (na primere ispol'zovaniya kategorii "individual'nost'" v nazvaniyakh dissertatsionnykh issledovaniy 1992–2018 gg.). Metodologiya, teoriya, istoriya psikhologii lichnosti. Eds. A.L. Zhuravlev, E.A. Nikitina, N.E. Kharlamenkova. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2019. P. 218–233. (In Russian)
6. *Zhuravlev A.L., Yurevich A.V.* Psikhologiya npravstvennosti kak oblast' psikhologicheskogo issledovaniya. Psikhologicheskii zhurnal. 2013. V. 34. № 3. P. 4–14. (In Russian)
7. *Zuev K.B.* Naukometricheskii analiz tvorcheskogo naslediya B.F. Lomova. Psikhologicheskie issledovaniya v internet-prostranstve: poiskovyie sistemy, sotsial'nye seti, elektronnye bazy. Eds. A.L. Zhuravlev, D.A. Kitova. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2020. P. 340–362. (In Russian)
8. *Kol'tsova V.A.* Istoriya psikhologii. Problemy metodologii. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2008. (In Russian)
9. *Kostrigin A.A., Zhuravlev A.L.* Kolichestvennyi analiz izdaniy Instituta psikhologii RAN po nauchnomu napravleniyu metodologii psikhologii v 2002–2021 gg. Psikhologicheskii zhurnal. 2022. V. 43. № 5. P. 99–120. (In Russian)
10. *Mazilov V.A.* Aktual'nye metodologicheskie problemy sovremennoi otechestvennoi istorii psikhologii. Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik. 2014. V. 2. № 2. P. 202–210. (In Russian)
11. *Mironenko I.A.* Problemy npravstvennosti. Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina. 2010. V. 5. № 4. P. 62–75. (In Russian)
12. *Moiseeva V.S.* Dukhovno-npravstvennoe razvitie lichnosti v istorii psikhologicheskoi nauki: Dis. ... kand. psikh. nauk: 19.00.01. Stavropol', 2011. (In Russian)
13. *Morgun A.N., Oleinik Yu.N., Zhuravlev A.L.* Tematicheskie napravleniya otechestvennoi istorii psikhologii kak vnutrennie faktory razvitiya otrasli: naukometricheskii analiz na materiale RINTs. Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2021. V. 6. № 1 (21). P. 219–251. (In Russian)
14. *Sarybekov M.N., Sydyknazarov M.K.* Slovar' nauki. Obshchenauchnye terminy i opredeleniya, nauchovedcheskie ponyatiya i kategorii. Almaty: Triumf "T", 2008. (In Russian)
15. *Semenov I.N.* Obzor napravlenii rossiiskoi psikhologii tvorchestva i odarennosti. Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya. 2017. V. 6. № 6A. P. 3–22. (In Russian)
16. *Shafikova G.R., Bondarenko G.V.* Istoriya psikhologii npravstvennosti: religiozno-filosofskie aspekty (ot drevnosti do sovremennoi psikhologii). Ufa, 2007. (In Russian)
17. *Yasin M.I.* Sovremennye napravleniya issledovaniy v psikhologii religii. Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiologiya. 2016. T. 22. № 2. S. 76–79. (In Russian)
18. *Kilgariff A.* Simple maths for keywords. Proceedings of the Corpus Linguistics Conference (CL2009). Eds. M. Mahlberg, V. González-Díaz, C. Smith. Liverpool, 2009. P. 171.