

**КОНКУРС МОЛОДЫХ МЕЖДУНАРОДНИКОВ СНГ
им. А.А. ГРОМЫКО**

УДК 341.17

**СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

© 2024 **МАРКЕВИЧ Дарья Сергеевна**

Научный сотрудник центра инновационной и инвестиционной политики ГНУ

«Институт экономики НАН Беларуси»

220072, Республика Беларусь, Минск, Сурганова ул., 1-2

E-mail: dasha.markevich@gmail.com

Поступила в редакцию 01.12.2023

Принята к публикации 13.03.2024

Аннотация. В условиях регионализации, деглобализации и обострения системных противоречий в мировой экономической системе актуальными становятся пересмотр существующих хозяйственных связей государств и защита национальных интересов в условиях геоэкономического и геополитического противостояния. Санкционная политика недружественных государств в отношении России и Беларуси показала необходимость углубления интеграционных процессов в рамках существующих объединений. Цель исследования – определить перспективные направления развития Союзного государства в условиях цифровой трансформации экономики. В статье использован инструментарий мир-системного анализа для определения тенденций и перспектив сотрудничества Беларуси и России в рамках Союзного государства в сфере цифровой экономики. Методологию составил комплекс общефилософских и общенаучных методов, которые были дополнены сравнительно-правовым, формально-юридическим методами и методом правового моделирования. Сформулирован перечень наиболее актуальных для России и Беларуси вызовов и угроз в рамках цифровой трансформации экономики. Разработан комплекс рекомендаций, направленных на их минимизацию. Определены меры по обеспечению государственного контроля над информационно-коммуникационной инфраструктурой. Обосновано предложение о необходимости разработки и принятия модельного закона Союзного государства «Об основах регулирования цифровой экономики», а также представлены особенности его содержания.

Ключевые слова: цифровая экономика, научно-технический прогресс, гармонизация правового регулирования, цифровое право, интеграционное право, правовое обеспечение инноваций

DOI: 10.31857/S0201708324020165

Феномен цифровой экономики, описываемый в современных гуманитарных исследованиях как закономерный этап технико-экономического развития, сопровождается формированием целого комплекса вызовов и угроз. Наиболее упоминаемые проблемы – компании с нулевыми предельными издержками; централизация капитала и перетекание его в финансовый сектор (цифровые технологии усиливают эту тенденцию); деиндустриализация и сервисизация экономики; появление новых форм высокотехнологичной деструкции; ограничение экономической свободы (например, в форме прекаризации трудовых отношений); приватизация таких сфер социальной жизни, как образование и здравоохранение. Непрекращающееся стимулирование потребления (в т. ч. феномен виртуального потребления), информационный шум, информационная перегрузка, информационный прессинг, дезинформация и фейковые новости негативно влияют на человека и социальные отношения. К возрастающим киберрискам относятся новые способы мошенничества и иные формы противоправного поведения, угрозы политическим институтам и доверию к ним.

Основной параметр политэкономического измерения цифровой экономики – усиление геополитизации цифровых технологий. Это проявляется в размывании американской гегемонии в области производства и использования цифровых технологий, становлении новых лидеров и применении геополитических инструментов для получения технологических преимуществ (например, проведение санкционной политики в высокотехнологичных отраслях экономики), реализации политики технационализма и неотехнационализма, секьюритизации цифровой повестки, а также «инновационном меркантилизме» [Данилин, 2021: 31–33].

В этих условиях происходят переформатирование механизмов кооперации и поиск новых средств и форм защиты национальных интересов. Возможности участия отдельных национальных государств в этих процессах зависят от модели экономического развития общества, состояния материально-технической базы, кадрового потенциала, места в мировой экономической системе и т. д. В зависимости от удаленности от гегемона и характера экономических связей государства будут сталкиваться с последствиями блокированного развития [Amin, 1976: 188–189] и ловушки технологических заимствований, когда при ограниченности ресурсов страны вынуждены развивать и использовать устаревшие и менее эффективные технологии, что мешает им перейти на новый технологический уровень [Балацкий, 2012: 57], а также с проблемой цифрового разрыва, актуальность и опасность которого признаны на международном уровне¹.

¹ Доклад Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике о работе ее третьей сессии. 05.04.2019. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/tdb_edc3d3_ru.pdf (дата обращения: 03.03.2023).

«Цифровая перезагрузка» Союзного государства Беларуси и России

Национальные экономики России и Беларуси на основе мир-системного анализа относятся к полупериферии, страны которой выступают рынком сырья и дешевой рабочей силы, а также потребителями товаров с высокой добавленной стоимостью [Валлерстайн, 2006: 85–117]. Государствам полупериферии навязывается концепция либертарианства, требующая приватизации государственных функций. Следовательно, при внедрении цифровых технологий основным принципом должно стать обеспечение свободы, что означает минимизацию или полное исключение государственного вмешательства в силу того, что безопасность процессов в сети оптимально обеспечивают ее архитектура, законы рынка и правила интернет-сообщества. В качестве наиболее эффективных экономических мер предлагаются корпоративные методы и модели, преимущественно обслуживающие централизацию мирового капитала [Кулагин и др., 2019; Санникова и др., 2019: 481–494; Oxford economics, 2011; Česnauskė, 2019: 80–90] и включающие инструменты стимулирования инвестиций в сектор информационных технологий (ИТ-сектор), увеличение производства и потребления продуктов и услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), политику дерегулирования и создания наиболее благоприятных регуляторных режимов и др. Государство берет на себя основные риски, сохраняя за собой право считаться комфортной экосистемой для развития инноваций и получая финансовые выгоды.

Однако в условиях санкционной политики недружественных стран, которая значительно повлияла на сектор ИКТ [Хватов, Деревянкин, 2023; Русаков, 2023], реализация корпоративных мер невозможна, поскольку она означает утрату экономического суверенитета России и Беларуси.

Союзное государство – локомотив интеграционных процессов на постсоветском пространстве, а нормы договора «О создании Союзного государства» 1999 г. и других актов позволяют осуществлять широкий перечень мер. Анализ стратегических и программных документов обоих государств позволил установить, что цифровая экономика признана стратегическим приоритетом как в России, так и в Беларуси. В рамках Союзного государства формируется единое научно-технологическое пространство, а в перспективе возможен переход к интеграции производств на основе объединения научно-технического и ресурсного промышленного потенциала [Лепеш, 2022: 5]. Для обоих государств характерны высокий уровень развития человеческого капитала и наличие технической и математической базы. По уровню технологичности национальные экономики Беларуси и России приближаются к четвертому технологическому укладу, обладая показателями 3,5 и 3,7 соответственно [Байнев, 2022: 22]. Реализуются инициативы о совместном развитии микроэлектроники. Кроме того, президент РБ А.Г. Лукашенко предложил создать постоянный белорусско-российский орган для координации совместной работы в этой области¹.

¹ Совещание о состоянии и развитии микроэлектроники. 14.06.2022. URL: <https://president.gov.by/ru/events/soveshchanie-o-sostoyanii-i-razvitii-mikroelektroniki> (дата обращения: 29.11.2023).

Предполагается сформировать единые принципы функционирования общего рынка связи и информатизации. К 2023 г. организации Национальной академии наук Беларуси успешно завершили 19 программ Союзного государства, 7 – в области космических исследований и информационно-космических технологий¹. К 2024 г. предполагается принять Совместную концепцию безопасности Союзного государства России и Беларуси². Направления развития интеграционного объединения на 2024–2026 гг. – обеспечение технологической независимости, построение единого цифрового пространства Союзного государства и снятие оставшихся барьеров и изъятий³.

Основой единого цифрового пространства Союзного государства должна стать предлагаемая В.Ф. Байневым инициатива по цифровой индустриализации, которая определяется как «программа масштабного создания технологического оборудования с числовым программным управлением и необходимой элементной базой, а также аппаратно-программных средств его дистанционного взаимодействия друг с другом с целью массового оснащения таким оборудованием производственных предприятий и создания на этой основе сетевых (цифровых) корпораций» [Байнев, 2019: 13]. Кроме того, необходимо создать условия для государственного контроля над информационно-коммуникационной инфраструктурой, реализуемого посредством обеспечения функционирования суверенного Интернета и независимости от поставщиков критических технологий из недружественных стран, стимулирования развития собственной материально-технической базы, в первую очередь, в таких отраслях как микроэлектроника, телекоммуникации и др., надлежащего правового обеспечения указанных процессов.

Последнее направление особенно актуально, т. к. различия в правовом регулировании могут тормозить развитие других инициатив. Например, в Беларуси развивается сервисная модель цифровой экономики, а проекты поддерживаются преимущественно за счет средств бюджета, в то время как в России внимание уделяется развитию собственной компонентной базы, а в качестве организационной основы выступают государственные корпорации, использующие целевые фонды финансирования [Дудин, Усманов, 2022: 582]. Анализ участия Беларуси и России в международных рейтингах цифрового развития показывает значимые отличия государственной политики в ключевых областях, таких как кибербезопасность и цифровизация государственного управления. Кроме того, расхождения вызваны отраслевыми барьерами в

¹ Сотрудничество ученых Беларуси и России – основа технологического суверенитета Союзного государства. 10.11.2023. URL: <https://minsknews.by/sotrudnichestvo-uchenyh-belarusi-i-rossii-osnova-tehnologicheskogo-suvereniteta-soyuznogo-gosudarstva/> (дата обращения: 29.11.2023).

² Мезенцев: совместная концепция безопасности РФ и РБ будет представлена в 2024 году. 09.10.2023. URL: <https://soyuz.by/novosti-soyuznogo-gosudarstva/mezencev-sovmestnaya-koncepciya-bezopasnosti-rf-i-rb-budet-predstavlena-v-2024-godu> (дата обращения: 29.11.2023).

³ Снопков назвал важнейшие направления развития Союзного государства на 2024-2026 годы. 28.06.2023. URL: <https://www.belta.by/economics/view/snopkov-nazval-vazhnejshie-napravlenija-razvitiya-sojuznogo-gosudarstva-na-2024-2026-gody-574223-2023/> (дата обращения: 29.11.2023).

области законодательного обеспечения цифровой экономики: гражданского законодательства (регулирование цифровых прав, защита прав потребителей); финансового законодательства (оборот цифровых финансовых активов, регулирование использования которых в Беларуси осуществляется в рамках специального правового режима Парка высоких технологий); антимонопольного законодательства (регулирование цифровых платформ); информационного законодательства (защита данных).

Модельное законотворчество – перспективный вектор сотрудничества

С учетом особенностей национальных правовых систем России и Беларуси целесообразна разработка базового закона, направленного на правовое обеспечение развития цифровой экономики на основе общих целей, принципов и механизмов. В условиях регионализации и необходимости защиты технологического суверенитета и экономической безопасности модельное законотворчество станет решением проблемы координации действий по минимизации негативных последствий санкционной политики недружественных государств. Модельный закон «Об основах регулирования цифровой экономики» выступит гарантией защиты национальных интересов. Существует возможность его масштабирования на Евразийский экономический союз.

В Союзном государстве уже существует правовая основа для принятия модельного закона. В ст. 17 договора «О создании Союзного государства» формирование правовых основ общего рынка отнесено к исключительному ведению Союзного государства, при этом построение единого экономического пространства будет реализовано через унификацию, а затем построение единой системы законодательства, регулирующего хозяйственную деятельность. Ст. 30 предусматривает взаимозвязанные системы связи и телекоммуникаций.

В модельном законе предлагается сформировать подходы к регулированию хозяйственных отношений, возникающих по поводу производства, распределения, обмена и потребления экономических благ, которые прошли цифровую трансформацию. Под ней понимается процесс, который предполагает оперирование не просто данными или информацией, а знанием в цифровой форме, обеспечивающим принятие решений и последующие действия социальных агентов. Знание в цифровой форме является источником создания ценности и фактором, обеспечивающим структурные преобразования в процессах управления и т. д.

С точки зрения технологического подхода, в предмет правового регулирования будут входить общественные отношения в области использования искусственного интеллекта и киберфизических систем, блокчейна, смарт-контрактов, больших данных, Интернета вещей, облачных технологий и др. Перечень технологий остается открытым, а в основе их объединения лежат следующие признаки: высокая степень конвергенции; омниканальный, сквозной и гибкий характер большинства современных технологий; интеллектуализация; виртуализация; сетевая логика, задаваемая цифровыми технологиями.

Предпосылки законодательного обеспечения цифровой экономики могут быть обнаружены на международном, региональном и национальных уровнях. В Программе развития ООН по цифровизации на 2022–2025 гг. указана проблема фрагментарности национальной политики и нормативного правового регулирования, которое формируется в качестве ответа на определенные события. Подход ПРООН, нацеленный на удовлетворение потребностей всех членов общества, предусматривает в качестве основных направлений регулирования общественных отношений установление этических стандартов, обеспечение кибербезопасности, регламентацию электронной торговли, закрепление универсальных стандартов и правил защиты данных¹. Необходимость создания рамочных основ регулирования отношений в рамках цифровизации и информатизации подчеркнута в справочнике по цифровому регулированию Международного союза электросвязи и докладе о цифровой экономике 2021 г. Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), а также рассматривалась на Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества.

О приоритетном развитии законодательства в рассматриваемой области можно судить на основе анализа национальных стратегий, программ и дорожных карт, которые приняли свыше 80 государств. Помимо отраслевых нормативных правовых актов и регулирования отдельных технологий с учетом национальных приоритетов, следует отметить основополагающие законодательные акты в цифровой экономике, например: закон Франции от 7 октября 2016 г. № 2016-1321 «О цифровой республике», закон Великобритании от 27 апреля 2017 г. «О цифровой экономике» (*Digital Economy Act*); закон ЕС от 14 сентября 2022 г. «О цифровых рынках» (*Digital Markets Act, DMA*); цифровую хартию Канады, включающую закон «О защите конфиденциальности потребителей», закон «О Трибунале по защите личной информации и данных», закон «Об искусственном интеллекте и данных»; закон Мальты от 15 июля 2018 г. «О цифровых инновациях» и др.

Кроме того, модельное законодательство развивается в рамках СНГ. Например, прошли обсуждение следующие модельные законы: «О цифровом пространстве, его инфраструктуре и регулировании в государствах – участниках СНГ», «О цифровой трансформации отраслей промышленности государств – участников СНГ», «О цифровой трансформации сферы услуг государств – участников СНГ», «О цифровых финансовых активах», «О цифровых правах», «О цифровом здравоохранении», рекомендации по нормативному регулированию использования искусственного интеллекта, включая этические стандарты для исследований и разработок². Положения этих актов должны быть учтены при разработке модельного закона Союзного государства.

¹ Цифровая стратегия на 2022–2025 годы. URL: https://digitalstrategy.undp.org/documents/Digital-Strategy-2022-2025-Full-Document_RU_Interactive.pdf (дата обращения: 03.03.2023).

² Состоялось пятьдесят пятое пленарное заседание МПА СНГ. 17.04.2023. URL: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2023/april/73910/> (дата обращения: 09.10.2023).

Законодательное обеспечение регулирования цифровой экономики можно обнаружить на национальном уровне. Например, на основе распоряжения премьер-министра Кыргызской Республики от 17 марта 2021 г. № 183 образована межведомственная рабочая группа по разработке проекта цифрового кодекса. В то же время в Республике Казахстан необходимость принятия цифрового кодекса отсутствует. На основе анализа доктринальных источников, казахстанского законодательства и международных актов С.К. Идрышева приходит к выводу об актуальности разработки единого рамочного законодательного акта, в развитие которого должны быть приняты отдельные законы, посвященные институтам цифрового законодательства [Идрышева, 2022: 86–87].

В Республике Беларусь и Российской Федерации активно развивается нормотворчество в области регулирования цифровой экономики, однако требуется унификация и координация инициатив на основе общих целей, принципов и механизмов правового регулирования. В Беларуси президент, конституционный суд и ученые-юристы неоднократно указывали на актуальность разработки специального акта [Сатолина и др., 2019: 144; Абламейко, Шакель, 2022: 24–25].

Таким образом, по мере развития общественных отношений в сфере цифровой экономики государства последовательно признают необходимость регулирования данной сферы, как правило, на уровне закона. В модельном законе Союзного государства следует закрепить цель, систему задач и принципов государственного регулирования цифровой экономики; определить предмет и пределы нормативной правовой регламентации; закрепить общие положения, которые устанавливают особенности оборота объектов общественных отношений; закрепить права субъектов правоотношений и гарантии их реализации; установить систему средств государственного стимулирования цифровой трансформации национальной экономики; предусмотреть особенности нормативного правового обеспечения цифровой трансформации промышленности, торговли, финансов; определить основные начала ответственности участников общественных отношений.

Выводы

Цифровая трансформация предполагает учет геополитических и геоэкономических процессов для решения проблемы целеполагания государственной политики в данной области, выработки механизмов согласования интересов участников цифрового взаимодействия, обеспечения экономической, информационной и безопасности, а также государственного суверенитета. Навязываемые периферии и полупериферии корпоративные методы и модели регулирования неспособны решить основные проблемы и подчиняют государства логике развития капиталистической мир-системы. Это актуализирует проблему перенастройки механизмов сотрудничества в рамках различных интеграционных образований, в т. ч. Союзного государства Беларуси и России, в сфере цифровой экономики. Модельный закон «Об основах регулирования цифровой экономики» станет гарантией защиты прав и законных интересов граждан Беларуси и России, а также эффективным инструментом для противодействия вызовам и угрозам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абламейко М.С., Шакель Н.В. (2022) Цифровые права человека и перспективы их введения в законодательство. *Журнал Белорусского государственного университета. Право*. № 2. С. 19–26.

Байнев В.Ф. (2022) О необходимости возобновления политико-экономических исследований фундаментальных проблем научно-технического прогресса: оценка уровня технологичности экономических систем. *Теоретическая экономика*. № 9. С. 14–27.

Байнев В.Ф. (2019) Новая (цифровая) индустриализация Союзного государства Беларуси и России как главное условие их национальной безопасности в XXI веке. *Национальная безопасность и стратегическое планирование*. № 3(27). С. 5–15.

Балацкий Е. В. (2012) Институциональные и технологические ловушки. *Журнал экономической теории*. № 2. С. 48–63.

Валлерстайн И. (2006) *Миросистемный анализ: введение*. Издательский дом «Территория будущего», Москва. 248 с.

Данилин И. В. (2021) Американо-китайская технологическая война через призму технo-национализма. *Пути к миру и безопасности*. № 1(60). С. 29–43. DOI: 10.20542/2307-1494-2021-1-29-43

Дудин М.Н., Усманов Д.И. (2022) Неравенство в цифровизации экономик стран-участниц ЕАЭС как препятствие для формирования Большого Евразийского партнерства. *Экономические отношения*. Т. 12. № 3. С. 569–598.

Идрышева С.К. (2022) О Цифровом кодексе Казахстана. *Право и государство*. № 3(96). С. 72–87.

Кулагин В., Сухаревски А., Мефферт Ю. (2019) *Digital@Scale: Настольная книга по цифровизации бизнеса*. Интеллектуальная Литература, Москва. 296 с.

Лепеш Г.В. (2022) Интеграция российских и белорусских промышленных предприятий в условиях реиндустриализации национальной экономики и санкционного давления запада. *Технико-технологические проблемы сервиса*. № 3(61). С. 3–11.

Русаков Р.А. (2023) Развитие экспорта ИТ-отрасли Беларуси в условиях санкций. *Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XVI Международной научно-практической конференции, Минск, 19 мая 2023 г.* Отв. ред. А.В. Егоров. ГУ «БелИСА», Минск, Беларусь. С. 43–44.

Санникова Т. Д., Богомолова А. В., Жигалова В. Н. (2019) Зарубежные модели цифровой трансформации и перспективы их использования в российской практике. *Экономические отношения*. Т. 9. № 2. С. 481–494.

Сатолина М.Н., Маркевич Д.С., Кочерга О.Р. (2019) Комплексное правовое обеспечение формирования и развития электронного государства. *Становление и развитие цифровой трансформации и информационного общества (ИТ-страны) в Республике Беларусь*. Под ред. В.Г. Гусакова. Белорусская наука, Минск, Беларусь. С. 143–166.

Хватов А.А., Деревянкин А.Ю. (2023) Влияние санкций на развитие информационных технологий в России. *Вестник Евразийской науки*. Т. 15. № 1. URL: <https://esj.today/PDF/60FAVN123.pdf> (accessed: 29.11.2023).

Amin S. (1976) *Unequal development: an essay on the social formations of peripheral capitalism*. Monthly Review Press, New York, USA. 440 p.

Česnauskė J. (2019) Digital economy and society: Baltic states in the EU Context. *Economics and culture*. No. 16(1). P. 80–90.

Oxford Economics (2011) *The New Digital Economy. How it will transform business*. 31 p. URL: <https://www.pwc.com/cl/es/publicaciones/assets/the-new-digital-economy.pdf> (accessed: 3.03.2023).

The Union State in the Conditions of Digital Transformation

D.S. Markevich

*Researcher at the Center for Innovation and Investment Policy of State Scientific Institution
“Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus”*

1-2, Surganova street, Minsk, Republic of Belarus, 220072

E-mail: dasha.markevich@gmail.com

Abstract. In the context of the regionalisation, deglobalisation and exacerbation of systemic contradictions in the world economic system, the revision of existing economic ties between states, the protection of national interests in the context of geoeconomics and geopolitical confrontation are becoming especially relevant. Recent events related to the sanctions policy aimed at Belarus and Russia have shown the need to deepen integration processes within existing associations. The purpose of this study is to identify promising areas for the development of the Union State of Belarus and Russia in the face of challenges and threats generated by the digital transformation of the economy. The study significantly contributes to the world-system analysis as enabling tools to determine trends and prospects for cooperation between Belarus and Russia within the framework of the Union State in the digital economy. The set of general philosophical and general scientific methods are supplemented by comparative, formal and legal modeling methods. The author formulated the list of challenges and threats formed by the digital transformation of the economy. The recommendations aimed at minimizing them are developed, namely, measures for ensuring state control over the information and communication infrastructure. Moreover, the proposal on the need to develop and adopt a model law of the Union State “On the basics of regulating the digital economy” is scientifically substantiated.

Keywords: digital economy, scientific and technological progress, harmonisation of legal regulation, Union State of Belarus and Russia, integration law, legal support for innovations

DOI: 10.31857/S0201708324020165

REFERENCES

- Ablameiko M.S., Shakel N.V. (2022) Tsfrovyye prava cheloveka i perspektivy ikh vvedeniya v zakonodatel'stvo [Digital human rights and prospects for their introduction into legislation], *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo*, 2, pp. 19–26. (In Russian).
- Amin S. (1976) *Unequal development: an essay on the social formations of peripheral capitalism*, Monthly Review Press, New York, USA.
- Balatsky E.V. (2012) Institutsional'nyye i tekhnologicheskiye lovushki [Institutional and technological traps], *Zhurnal ekonomicheskoy teorii*, 2, pp. 48–63. (In Russian).
- Baynev V.F. (2019) Novaya (tsifrovaya) industrializatsiya Soyuznogo gosudarstva Belarusi i Rossii kak glavnoye usloviye ikh natsional'noy bezopasnosti v XXI veke [New (digital) industrialization of the Union State of Belarus and Russia as the main condition for their national security in the 21st century], *Natsional'naya bezopasnost' i strategicheskoye planirovaniye*, 3(27), pp. 5–15. (In Russian).
- Baynev V.F. (2022) O neobkhodimosti vozobnovleniya politiko-ekonomicheskikh issledovaniy fundamental'nykh problem nauchno-tekhnicheskogo progressa: otsenka urovnya tekhnologichnosti ekonomicheskikh system [On the need to renew political and economic research on fun-

damental problems of scientific and technological progress: assessing the level of manufacturability of economic systems], *Teoreticheskaya ekonomika*, 9, pp. 14–27. (In Russian).

Betelin V.B. (2019) O vygodopriobretatelyakh tsifrovoy ekonomiki [On the beneficiaries of the digital economy], *Nauchnyye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*, 6, pp. 130–143. (In Russian).

Česnauskė J. (2019) Digital economy and society: Baltic states in the EU Context. *Economics and culture*, 16(1), pp. 80–90.

Danilin I. V. (2021) Amerikano-kitayskaya tekhnologicheskaya voyna cherez prizmu tekhnionatsionalizma [The U.S.-China technological war through the prism of techno-nationalism]. *Puti k miru i bezopasnosti*, 1(60), pp. 29–43. DOI: 10.20542/2307-1494-2021-1-29-43 (In Russian).

Dudin M.N., Usmanov D.I. (2022) Neravenstvo v tsifrovizatsii ekonomik stran-uchastnits YEAEs kak prepyatstviye dlya formirovaniya Bol'shogo Yevraziyskogo partnerstva [Inequality in the digitalization of the economies of the EAEU member countries as an obstacle to the formation of the Greater Eurasian Partnership], *Ekonomicheskiye otnosheniya*, 12(3), pp. 569–598. (In Russian).

Idrysheva S. K. (2022) O Tsifrovom kodekse Kazakhstana [On the Digital Code of Kazakhstan], *Pravo i gosudarstvo*, 3(96), pp. 72–87. (In Russian).

Khvatov A.A., Derevyankin A.Yu. (2023) Vliyaniye sanktsiy na razvitiye informatsionnykh tekhnologiy v Rossii [The impact of sanctions on the development of information technology in Russia], *Vestnik Yevraziyskoy nauki*, 15(1). URL: <https://esj.today/PDF/60FAVN123.pdf> (accessed: 29.11.2023). (In Russian).

Kulagin V., Sukharevski A., Meffert Y. (2019) *Digital@Scale: Handbook on business digitalization*, Intellectual Literature, Moscow. (In Russian).

Lepesh G.V. (2022) Integratsiya rossiyskikh i belorusskikh promyshlennykh predpriyatiy v usloviyakh reindustrializatsii natsional'noy ekonomiki i sanktsionnogo davleniya zapada [Integration of Russian and Belarusian industrial enterprises in the conditions of reindustrialization of the national economy and sanctions pressure from the West], *Tekhniko-tekhnologicheskkiye problemy servisa*, 3(61), pp. 3–11. (In Russian).

Oxford Economics (2011) *The New Digital Economy. How it will transform business*. URL: <https://www.pwc.com/cl/es/publicaciones/assets/the-new-digital-economy.pdf> (accessed: 03.03.2023).

Rusakov R.A. (2023) Razvitiye eksporta IT-otrasli Belarusi v usloviyakh sanktsiy [Development of exports of the IT industry of Belarus under sanctions], in Egorov A.V. (ed.) *Ehkonomicheskii rost Respubliki Belarus': globalizatsiya, innovatsionnost', ustoichi-vost': materialy XVI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferen-tsii*, Minsk, 19 maya 2023 g., GU «BelISA», Minsk, Belarus, pp. 43–44. (In Russian).

Sannikova T. D., Bogomolova A. V., Zhigalova V. N. (2019) Zarubezhnyye modeli tsifrovoy transformatsii i perspektivy ikh ispol'zovaniya v rossiyskoy praktike [Foreign models of digital transformation and prospects for their use in Russian practice], *Economic Relations*, 9(2), pp. 481–494. (In Russian).

Satolina M.N., Markevich D.S., Kocherga O.R. (2019) Kompleksnoye pravovoye obespecheniye formirovaniya i razvitiya elektronnoy gosudarstva [Comprehensive legal support for the formation and development of the electronic state], in Gusakova V.G. (ed.) *Formation and development of digital transformation and the information society (IT countries) in the Republic of Belarus*, Belaruskaya Navuka, Minsk, Belarus, pp.143–166 (In Russian).

Wallerstein I. (2006) *Mirosistemnyy analiz: vvedeniye* [World-system analysis: an introduction], Publishing House “Territory of the Future”, Moscow, Russia. (In Russian).