

УДК 327.7

ПУБЛИЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ НАТО В СРЕДИЗЕМНОМОРСКО-ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ

© 2024 КОРЕНЕВ Евгений Сергеевич

Кандидат исторических наук, доцент

Кафедра международных отношений и внешней политики России,

Саратовский национальный исследовательский государственный

университет им. Н.Г. Чернышевского

410012, Россия, Саратов, ул. Астраханская, 83

E-mail: korenev.es@mail.ru

Поступила в редакцию 03.07.2023

После доработки 10.09.2023

Принята к публикации 25.12.2023

Аннотация. В статье проведен анализ основных форм и методов публичной дипломатии НАТО в Средиземноморско-Черноморском регионе в контексте геополитических процессов. Цель исследования – всесторонне оценить политику Организации Североатлантического договора в сфере публичной дипломатии на этой территории. Основными задачами выступают рассмотрение ключевых направлений работы Управления общественной дипломатии НАТО, анализ реализованных альянсом проектов в области публичной дипломатии, а также определение их влияния на геополитические процессы. Сделан вывод, что альянс стремится укрепить потенциал в области публичной дипломатии из-за стратегической значимости региона. НАТО продолжит наращивать деятельность на этом направлении. Особое внимание будет уделено развитию отношений с потенциальными кандидатами на членство, такими как Босния и Герцеговина, Грузия и Украина. В среднесрочной перспективе НАТО продолжит активно сотрудничать с Молдавией и Сербией, которые, несмотря на декларируемый нейтральный статус, постепенно сближаются с альянсом. Большая часть реализуемых проектов в области публичной дипломатии будет носить антироссийский характер, поскольку инициативы НАТО направлены на вытеснение России из гуманитарной сферы государств Средиземноморско-Черноморского региона.

Ключевые слова: НАТО, публичная дипломатия, Средиземноморско-Черноморский регион, Грузия, Молдавия, Сербия, Турция, Украина

DOI: 10.31857/S0201708324010042

Институциональные и концептуальные основы публичной дипломатии НАТО в Средиземноморско-Черноморском регионе

После окончания холодной войны НАТО проводит политику евроатлантической интеграции на пространстве Восточной и Юго-Восточной Европы. Ключевая задача заключается в формировании в короткие сроки положительного образа Североатлантического альянса в глазах населения постсоциалистических государств [Bezhitashvili, Scott, 2022: 25–26]. Кроме того, НАТО в 2000–2010-е гг. активно действовала на пространстве так называемого Большого Ближнего Востока, в частности провела операции в Афганистане и Ливии и организовала миссию по обучению иракских военнослужащих после свержения С. Хуссейна, поэтому альянс стремится укрепиться в соседнем Средиземноморско-Черноморском регионе.

Регион важен не только в силу перспектив интеграции ряда партнеров в НАТО, но и по причине уникального транспортно-логистического потенциала, позволяющего получить доступ к важнейшим ближневосточным коммуникациям [Кукарцева, Тимакова, 2016: 81]. Следовательно, альянсу необходимо работать с общественным мнением государств региона, чтобы обеспечить поддержку действий со стороны не только органов власти, но и населения и сохранить имидж «уникальной демократической организации» [Антюхова, 2018: 4].

К рубежу 1990–2000-х гг. альянс разработал уникальный инструментарий в области публичной дипломатии [Бартош, 2013: 7–8], который представляет не просто сумму потенциалов всех членов организации, а самостоятельный конструкт [Бахриев, Рустамова, 2020: 92]. Управление общественной дипломатии НАТО, созданное в начале 2000-х гг. – ключевой механизм реализации политики в этой области [Антюхова, 2016: 24]. Через эту структуру руководство Североатлантического альянса финансирует и организывает большинство мероприятий в этой области с различными партнерами в Средиземноморско-Черноморском регионе.

Управление общественной дипломатии НАТО активно использует систему контактных посольств¹, появившуюся в начале 1990-х гг., для взаимодействия с населением конкретного государства, входящего в один из форматов партнерства (Совет евроатлантического партнерства, Партнерство ради мира, Средиземноморский диалог, Стамбульская инициатива сотрудничества). С 2011 г. такая работа ведется с отдельными странами–партнерами по всему миру. Контактные посольства – важный инструмент информационно-пропагандистской деятельности НАТО. В каждой стране–партнере дипломатическое представительство одного из государств–членов альянса распространяет информацию о политике организации и занимается вопросами публичной дипломатии. Наиболее активную работу в Средиземноморско-Черноморском регионе в последние годы ведут Британия, Германия, Турция и

¹ Contact Point Embassies in Partner Countries. North Atlantic Treaty Organization. 25.04.2023. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_49190.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 09.07.2023).

Франция. Контактные посольства взаимодействуют не только с лицами, принимающими решения, но и с лидерами общественного мнения и координируют проведение мероприятий с Управлением общественной дипломатии. Они информируют жителей принимающей страны о том, как получить стипендии и гранты НАТО и принять участие в научных программах организации. Целевой аудиторией является молодежь.

Североатлантический альянс выделяет дополнительные гранты для различных структур гражданского общества, которые представляют государства-члены организации. На грантовую поддержку могут рассчитывать неправительственные организации, университеты и аналитические центры. Управление общественной дипломатии НАТО выделяет гранты на проведение конференций, семинаров, практикумов, других мероприятий в области публичной дипломатии, а также на реализацию цифровых, мультимедийных или онлайн-проектов по вопросам мира и безопасности. Особое внимание уделено противодействию дезинформации и пропаганде¹.

В 2022 г. среди прочего предлагались следующие возможные темы проектов на получение гранта:

1. «Россия». Проект должен развивать тезис о том, что действия РФ влияют на стабильность евроатлантического пространства за счет увеличения военного развёртывания на границе государств-членов и стран-партнёров НАТО, а также осуществления враждебных информационных кампаний по дезинформации.

2. «Юг». В рамках данной темы нужно рассмотреть ситуацию в нестабильном регионе, расположенном к югу от границ НАТО, т. е. в Южном Средиземноморье и на Ближнем Востоке².

Помимо структурных подразделений НАТО, евроатлантическую повестку в странах Средиземноморско-Черноморского региона активно продвигают фонды и другие некоммерческие структуры государств-членов альянса. Наиболее активными НКО и «мозговыми центрами» являются Атлантический совет, фонд «Открытое общество», Германский фонд Маршалла Соединённых Штатов в США и его структурное подразделение в Румынии – Черноморский фонд регионального сотрудничества, Фонд им. Конрада Аденауэра в ФРГ, Королевский институт международных отношений в Британии. Они либо имеют представительства на территории государств Средиземноморско-Черноморского региона, либо реализуют различные проекты с региональными партнёрами. Кроме Фонда им. Конрада Аденауэра, деятельность вышеуказанных организаций признана нежелательной

¹ Call for Proposals. “Increasing Societal Resilience: Innovative Ways to Counter Disinformation and Hostile Information Activities”. Content Guidelines. North Atlantic Treaty Organization. 04.2022. URL: <https://www.nato.int/structur/pdd/2022/220411-ResilienceContentGuidelines.pdf> (дата обращения: 09.07.2023).

² NATO Public Diplomacy Division Co-Sponsorship Grants 2022. Content Guidelines. 12.2021. URL: <https://www.nato.int/structur/pdd/2021/211216-pdd-content-guidelines.pdf> (дата обращения: 09.07.2023).

на территории РФ¹, что связано с их антироссийской направленностью не только при реализации инициатив в России и на постсоветском пространстве, но и, например, на Балканах.

Кроме того, вышеперечисленные структуры готовят рекомендации для стратегии альянса в области публичной дипломатии. В частности, Германский фонд Маршалла Соединенных Штатов 13 июля 2018 г. представил исследование «Будущее Средиземноморского диалога НАТО: перспективы безопасности, стратегии и партнерства»², подготовленное на основе интервью с официальными лицами и экспертами стран Ближнего Востока и Северной Африки. В работе оценена деятельность Средиземноморского диалога с учетом изменений системы региональной безопасности и даны рекомендации по повышению эффективности партнерской программы. Исследование ориентировано на широкую аудиторию экспертов, ученых, журналистов и официальных лиц НАТО. Издание было приурочено к Брюссельскому саммиту организации, на котором одобрили ряд политических и практических инициатив в области сотрудничества альянса со странами Ближнего Востока и Северной Африки.

Практическая деятельность НАТО

Исходя из целей проектов в области публичной дипломатии в Средиземноморско-Черноморском регионе можно выделить 4 группы государств, с которыми НАТО ведет работу:

1. Государства–члены НАТО, которые давно вступили в организацию (Турция, Греция, страны Южной Европы). Ключевая задача – поддержание положительного образа альянса у населения, чтобы легче привлекать страны к участию в операциях и добиваться от них повышения оборонных расходов. Особенно активно альянсу пришлось решать эти задачи после событий «Арабской весны» и начала миграционного кризиса в Европе.

В последние годы в Восточном Средиземноморье возник очаг геополитического противостояния отдельных членов НАТО, в первую очередь Турции и Греции, из-за контроля над районами добычи углеводородов [Власова, 2021: 33]. По этой причине целый ряд проектов Управления общественной дипломатии НАТО направлен на укрепление союзнических отношений государств региона, выработку вариантов решения конфликта по линии дипломатии второго трека и создание образа миротворца и главного медиатора конфликтов. Кроме того, организация стре-

¹ Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации. Министерство юстиции РФ. 05.07.2023. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/> (дата обращения: 09.07.2023).

² GMF releases Study on NATO's Mediterranean Dialogue. North Atlantic Treaty Organization. 20.07.2018. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_157523.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 09.07.2023).

мится не допустить усиления антинатовской риторики в турецком обществе, поскольку Анкара демонстрирует желание действовать более свободно на мировой арене, не всегда соблюдая принципы блоковой дисциплины [Entina, 2016: 62].

Важную роль в реализации этой задачи играет Международная конференция по безопасности и сотрудничеству в Анталье, которую организует Атлантический совет Турции при поддержке Управления общественной дипломатии НАТО и правительства Турецкой Республики¹. Ежегодно мероприятие объединяет порядка 200–300 высокопоставленных должностных лиц альянса, государств-членов и стран-партнеров НАТО, экспертов по международной безопасности, лиц, формирующих общественное мнение, представителей СМИ и Ассоциации Атлантического договора.

2. Потенциальные кандидаты на вступление в НАТО (большая часть балканских стран, включая вступившие в альянс, Грузия и Украина). Им уделено повышенное внимание, работа с ними носит регулярный характер. Для достижения максимального эффекта применен весь арсенал средств – от открытия Центра информации и документации на Украине в Киеве до проведения «Дней НАТО» в Грузии и других странах. В последние годы нарастает масштаб и степень разнообразия мероприятий.

Например, с 16 апреля по 1 мая 2018 г. проходили 11-е ежегодные «Дни НАТО» в Грузии². По традиции в церемонии открытия в Тбилиси приняли участие высокопоставленные представители НАТО и члены руководства Грузии, включая президента Георгия Маргвелашвили. В восьми регионах страны состоялись более 60 мероприятий с целью повышения осведомленности граждан о сотрудничестве НАТО и Грузии. В октябре 2019 г. в рамках 12-х «Дней НАТО» было проведено 70 мероприятий в 10 регионах³, включая встречу заместителя генерального секретаря альянса Роуз Гетемюллер со студентами Батумского государственного университета им. Шота Руставели⁴.

Организаторы готовят разнообразную программу в рамках акции. В 2017 г. в ходе юбилейных 10-х «Дней НАТО» в Грузии прошел турнир на Кубок НАТО по футболу, были организованы театральное шоу и выставка с военной тематикой, на которой все желающие могли примерить амуницию армий госу-

¹ Турецкие политики и международные эксперты обсуждают в Анталье лиссабонскую встречу на высшем уровне. North Atlantic Treaty Organization. 03.12.2010. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_69098.htm (дата обращения: 09.07.2023).

² NATO Days in Georgia highlight public diplomacy. North Atlantic Treaty Organization. 29.05.2018. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_155003.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 09.07.2023).

³ NATO Days in Georgia. Report.ge. 03.10.2019. URL: <https://report.ge/en/politics/nato-days-in-georgia/> (дата обращения: 09.07.2023).

⁴ NATO-Georgia Commission meets in the Georgian City of Batumi. North Atlantic Treaty Organization. 03.10.2019. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_169321.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 09.07.2023).

дарств–членов альянса и сделать фотографии¹. На площадке Грузинского агентства инноваций и технологий посетители при помощи устройств виртуальной реальности имели возможность совершить виртуальные туры по странам–членам НАТО. Подобные мероприятия в силу высокой интерактивности вызвали особый интерес у грузинской молодежи.

Украина, в свою очередь, стала полигоном для отработки специалистами альянса всего спектра методик публичной дипломатии [Hlatky, 2016]. Начиная с 1997 г. главной координирующей структурой по реализации проектов стал открытый в Киеве Центр информации и документации НАТО [Maronkova, 2017] при Киевском национальном университете им. Тараса Шевченко. За это время организовано более 200 ознакомительных визитов в штаб-квартиру организации в Брюсселе для более чем 2000 студентов, журналистов, ученых, политиков, реализовано более 600 информационных проектов. Во время Евромайдана в 2013–2014-х гг. центр поддерживал Украинский кризисный медиацентр, который освещал государственный переворот на Украине в нужном Западу ключе².

3. Страны–партнеры, которые активно сотрудничают с альянсом, но не планируют вступать в него (Молдавия, Сербия, к этой группе можно отнести Россию). Мероприятия носят общий характер и ориентированы в основном на узкую целевую аудиторию, преимущественно на молодежь. Что касается России, альянс заинтересован в росте прозападных настроений в стране. В последние годы отношения РФ и НАТО ухудшились, что привело не только к закрытию Информационного бюро в Москве, но и к сворачиванию в России всех программ в области публичной дипломатии.

Молдавия и Сербия в соответствии со своим законодательством соблюдают принцип нейтралитета во внешней политике. Однако в Республике Молдова в 2007 г. открылся Центр информации и документации НАТО в Кишиневе, который выполняет роль координирующей структуры при реализации проектов в рамках евроатлантической повестки. Молдавию искусственно втягивают в геополитическое пространство Средиземноморско-Черноморского региона при помощи подключения к различным инициативам, в т. ч. в области публичной дипломатии. Большую роль в этом играет Румыния, выполняющая координирующие функции [Jović-Lazić, Kuvekalović-Stamatović, 2020: 26] особенно после того, как заместителем генерального секретаря НАТО стал румынский государственный деятель Мирча Джоанэ. Он лично открыл новый Центр реагирования на киберинциденты Вооруженных сил Молдовы в 2021 г.³, а также курировал деятельность Центра информации и документации НАТО в Республике Молдова.

¹ NATO Days 2017 Public Campaign raises awareness on Alliance. Agenda.ge. 03.04.2017. URL: <https://www.agenda.ge/en/news/2017/610> (дата обращения: 09.07.2023).

² Центр информации и документации НАТО в Украине отмечает свое 20-летие. North Atlantic Treaty Organization. 22.05.2017. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_143930.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 09.07.2023).

³ В Республике Молдова при поддержке НАТО создан потенциал реагирования на киберинциденты. North Atlantic Treaty Organization. 25.01.2021. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_143930.htm?selectedLocale=ru

По данным на июль 2020 г. Центр информации и документации НАТО реализовал более 35 проектов, организовал свыше 870 мероприятий в области публичной дипломатии, в которых приняли участие более 12 тыс. человек. Было распространено более 16 тыс. печатных материалов о различных программах и партнерстве альянса с Молдавией¹. С 2008 г. центр проводит Школы безопасности НАТО, в рамках которых информирует молодежь о вкладе альянса в международную безопасность, с 2012 г. – «Дни НАТО», ориентированные на широкую аудиторию. Кроме того, осуществляются специальные проекты для лидеров общественного мнения в сельской местности и для журналистов, включая ознакомительные визиты в штаб-квартиру НАТО в Брюсселе.

В Сербии Управление общественной дипломатии НАТО совместно с Центром евроатлантических исследований в Белграде запустило масштабное мероприятие «Неделя НАТО», в рамках которого сербские гражданские активисты и студенты встречаются с высокопоставленными представителями Североатлантического альянса, организуются дискуссии по актуальным вопросам евроатлантической повестки. Несмотря на то что основная цель мероприятия – широкое информирование сербской общественности о деятельности альянса и о ходе «Недели НАТО», Центр евроатлантических исследований под руководством Е. Милич регулярно отказывает в аккредитации журналистам ряда СМИ Сербии и России, таких как «Ньюс Фронт», которое не получило разрешение на освещение «Недели НАТО-2016»².

Важные задачи публичной дипломатии НАТО в Сербии – улучшение образа организации после проведения операции «Союзная сила» в 1999 г. и трансформация исторической памяти сербского народа. Например, альянс активно продвигал в информационном пространстве сообщения о помощи Сербии в ремонте завода по утилизации вооружения в городе Крагуевац – главного объекта страны по уничтожению оружия, оставшегося со времен конфликтов 1990-х гг. При помощи НАТО на нем уничтожено более 255 т опасных материалов и устаревших боеприпасов, всего планируется утилизировать около 1300 т боеприпасов³. При этом в информационных материалах не говорится о том, что Сербия подверглась нападению со стороны альянса в 1999 г. и защищалась от агрессии подобным оружием.

https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_180758.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 09.07.2023).

¹ Что такое ЦИД НАТО? CID NATO Moldova. 07.07.2020. URL: <https://infocenter.md/ru/ce-este-nato/ce-este-cid-nato/> (дата обращения: 09.07.2023).

² Центр евроатлантических исследований «демократично» отказал журналистам News Front в аккредитации. News Front. 25.11.2016. URL: <https://news-front.info/2016/11/25/centr-evroatlanticeskix-issledovanij-demokratichno-otkazal-zhurnalistam-news-front-v-akkreditacii/> (дата обращения: 09.07.2023).

³ В Сербии возобновляет работу объект по демилитаризации, совместно финансируемый НАТО. North Atlantic Treaty Organization. 27.09.2019. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_169167.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 09.07.2023).

Управление общественной дипломатии НАТО активно работает в Косово, финансируя различные проекты [Gashi, Ngadhnjim, 2021]. Например, как и в Сербии, проводит студенческую «Модель НАТО», собирающую участников со всего Балканского полуострова¹. Ключевая цель мероприятия – повысить уровень информированности молодежи о деятельности альянса и о процессе принятия решений в нем. По замыслу организаторов, участники должны сформировать представление о НАТО как о демократической организации, в которой учитывается мнение каждого государства-члена.

4. Страны-партнеры, которые взаимодействуют с НАТО по ограниченному кругу вопросов и не планируют вступать в организацию (Армения, Азербайджан, страны Северной Африки и Восточного Средиземноморья). Сотрудничество носит ограниченный характер и осуществляется эпизодически. Важнейшая задача на данном направлении – подготовка программ визитов молодежи, представителей НКО и СМИ в страны-члены НАТО и штаб-квартиру организации для формирования группы общественных лидеров, которые положительно относятся к активному взаимодействию с евроатлантическими структурами. Акцент сделан на освещение сотрудничества альянса с каждым конкретным государством-партнером в наиболее важной области безопасности, в частности в противодействии терроризму.

Например, 3 и 4 апреля 2019 г. группа египетских журналистов посетила Управление по политическим вопросам и политике безопасности НАТО в штаб-квартире альянса в Брюсселе². Визит проходил в рамках долгосрочной программы мероприятий по общественной дипломатии по линии Средиземноморского диалога. Журналисты из Египта приняли участие в брифингах представителей Международного штаба НАТО и дискуссиях по темам, касающимся политической повестки дня, операций и миссий, отношений с Россией, кибербезопасности, борьбы с терроризмом и сотрудничества организации и Египта в рамках программы НАТО «Наука для мира и безопасности». Предполагается, что после посещения мероприятия представители СМИ должны продвигать евроатлантическую повестку дня в национальном медиапространстве и публиковать материалы, в которых альянс изображается важнейшим актором региональной безопасности в Средиземноморье, и высказывать идеи о необходимости интенсификации взаимодействия Каира и Брюсселя в области борьбы с терроризмом.

Заключение

В XXI в. НАТО предпринимает серьезные усилия по укреплению потенциала в области публичной дипломатии в Средиземноморско-Черноморском регионе.

¹ KYATA Model of NATO Simulation, Prishtina. Mladiinfo. 17.11.2015. URL: <https://www.mladiinfo.eu/2015/11/17/kyata-model-of-nato-simulation-prishtina/> (дата обращения: 09.07.2023).

² Egyptian Journalists visit NATO HQ. North Atlantic Treaty Organization. 08.04.2019. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_165633.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 09.07.2023).

В первую очередь организация заинтересована в развитии отношений с потенциальными кандидатами на членство, такими как Босния и Герцеговина, Грузия и Украина. В случае с Киевом НАТО будет прежде всего ориентироваться на оказание военной помощи, а не на организацию проектов в области публичной дипломатии.

Кроме того, альянс продолжит развивать сотрудничество с Молдавией и Сербией. Большинство инициатив на данном направлении будет носить антироссийский характер. В настоящий момент России трудно им противодействовать, поскольку в условиях санкций она не может активно использовать механизмы НКО и СМИ. Однако РФ необходимо выработать стратегию в области публичной дипломатии в Средиземноморско-Черноморском регионе и приступить к ее реализации с учетом имеющихся средств и возможностей. В противном случае НАТО в ближайшие годы при помощи своей информационно-агитационной машины может оттеснить Россию из гуманитарной сферы стран региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Антюхова Е.А. (2016) Основные направления публичной дипломатии НАТО в эпоху глобализации. *Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. № 3(72). С. 21–27.

Антюхова Е.А. (2018) «Мягкая сила» как инструмент публичной дипломатии НАТО в условиях трансформации международных отношений в XXI веке. *Трансформация международных отношений в XXI веке: вызовы и перспективы: Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 26 апреля 2017 года*. Под ред. М.А. Кукарцевой, М.В. Грановской, Д.О. Мосоловой. Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Москва. С. 3–7.

Бартош А.А. (2013) Эволюция публичной дипломатии НАТО. *Дипломатическая служба*. № 3. С. 6–11.

Бахриев Б.Х., Рустамова Л. Р. (2020) «Мягкая сила» военной организации: публичная дипломатия НАТО в Центральной Азии. *Вестник Томского государственного университета*. № 458. С. 90–100. DOI: 10.17223/15617793/458/11

Власова К.В. (2021) Греко-турецкое противостояние и его влияние на регион Восточного Средиземноморья. *Современная Европа*. № 3. С. 27–37. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope320212737>

Кукарцева М.А., Тимакова О.А. (2016) Средиземноморье и партнерские программы НАТО. Часть 1. Броделевское Средиземноморье сегодня. *Обозреватель-Observer*. № 7. С. 76–84.

Bezhitashvili T., Scott J. G. (2022) NATO-Russia Clash over the Pro-Western Post-Soviet Republics. *Journal in Humanities*. Vol. 11. No. 1. URL: <https://jh.ibsu.edu.ge/jms/index.php/SJH/article/view/478> (accessed: 09.07.2023).

Entina E. (2016) Turkey – Returning to the Balkans. *Balkanistica*. No. 29. P. 61–84.

Gashi B., Ngadhnjim B. (2021). Kosovo's foreign policy and NATO membership: opportunities and challenges. *UBT International Conference*. 30.10. URL: <https://knowledgecenter.ubt-uni.net/conference/2021UBTIC/all-events/248> (accessed: 09.07.2023).

Hlatky S. (2016) NATO's Public Diplomacy in the Grey Zone of Conflict. *USC Center on Public Diplomacy*. 08.04. URL: <https://uscpublicdiplomacy.org/blog/nato's-public-diplomacy-grey-zone-conflict> (accessed: 09.07.2023).

Jović-Lazić A., Kuvekalović-Stamatović J. (2020) Permanent Neutrality of the Republic of Moldova – Strategy for Survival Between Russia and NATO? *The Review of International Affairs*. No. 71(1179). P. 21–53. DOI: 10.18485/riape_ria.2020.71.1179.2

Maronkova B. (2017) Why NATO's Public Diplomacy matters for Ukraine. *USC Center on Public Diplomacy*. 16.05. URL: <https://uscpublicdiplomacy.org/blog/why-nato's-public-diplomacy-matters-ukraine> (accessed: 09.07.2023).

NATO Public Diplomacy in the Mediterranean–Black Sea Region

E.S. Korenev

Candidate of Sciences (History), Associate Professor

Department of International Relations and Russian Foreign Policy, Saratov State University

83, Astrakhanskaya street, Saratov, Russia, 410012

E-mail: korenev.es@mail.ru

Abstract. The article analyzes the main forms and methods of NATO's public diplomacy in the Mediterranean-Black Sea region in the context of significant geopolitical processes taking place in this regional space. The aim of the study is to provide a comprehensive assessment of the policy of the North Atlantic Treaty Organization in the field of public diplomacy in one of the most strategically important regions of the world. The main objectives include the consideration of the key areas of the NATO Public Diplomacy Division's work, the analysis of the projects implemented by the Alliance in the sphere of public diplomacy, as well as determining their impact on the geopolitical processes in the Mediterranean-Black Sea region. In order to achieve the overall goal general scientific theoretical methods such as analysis, synthesis, induction, deduction and comparison are used. The conclusion is made that in recent decades the North Atlantic Alliance has been trying to strengthen its potential in the sphere of public diplomacy in the Mediterranean-Black Sea region by various methods because of its strategic importance. Moreover, in the near future NATO will increase its activity in this regional area. Special attention will be paid to developing relations with potential candidates for membership, such as Bosnia and Herzegovina, Georgia, and Ukraine. Besides, in the medium term, NATO will continue to actively cooperate with Moldova and Serbia, which, despite their officially declared neutral status, are gradually moving closer to the Alliance. Most of the ongoing public diplomacy projects will be openly anti-Russian, because NATO initiatives will be aimed at ousting Russia from the humanitarian sphere of the Mediterranean-Black Sea region's states.

Key words: NATO, public diplomacy, Mediterranean-Black Sea region, Georgia, Moldova, Serbia, Turkey, Ukraine

DOI: 10.31857/S0201708324010042

REFERENCES

Antyuhova E.A. (2016) Osnovnye napravleniya publichnoy diplomatii NATO v epohu globalizatsii. [Main Directions of NATO Public Diplomacy in the Era of Globalization], *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i social'nye nauki*, 3(72), pp. 21–27. (In Russian).

Antyuhova E.A. (2018) "Myagkaya sila" kak instrument publichnoj diplomatii NATO v usloviyah transformacii mezhdunarodnyh otnoshenij v XXI veke ["Soft power" as an instrument of NATO public diplomacy in the terms of international relations' transformation in the XXI century], in Kukarceva M.A., Granovskaya M.V., D.O. Mosolova (ed.) *Transformaciya mezhdunarodnyh otnoshenij v XXI veke: vyzovy i perspektivy: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 26 aprelya 2017 goda*, Diplomaticheskaya akademiya Ministerstva inostrannyh del Rossijskoj Federacii, Moscow, pp. 3–7. (In Russian).

Bahriev B.H., Rustamova L. R. (2020) «Myagkaya sila» voennoj organizacii: publichnaya diplomatiya NATO v Central'noj Azii. [«Soft Power» of Military Organization: NATO Public Diplomacy in Central Asia], *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 458, pp. 90–100. DOI: 10.17223/15617793/458/11 (In Russian).

Bartosh A.A. (2013) Evolyuciya publichnoj diplomatii NATO [Evolution of NATO Public Diplomacy], *Diplomaticheskaya sluzhba*, 3, pp. 6–11. (In Russian).

Bezhitashvili T., Scott J.G. (2022) NATO-Russia Clash over the Pro-Western Post-Soviet Republics, *Journal in Humanities*, 11(1). URL: <https://jh.ibsu.edu.ge/jms/index.php/SJH/article/view/478> (accessed: 09.07.2023).

Entina E. (2016) Turkey – Returning to the Balkans, *Balkanistica*, 29, pp. 61–84.

Gashi B., Ngadhnjim B. (2021). Kosovo's foreign policy and NATO membership: opportunities and challenges, *UBT International Conference*, 30.10. URL: <https://knowledgecenter.ubt-uni.net/conference/2021UBTIC/all-events/248> (accessed: 09.07.2023).

Hlatky S. (2016) NATO's Public Diplomacy in the Grey Zone of Conflict, *USC Center on Public Diplomacy*, 08.04. URL: <https://uscpublicdiplomacy.org/blog/nato's-public-diplomacy-grey-zone-conflict> (accessed: 09.07.2023).

Jović-Lazić A., Kuvekalović-Stamatović J. (2020) Permanent Neutrality of the Republic of Moldova – Strategy for Survival Between Russia and NATO?, *The Review of International Affairs*, 71(1179), pp. 21–53. DOI: 10.18485/iipe_ria.2020.71.1179.2

Kukarceva M.A., Timakova O.A. (2016) Sredizemnomor'e i partnerskie programmy NATO. Chast' 1. Brodelevskoe Sredizemnomor'e segodnya. [The Mediterranean and NATO partnership programs. Part 1. Brodel's Mediterranean today], *Obozrevatel'-Observer*, 7, pp. 76–84. (In Russian).

Maronkova B. (2017) Why NATO's Public Diplomacy matters for Ukraine, *USC Center on Public Diplomacy*, 16.05. URL: <https://uscpublicdiplomacy.org/blog/why-nato's-public-diplomacy-matters-ukraine> (accessed: 09.07.2023).

Vlasova K.V. (2021) Greko-tureckoe protivostoyanie i ego vliyanie na region Vostochnogo Sredizemnomor'ya. [Greek-Turkish confrontation and its impact on the Eastern Mediterranean region], *Sovremennaya Evropa*, 3, pp. 27–37. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope320212737> (In Russian).