

УДК 327

НОВЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ

© 2023 ОХОШИН Олег Валерьевич*

Кандидат исторических наук

*Старший научный сотрудник Отдела страновых исследований Института Европы РАН
125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3*

**E-mail: ohoshin89@gmail.com*

Поступила в редакцию 27.11.2022

После доработки 21.12.2022

Принята к публикации 26.12.2022

Аннотация. В Северной Ирландии после местных парламентских выборов 2022 г. две ведущие региональные партии – юнионистов (ДЮП) и ирландских националистов (Шинн Фейн) – не в состоянии сформировать автономное правительство. В статье исследованы причины политического кризиса в регионе и представлен анализ модели консоциальной демократии согласно Белфастскому соглашению 1998 г. Политическая система двоевластия, которая требует обязательного представительства религиозных общин (католиков и протестантов) в местных органах власти, неоднократно создавала предпосылки для многолетних конфликтов. После брекзита ДЮП использует Протокол по Северной Ирландии как главный предлог, чтобы оказывать давление на центральное правительство и понизить политическое влияние Шинн Фейн. Межпартийные разногласия способны нарушить мирную жизнь в Ольстере, которая установилась после Белфастского соглашения 1998 г. и привести к росту местного сепаратизма. Дан прогноз, что в случае длительной остановки работы регионального парламента и автономного правительства Северная Ирландия может столкнуться с тяжелыми экономическими последствиями на фоне мировых энергетических проблем и нарастающей рецессии в Соединенном Королевстве.

Ключевые слова: Великобритания, Северная Ирландия, ДЮП, Шинн Фейн, Североирландский протокол, политический кризис.

DOI: 10.31857/S0201708323010047

EDN: oqxqau

Британия вышла из состава Евросоюза в 2020 г., но последствия брекзита по-прежнему оказывают сильное влияние на политическую жизнь ее регионов. Северная Ирландия, население которой исторически разделено на две конфессиональные общины (католиков и протестантов), столкнулась в 2022 г. с глубоким правительственным кризисом. Он был обусловлен системой двоевластия, которая сложилась в регионе по Белфастскому соглашению 1998 г., но катализатором стал Протокол по Северной Ирландии (далее – Протокол), создавший бюрократические барьеры для местного бизнеса.

Протокол представляет собой часть Соглашения о выходе Британии из состава ЕС (англ. *The EU–UK Withdrawal Agreement*)¹. По его условиям Северная Ирландия осталась в таможенном пространстве Британии, товары из нее могут свободно перемещаться в остальные части Соединенного Королевства, но не наоборот. Для британских товаров установлена таможенная граница в морских портах Ольстера, они должны проходить дополнительные проверки и сертификацию согласно правилам ЕС. Премьер-министру Б. Джонсону пришлось пойти на этот компромиссный шаг, чтобы избежать возникновения «жесткой» сухопутной границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия, что противоречит Белфастскому соглашению 1998 г., установившему в регионе мир после Смуты². Депутаты Демократической юнионистской партии (ДЮП) в Вестминстере не поддержали в 2019 г. Соглашение о выходе Британии из состава ЕС и заявили, что таможенное регулирование на основе правил Евросоюза не способствует экономическому благополучию Северной Ирландии [Полякова, 2020: 69].

В Северной Ирландии применение Протокола создало предпосылки для нового регионального политического кризиса: ДЮП и Шинн Фейн стоят на диаметрально противоположных позициях по этому вопросу. Юнионисты убеждены, что Протокол угрожает территориальной целостности Соединенного Королевства, т. к. интегрирует регион в экономическое поле Евросоюза. Националисты поддерживают Протокол, потому что он способствует интеграции всего острова Ирландия на основе особого режима таможенного регулирования. Многие политические установки этих партий в последние годы стали практически идентичными (налогообложение, государственные услуги, экология), но ряд определенных вопросов приводит к межпартийным разногласиям и становится основой для укоре-ненных конфликтов (культурная политика, мирное урегулирование, конституционный статус региона).

¹ The UK–EU Withdrawal Agreement 2019. URL: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12019W/TXT\(02\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12019W/TXT(02)&from=EN) (дата обращения: 27.11.2022)

² Смута (англ. *The Troubles*) – период вооруженного конфликта в Северной Ирландии между центральными британскими властями и республиканскими национальными организациями, представлявшими местное католическое население, из-за статуса региона. Он продолжался с 1960-х гг. вплоть до подписания Белфастского соглашения 1998 г., которое урегулировало конфликт, расформировало боевые группировки ИРА и создало автономные органы власти в Северной Ирландии.

Кризис консоциальной демократии в Северной Ирландии

Главная особенность политической системы Северной Ирландии – использование модели консоциальной демократии при формировании местных органов власти, что обусловлено историческим разделением жителей на две конфессиональные группы, которые продолжительное время враждовали друг с другом. По мнению основателя этой модели А. Лейпхарта, территории (государства или отдельные регионы), населенные враждебно настроенными по отношению друг к другу этносами, религиозно или лингвистически разделенными группами, могут эффективно управляться в соответствии с принципами консоциации – добровольного объединения без взаимного поглощения [Lijphart, 1999: 340]. В мировой практике эта модель имела противоречивые результаты, которые зависели от целого комплекса факторов: уровня развития гражданского общества, институтов самоуправления, гибкости политической системы, характера распределения экономических ресурсов и доступа к власти. Одни страны имели успешный опыт сплочения смешанных этнических и религиозных обществ на основе консоциации (Австрия, Нидерланды, Швейцария); другие не смогли прийти к политическому консенсусу (Бельгия, Израиль, Кипр, Ливан, Малайзия, Бурунди). По мнению Д. Горовица, слабость консоциальной демократии в том, что она усиливает групповые различия сегментов многосоставного общества и приводит к конфликту между ними. В качестве альтернативы он предлагал формировать электоральные институты, которые способствуют появлению многонациональных партий, опирающихся на поддержку разных этнических групп [Horowitz, 1989: 297].

В Северной Ирландии консоциация реализована на основе пропорционального представительства конфессиональных групп в местных органах власти. В соответствии с Белфастским соглашением 1998 г. две ведущие региональные партии (Шинн Фейн и ДЮП), представляющие интересы католиков и протестантов, назначают Первого министра Северной Ирландии и его заместителя, спикера Североирландской Ассамблеи (далее – Стормонт), формируют автономное правительство¹. По мнению П.В. Максимовой, консоциальная модель в Северной Ирландии не объединяет, а раскалывает общество. Необходимо применять многогранный и инклюзивный подход, который сплотит различные социальные группы не в зависимости от их религиозной принадлежности, а на основе гражданского национализма [Максимова, 2021: 155]. С точки зрения К. Хайварда и К. Митчелла, Белфастское соглашение ограничивает принцип равных возможностей в политической жизни Северной Ирландии, разделяя население региона на две конфессиональные группы, которые обладают монополией на власть [Hayward, Mitchell, 2003: 296]. Ключевым элементом общественно-политической жизни в Северной Ирландии остается этнизация религии, берущая начало в XVII в., когда происходило заселение ольстерских графств выходцами из Англии и Шотландии [Бабынина, Осколков, 2022: 20]. Кон-

¹ The Belfast Agreement 1998. URL: <https://www.dfa.ie/media/dfa/alldfawebsitemedia/ourrolesandpolicies/northernireland/good-friday-agreement.pdf> (дата обращения: 27.11.2022)

фессиональная принадлежность долгое время определяла для ирландцев род занятий, доступ к образованию, социальное положение, и в результате сформировала «разделенную» нацию. Дж. МакГарри и Б. О'Лири отмечали, что модель консоциации изначально не отвечала интересам двух противоборствующих религиозных общин: протестанты хотели обладать гегемонией в местных институтах власти, основываясь на британской модели управления, а католики стремились к национальному самоопределению и укреплению политических связей с Республикой Ирландия [McGarry, O'Leary, 2006: 55].

В 2021 г. ДЮП стала активно использовать межпартийные разногласия по Протоколу, чтобы шантажировать британское правительство и препятствовать Шинн Фейн усилить свой авторитет. Уязвимости консоциальной демократии в Северной Ирландии помогли юнионистам блокировать работу представительных органов власти. Лидер ДЮП Дж. Дональдсон призвал однопартийцев бойкотировать встречи Министерского совета Севера/Юга¹ несмотря на то, что Белфастское соглашение обязывает поддерживать подобное трансграничное сотрудничество. ДЮП в 1998 г., в отличие от других региональных партий, выступала против Белфастского соглашения и отказывалась его подписывать [Бабынина, 2019: 34]. Следует сказать, что Протокол был согласован Лондоном и Брюсселем без участия Стормонта, а возможности региональной власти повлиять на таможенное регулирование в Северной Ирландии были жестко ограничены [Murphy, Evershed, 2021: 671].

В декабре 2021 г. Дж. Дональдсон направил открытое письмо членам ДЮП, в котором раскритиковал правительство Б. Джонсона за бездействие и заявил, что готов блокировать работу Стормонта, если пограничный контроль в Ирландском море не будет снят. Юнионисты изначально выступали против особого статуса региона и, соответственно, Протокола, который, по их мнению, угрожает целостности Соединенного Королевства [Полякова, 2021: 99]. Разочаровавшись в безуспешности переговоров между Лондоном и Брюсселем, представители ДЮП решили взять ситуацию под свой контроль. В феврале 2022 г. министр сельского хозяйства Северной Ирландии Э. Путс заявил об отмене таможенных проверок для агропродовольственных товаров, ввозимых по морю из других частей Соединенного Королевства [Эпштейн, Сагитова, 2022: 34]. Эти действия вызвали резкий протест Европейской комиссии, которая расценила их как нарушение международного права. Э. Путс подал в отставку, а вслед за ним из автономного правительства добровольно ушел Первый министр Северной Ирландии П. Гивэн.

Парламентарии от ДЮП в Вестминстере пытались привлечь внимание других депутатов к пересмотру Протокола, чтобы усилить оппозицию правительству Б. Джонсона. В феврале 2022 г. депутат ДЮП С. Уилсон обратился к членам Палаты общин: «Премьер-министр должен признать, что только от его правительства зависит, насколько быстро решится проблема Северной Ирландии. Достаточно

¹ Министерский совет Севера/Юга (англ. *The North/South Ministerial Council*) – межправительственный орган, созданный для координации совместной деятельности министров Северной Ирландии и Республики Ирландия в соответствии с Белфастским соглашением 1998 г.

просто выполнить свое обещание, что между регионом и остальными частями Соединенного Королевства не будет экономического и конституционного разделения»¹. Его коллега И. Пэйсли добавил: «Некоторые люди опасаются, что на самом деле правящая Консервативная партия опирается на английский национализм и ее волнует не граница в Ирландском море, а “красная стена”² на острове Великобритания, – вот что гложет тори каждый день. Если это единственное, что их заботит, то они предадут свою страну и народ»³.

Юнионисты уже не обладали тем политическим преимуществом, как в годы второго правительства Т. Мэй (2017–2019 гг.). Тогда они могли влиять на переговорную позицию Лондона по брекзиту и парализовать работу Вестминстера, используя соглашение о поддержке⁴. После внушительной победы консерваторов на всеобщих парламентских выборах 2019 г. (365 из 650 мандатов) Б. Джонсон сформировал правительство большинства и не нуждался в опоре на юнионистов [Охошин, 2019: 28]. Такие методы давления, как бойкотирование заседаний Министров Севера/Юга, отставка Э. Путса и П. Гивэна, публичные выступления представителей ДЮП в Палате общин, не оказали ощутимого воздействия на центральную власть. Тем не менее ДЮП располагала еще одной возможностью заявить о себе – выиграть в мае 2022 г. выборы в Стормонт, чтобы укрепить там свои позиции и на местном уровне принять законопроект о пересмотре Протокола.

Укрепление партии Шинн Фейн

Для Шинн Фейн сложились благоприятные обстоятельства, чтобы усилить политическое влияние по обеим сторонам ирландской границы. Крыло партии, возглавляемое М. Макдональдом в Республике Ирландия, на парламентских выборах 2020 г. смогло нарушить традиционную двухпартийную систему, которая почти столетие характеризовалась доминированием либеральных сил – Фианны Файл и Фине Гэл. Мандаты были распределены практически поровну между Фианной

¹ The UK Parliament Hansard. Commons. Vol. 708. Northern Ireland Border. 07.02.2022. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-02-07/debates/BFBAE7EF-05C2-4CBC-A12C-B209B3DE9833/NorthernIreland\(MinistersElectionsAndPetitionsOfConcern\)Bill#contribution-0E93D2EA-5AA5-469E-9A31-6B9199354264](https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-02-07/debates/BFBAE7EF-05C2-4CBC-A12C-B209B3DE9833/NorthernIreland(MinistersElectionsAndPetitionsOfConcern)Bill#contribution-0E93D2EA-5AA5-469E-9A31-6B9199354264) (дата обращения: 27.11.2022)

² «Красная стена» (англ. *Red Wall*) – термин, который используют британские политики для обозначения избирательных округов на севере Англии, исторически поддерживающих Лейбористскую партию. На всеобщих выборах 2019 г. многие из них проголосовали за консерваторов.

³ The UK Parliament Hansard. Commons. Vol. 708. Northern Ireland (Ministers, Elections and Petitions of Concern) Bill. 07.02.2022. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-02-07/debates/BFBAE7EF-05C2-4CBC-A12C-B209B3DE9833/details> (дата обращения: 27.11.2022)

⁴ Консервативная партия и ДЮП в 2017 г. заключили соглашение о поддержке (англ. *Confidence-and-Supply Agreement*). Юнионисты не получили министерские портфели в Кабинете Т. Мэй, но договорились голосовать вместе с тори по бюджету, финансам, оборонной политике и выходу Великобритании из состава ЕС.

Файл (38 мест), Шинн Фейн (37 мест) и Фине Гэл (35 мест)¹. Впечатляющий успех ирландских националистов был связан с популистским подходом к острым социальным проблемам, который привлек значительную часть местного электората, особенно молодежи. Чтобы не допустить к власти Шинн Фейн, ее оппоненты заключили беспрецедентное для Ирландии политическое соглашение: Фианна Файл, Фине Гэл и Партия зеленых сформировали коалиционное правительство, в котором их лидеры поочередно будут занимать пост премьер-министра в последующие пять лет (М. Мартин, Л. Варадкар, И. Райан).

В марте 2022 г. М. Макдональд и М. О'Нил совершили визит в Нью-Йорк и Вашингтон, чтобы заручиться поддержкой администрации и Конгресса США по целому ряду политических проблем. Во-первых, Шинн Фейн планировала усилить международное давление на британское правительство, если оно нарушит Протокол в одностороннем порядке. Во-вторых, партия хотела, чтобы американские политики способствовали принятию закона об ирландском языке в Соединенном Королевстве. В-третьих, она стремилась с помощью авторитета США надавить на ДЮП, которая накануне выборов в Североирландскую Ассамблею блокировала заседания правительства и Совета министров Севера/Юга.

Шинн Фейн удалось достичь своей цели и укрепить международную защиту Протокола. Администрация Дж. Байдена и Конгресс США заинтересованы в конструктивном решении спора между Лондоном и Брюсселем. Спикер Палаты представителей США Н. Пелоси в мае 2022 г. дала понять британскому премьер-министру, что нарушение Протокола негативно отразится на перспективах Соглашения о свободной торговле между Великобританией и Соединенными Штатами².

Выборы в Североирландскую Ассамблею: триумф Шинн Фейн?

Политические эксперты, общественность и региональные партии сошлись во мнении, что выборы в Стормонт в мае 2022 г. будут иметь историческое значение для региона. Во-первых, местные националисты стали обгонять по популярности все юнионистские партии, прежде всего ДЮП, которая с начала деволуции³ оставалась главной политической силой в Северной Ирландии. Согласно опросу *LucidTalk*, в январе 2022 г. Шинн Фейн поддержало 25% респондентов, ДЮП – 17%, Альянс – 14%, ОЮП⁴ – 14%, ТЮГ⁵ – 12%, СДЛП⁶ – 11%, Партию зеленых –

¹ Republic of Ireland election results 2020. The Irish Times. URL:

<https://www.irishtimes.com/election2020/results-hub> (дата обращения: 27.11.2022)

² Borger J. Pelosi warns changes to Northern Ireland protocol could affect US trade deal with Britain. The Guardian. 20.05.2022. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2022/may/20/pelosi-warns-changes-to-northern-ireland-protocol-could-affect-us-trade-deal-with-britain> (дата обращения: 27.11.2022)

³ Деволуция – передача центральным правительством части своих полномочий местным органам власти.

⁴ Ольстерская юнионистская партия (ОЮП).

⁵ Традиционный юнионистский голос (ТЮГ).

⁶ Социал-демократическая и лейбористская партия (СДЛП).

3%, партию «Люди важнее прибыли» – 1%¹. Во-вторых, ключевыми проблемами для жителей Северной Ирландии, стали рост стоимости жизни, жилищный кризис и ухудшение системы здравоохранения, а не Протокол, против которого сплотилось все юнионистское движение. В-третьих, если лидер Шинн Фейн возглавит региональное правительство, это автоматически вызовет политический кризис, т. к. Северная Ирландия долгое время исторически формировалась как область, где создавались более благоприятные условия для протестантских общин, традиционно поддерживающих британскую власть.

ДЮП непроизвольно сама ослабила свои позиции перед региональными выборами 2022 г., делая ставку на пересмотр Протокола. Во-первых, ее лидер Дж. Дональдсон надеялся, что правительство Б. Джонсона выйдет победителем в переговорах с ЕС, но этого не произошло. Более того, Лондон и Брюссель отодвинули их на второй план, объединив усилия по экономическому давлению на Россию после начала специальной военной операции РФ на Украине в феврале 2022 г. Во-вторых, Протокол, стал основой избирательной кампании не только у ДЮП, но и у других юнионистских партий, которые перетянули на себя часть ее электората. В предвыборном манифесте Демократической юнионистской партии «Реальное решение проблем, которые важны для тебя» было указано, что Протокол необходимо отменить и включить в торговые отношения Великобритании и ЕС следующие принципы: правовое равенство всех частей Соединенного Королевства, отсутствие границы в Ирландском море, проведение референдумов в Северной Ирландии по государственным законопроектам, которые касаются жизни в регионе². В сфере социально-экономической политики юнионисты обещали выделить дополнительно 1 млрд ф. ст. на улучшение системы здравоохранения, расширить программу профессионального обучения, создать 20 тыс. рабочих мест за пять лет, развивать сферу туризма, увеличить льготы для малоимущих семей по оплате электроэнергии. Согласно опросам, в начале февраля 2022 г. ДЮП отдали предпочтение 19,4% респондентов³, в конце апреля их количество снизилось до 18,2%⁴.

Популярность Шинн Фейн среди местного электората стала расти не только благодаря ослаблению юнионистов, но и за счет продуманной избирательной кампании. Националисты сконцентрировались не на Протоколе, а на более практических вопросах, которые волновали простых ирландцев: повышение стоимости жиз-

¹ LucidTalk Northern Ireland Tracker poll – Winter 2022. URL: <https://www.lucidtalk.co.uk/single-post/lt-ni-tracker-poll-winter-2022> (дата обращения: 27.11.2022)

² DUP Northern Ireland Assembly Election Manifesto 2022. URL: <https://s3.eu-west-1.amazonaws.com/my-dup/029311-DUP-Manifesto.pdf> (дата обращения: 27.11.2022)

³ Manley J. New opinion poll puts Sinn Fein in pole position. The Irish News. 14.02.2022. URL: <https://www.irishnews.com/news/northernirelandnews/2022/02/14/news/new-opinion-poll-puts-sinn-fe-in-in-pole-position-2588053/> (дата обращения: 27.11.2022)

⁴ The Irish News Opinion Poll. April 2022. URL: <https://www.liverpool.ac.uk/media/livacuk/humanitiesampsocialsciences/documents/Institute,of,Irish,Studies,Irish,News,Poll,March,2022.pdf> (дата обращения: 27.11.2022)

ни, ухудшение качества предоставления услуг в сфере здравоохранения, жилищный кризис. В предвыборном манифесте «Время для настоящих изменений» Шинн Фейн сделала социальную поддержку населения ключевым направлением своей политики. Были предложены следующие меры: увеличить пособия для семей на 230 ф. ст. в месяц, выделить дополнительно 1 млрд ф. ст. на улучшение местной службы здравоохранения в течение трех лет, построить 100 тыс. домов за 15 лет¹. Согласно опросам, в начале февраля 2022 г. Шинн Фейн поддерживало 23,2% респондентов², в конце апреля их количество выросло до 26,6%³.

5 мая 2022 г. состоялись выборы в Североирландскую Ассамблею. Свои кандидатуры выдвинули 239 человек по 18 избирательным округам. Депутатские мандаты были распределены следующим образом: Шинн Фейн – 27, ДЮП – 25, Альянс – 17, ОЮП – 9, СДЛП – 8, ТЮГ – 1, Партия «Люди важнее прибыли» – 1⁴. В итоге националисты впервые победили на региональных выборах, обогнав юнионистов, которые традиционно удерживали за собой первенство после создания Североирландской Ассамблеи в 1998 г. Шинн Фейн впервые получила право назначить своего лидера М. О'Нил главой автономного правительства.

Выборы в Стормонт только усугубили разногласия между ДЮП и Шинн Фейн. Дж. Дональдсон, понимая, что его партия теряет политическое влияние, решил не допустить к власти Шинн Фейн. ДЮП отказалась участвовать в заседаниях Североирландской Ассамблеи и выдвинуть своего лидера на должность заместителя Первого министра, парализовав работу местных органов власти. В середине мая 2022 г. Б. Джонсон вылетел в Белфаст для переговоров с юнионистами о Протоколе, но стороны не пришли к соглашению. После встречи Дж. Дональдсон заявил: «Мне нужны активные действия, и это означает, что я хочу, чтобы британское правительство приняло закон, который содержит необходимое нам решение»⁵. 13 июня 2022 г. правительство Б. Джонсона направило в парламент Законопроект о Протоколе по Северной Ирландии (англ. *Northern Ireland Protocol Bill*)⁶, мотивируя необходимость изменения законодательства именно недовольством ДЮП. В документе предложены новые правила таможенного регулирования: Лондон может создать «зеленый коридор» (отсутствие таможенного и фитосанитарного контроля) для то-

¹ Sinn Fein Northern Ireland Assembly Election Manifesto 2022. URL: https://vote.sinnfein.ie/wp-content/uploads/2022/04/A4_MANIFESTOenglish.pdf (дата обращения: 27.11.2022)

² New opinion poll puts Sinn Fein in pole position.

³ The Irish News Opinion Poll. April 2022. URL: <https://www.liverpool.ac.uk/media/livacuk/humanitiesampsocialsciences/documents/Institute,of,Irish,Studies,Irish,News,Poll,March,2022.pdf> (дата обращения: 27.11.2022)

⁴ Leach A., de Hoog N., Clarke S., Swan L. Northern Ireland election 2022 live results: assembly seats and votes. The Guardian. 06.05.2022. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/ng-interactive/2022/may/06/northern-ireland-election-2022-live-results-assembly-seats-and-votes> (дата обращения: 27.11.2022)

⁵ Boris Johnson in stand-off with unionists over N Ireland protocol. Financial Times. URL: <https://www.ft.com/content/0672dec7-ef91-410a-9da6-aa93e9d635ae> (дата обращения: 27.11.2022)

⁶ Northern Ireland Protocol Bill 2022. URL: <https://bills.parliament.uk/publications/47552/documents/2181> (дата обращения: 27.11.2022)

варов, поступающих в Северную Ирландию из других частей Соединенного Королевства и «красный коридор» (соблюдение таможенных правил ЕС) для тех, которые последуют дальше в Республику Ирландия. В предложенной модели поставщики смогут выбирать между правилами Великобритании и ЕС в зависимости от места назначения товара и делать различную маркировку. Для управления регулированием Протокола планируется создать независимый арбитраж, который заменит Суд ЕС [Бабынина, 2022: 102]. В ответ 52 из 90 членов Стормонта подписали письмо, в котором информировали премьер-министра, что предлагаемый законопроект будет противоречить желаниям большинства жителей региона¹.

После неудачной попытки центральной власти примирить региональные партии политический кризис вступил в затяжную фазу. Его участники стали искать другие способы воздействия на ДЮП, чтобы восстановить работу автономных органов власти. Белфастское соглашение 1998 г. как главная правовая основа стабильности в Северной Ирландии в очередной раз оказалось под угрозой.

Кризис власти в Северной Ирландии

Слабость консociальной демократии в регионе проявлялась многократно из-за бойкотирования участия в представительных институтах ведущими региональными партиями. С 1998 г. вследствие непреодолимых разногласий между депутатами работа Стормонта приостанавливалась пять раз (с января 2017 г. по январь 2020 г. – более чем на три года), что свидетельствует о неисправности системы [Максимова, 2021: 149].

В 2017 г. разразился крупный скандал в правительстве Северной Ирландии, когда лидер ДЮП и Первый министр Арлин Фостер оказалась замешана в коррупционной схеме по предоставлению государственных субсидий местным жителям за использование возобновляемых источников энергии². В знак протеста ее первый заместитель и лидер Шинн Фейн М. МакГиннес ушел в отставку, его однопартийцы также покинули правительство и Североирландскую Ассамблею. Националисты предложили ввести форму совместного управления регионом при равном разделении полномочий между британской и ирландской администрациями, но центральная власть сразу отвергла инициативу, потому что она противоречит Белфастскому соглашению [Охошин, 2018: 70].

ДЮП и Шинн Фейн не могли найти компромисс почти три года, оставив Северную Ирландию под управлением Лондона. Только из-за угрозы досрочных выборов в Стормонт две партии заключили соглашение, которое восстановило автономную власть в регионе. Они договорились о мерах по продвижению гэльского

¹ Walker P. Majority of Northern Ireland MLAs condemn plan to alter Brexit protocol. The Guardian. 13.06.2022. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2022/jun/13/a-bureaucratic-change-boris-johnson-defends-northern-ireland-protocol-bill> (дата обращения: 27.11.2022)

² Meneely G. Sinn Fein's proposed terms for investigation into £490m renewable heat incentive scheme revealed. The Irish Sun. 06.01.2017. URL: <https://www.thesun.ie/news/393729/sinn-fein-proposed-terms-for-investigation-into-490m-renewable-heat-incentive-scheme-revealed/> (дата обращения: 27.11.2022)

языка, против чего долгое время выступали юнионисты, опасаясь, что это поднимет популярность Шинн Фейн. Переговорам также способствовали обещания Дублина и Лондона увеличить финансирование местных больниц, школ и других социальных служб.

Новый политический кризис, продолжающийся в регионе с мая 2022 г., будет иметь более тяжелые последствия. Экономика Соединенного Королевства вступила в рецессию, которая сопровождается высокими темпами инфляции (свыше 10% в год), ростом безработицы, резким повышением цен на энергоносители. В Северной Ирландии, которая традиционно остается дотационным регионом, резко вырастет дефицит регионального бюджета, снизится деловая активность и уровень жизни населения. Средний доход семьи в Северной Ирландии к июню 2022 г. уменьшился почти на треть и составил 93,5 ф. ст. в неделю (после оплаты всех налогов, предметов первой необходимости и счетов ЖКХ) по сравнению с прошлым годом (137 ф. ст. в неделю)¹.

Несмотря на тяжелые экономические последствия, которые ждут регион в случае затягивания межпартийного противостояния, ДЮП не спешит идти на уступки Шинн Фейн и отказывается совместно избирать спикера в Североирландскую Ассамблею. Британское правительство не сумело выступить в роли эффективного арбитра в споре. Вынужденная отставка премьер-министров Б. Джонсона и Л. Трасс в связи с кризисом доверия к ним внутри Консервативной партии, существенно подорвала авторитет центральной власти в Северной Ирландии. Правительство Р. Сунака в случае дальнейшего нарастания политического кризиса будет вынуждено принудительно назначить досрочные выборы в Стормонт. Министр по делам Северной Ирландии К. Хитон-Харрис заявил, что готов начать соответствующую юридическую процедуру в ноябре 2022 г. Тем не менее нет никаких гарантий, что досрочные выборы решат, а не усугубят межпартийные разногласия между ДЮП и Шинн Фейн.

Заключение

После брекзита на первый план в политической борьбе ДЮП и Шинн Фейн вышла проблема конституционного статуса Северной Ирландии. Юнионисты убеждены, что применение Протокола толкает регион к выходу из состава Соединенного Королевства. Они стали прибегать к бойкотированию работы Министерского совета Севера/Юга и Стормонта как основному методу воздействия на политических оппонентов. Слабость модели консociальной демократии, которая требует пропорционального представительства ДЮП и Шинн Фейн в местных органах власти, неоднократно приводила к нарушению Белфастского соглашения. История показывает, что юнионисты и националисты способны надолго затягивать перегово-

¹ Asda Income Tracker. June 2022. URL: <https://www.northernirelandchamber.com/member-news/spending-power-of-ni-families-falls-below-100-for-the-first-time-since-2017/> (дата обращения: 27.11.2022)

воры о восстановлении работы Стормонта, как это, например, было в 2017–2020 гг. В условиях нарастающей рецессии такая практика способна привести регион к катастрофическим последствиям и усилить центробежные силы в Соединенном Королевстве.

Наиболее вероятным сценарием по разрешению регионального политического кризиса может быть назначение центральным правительством досрочных выборов в Стормонт, чтобы оказать давление на ДЮП, столкнувшуюся со снижением своей поддержки среди избирателей. Кабинет Б. Джонсона не смог провести конструктивные переговоры с юнионистами, требующими равного статуса для всех частей Соединенного Королевства, даже если для этого будет необходима отмена Протокола. На практике добиться этого практически невозможно, потому что тогда рухнет основа торгово-экономического сотрудничества Лондона и Брюсселя, которая формировалась после брекзита, а также появится риск возникновения «жесткой» сухопутной границы в Северной Ирландии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бабынина Л.О. (2019) Угроза роста насилия в Северной Ирландии в контексте брекзита. *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. № 2. С. 33–38. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran220193337>

Бабынина Л.О. (2022) ЕС и Соединенное Королевство: кризис вокруг Северной Ирландии продолжается. *Европейский Союз: факты и комментарии*. № 109. С. 101–104. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts32022101104>

Бабынина Л.О., Осолков П.В. (2022) Североирландский конфликт в контексте брекзита: политические вызовы идентичности. *Современная Европа*. № 3. С. 18–32. DOI: 10.31857/S0201708322030020

Максимова П.В. (2021) Преодолевая кризис идентичностей: лимиты консociативной системы и стагнация урегулирования североирландского конфликта. *Полития*. № 2. С. 144–162. DOI: 10.30570/2076-5089-2021-101-2-144-162.

Охошин О.В. (2018) Политический кризис продолжает угрожать Северной Ирландии. *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. № 1. С. 70–74.

Охошин О.В. (2019) Североирландский вопрос снова мешает брекзиту. *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. № 6. С. 24–29. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran620192429>

Полякова Е.Ю. (2020) Северная Ирландия в политике Б. Джонсона. *Итоги первого года правительства Б. Джонсона*. Под ред. К.А. Годованюк. ДИЕ № 378. Институт Европы РАН, Москва. С. 64–74. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report112020_378

Полякова Е.Ю. (2021) Североирландский протокол и политический кризис в регионе. *Британия после брекзита*. Под ред. К.А. Годованюк. ДИЕ № 386. Институт Европы РАН, Москва. С. 97–107. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report82021_386

Эпштейн В.А., Сагитова Р.Р. (2022) Влияние Брекзита на развитие сепаратистских настроений в Шотландии и Северной Ирландии. *Общество: политика, экономика, право*. № 5. С. 31–37. DOI: <https://doi.org/10.24158/pep.2022.5.3>

Hayward K., Mitchell C. (2003) Discourses of equality in post-Agreement Northern Ireland. *Contemporary Politics*. Vol. 9. No. 3. P. 293–312. DOI: <https://doi.org/10.1080/1356977032000146060>

Horowitz D. (1989) Ethnic groups in conflict. *The international Journal of African Historical Studies*. No. 2. P. 295–297.

Lijphart A. (1999) Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries. Yale University Press, New Haven, USA. 368 p.

McGarry J., O’Leary B. (2006) Consociational theory, Northern Ireland's conflict, and its agreement. Part 1: What consociationalists can learn from Northern Ireland. *Government and Opposition*. Vol. 41. No. 1. P. 43–63. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2006.00170.x>

Murphy M., Evershed J. (2021) Contesting sovereignty and borders: Northern Ireland, devolution and the Union. *Territory, Politics, Governance*. Vol. 10. No. 5. P. 661–677. DOI: <https://doi.org/10.1080/21622671.2021.1892518>

The New Political Crisis in Northern Ireland

O.V. Okhoshin*

Candidate of Sciences (History)

Senior Researcher, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences

11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009

***E-mail:** okhoshin89@gmail.com

Abstract. In Northern Ireland, after the 2022 local parliamentary elections, the two leading regional parties – the Unionists (DUP) and the Irish Nationalists (Sinn Féin) – failed to form an autonomous government. The article examines the causes of the political crisis in the region and presents an analysis of the model of consociational democracy according to the Belfast Agreement 1998. The political system of dual power, which requires the mandatory representation of religious communities (Catholics and Protestants) in local authorities, has repeatedly created the preconditions for long-term conflicts. The Unionists use the Northern Ireland Protocol after Brexit as its main pretext to put pressure on the central government and lower Sinn Féin's political influence. Divisions between two parties could disrupt the peaceful life in Ulster established in accordance with the Belfast Agreement, and lead to an increase in local separatism. A forecast is given that in the event of a long shutdown of the work of the regional parliament and the autonomous government, Northern Ireland may face severe economic consequences against the backdrop of the global energy crisis and the growing recession in the United Kingdom.

Key words: UK, Northern Ireland, DUP, Sinn Féin, Northern Ireland Protocol, political crisis.

DOI: 10.31857/S0201708323010047

EDN: orxqau

REFERENCES

- Babynina L.O. (2019) Ugroza rosta nasiliya v Severnoj Irlandii v kontekste brekzita [The threat of increased violence in Northern Ireland in the context of Brexit], *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN*, 2, pp. 33–38. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran220193337> (in Russian).
- Babynina L.O. (2022) ES i Soedinennoe Korolevstvo: krizis vokrug Severnoj Irlandii prodolzhaetsya [The EU and The UK: The Northern Ireland crisis continues], *Evropejskij Soyuz: fakty i kommentarii*, 109, pp. 101–104. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts32022101104> (in Russian).
- Babynina L.O., Oskolkov P.V. (2022) Severoirlandskij konflikt v kontekste brekzita: politicheskie vyzovy identichnosti [Northern Ireland conflict in the Brexit context: political challenges of identity], *Sovremennaya Evropa*, 3, pp. 18–32. DOI: 10.31857/S0201708322030020
- Epshtejn V.A., Sagitova R.R. (2022) Vliyanie Brekzita na razvitie separatistskikh nastroenij v Shotlandii i Severnoj Irlandii [The impact of Brexit on the development of separatist sentiment in Scotland and Northern Ireland], *Obshchestvo: politika, ekonomika, parvo*, 5, pp. 31–37. DOI: <https://doi.org/10.24158/pep.2022.5.3> (in Russian).
- Hayward K., Mitchell C. (2003) Discourses of equality in post-Agreement Northern Ireland. *Contemporary Politics*, 9(3), pp. 293–312. DOI: <https://doi.org/10.1080/1356977032000146060>
- Horowitz D. (1989) Ethnic groups in conflict. *The international Journal of African Historical Studies*, 2, pp. 295–297.
- Lijphart A. (1999) *Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*, Yale University Press, New Haven, USA.
- Maksimova P.V. (2021) Preodolevaya krizis identichnostej: limity konsociativnoj sistemy i stagnaciya uregulirovaniya severoirlandskogo konflikta [Overcoming a Crisis of Identities: The Limits of the Consociative System and the Stagnation of the Northern Ireland Conflict Settlement], *Politiya*, 2, pp. 144–162. DOI: 10.30570/2076-5089-2021-101-2-144-162. (in Russian).
- McGarry J., O’Leary B. (2006) Consociational theory, Northern Ireland's conflict, and its agreement. Part 1: What consociationalists can learn from Northern Ireland, *Government and Opposition*, 41(1), pp. 43–63. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2006.00170.x>
- Murphy M., Evershed J. (2021) Contesting sovereignty and borders: Northern Ireland, devolution and the Union, *Territory, Politics, Governance*, 10(5), pp. 661–677. DOI: <https://doi.org/10.1080/21622671.2021.1892518>
- Ohoshin O.V. (2018) Politicheskij krizis prodolzhaet ugrozhat' Severnoj Irlandii [Political crisis continues to threaten Northern Ireland], *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN*, 1, pp. 70–74. (in Russian).
- Ohoshin O.V. (2019) Severoirlandskij vopros snova meshaet brekzitu [Northern Ireland issue hampers Brexit again], *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN*, 6, pp. 28. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran620192429> (in Russian).
- Polyakova E.Yu. (2020) Northern Ireland in B. Johnson’s Policy, in Godovanjuk K.A. (ed.) *The results of the first year of Boris Johnson’s government*, Reports of the Institute of Europe, 378, Institute of Europe, Moscow, Russia, pp. 64–74. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report112020_378 (In Russian).
- Polyakova E.Yu. (2021) The Northern Ireland Protocol and the Political Crisis in the Region, in Godovanjuk K.A. (ed.) *The United Kingdom after Brexit*, Reports of the Institute of Europe, 386, Institute of Europe, Moscow, Russia, pp. 97–107. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report82021_386 (In Russian).