УДК 615.851:159.9 (0.48) DOI: 10.25016/2782-652X-2024-0-89-74-88

В.И. Евдокимов[1, 3], Р.К. Назыров[2], А.Н. Алехин[4], Д.А. Климшин[2], М.С. Плужник[3]

АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ АВТОРЕФЕРАТОВ ДИССЕРТАЦИЙ ПО ПСИХОТЕРАПИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ, НАПРАВЛЕННЫХ В ДИССЕРТАЦИОННЫЕ СОВЕТЫ РОССИИ В 2010–2021 ГГ.

[1] Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России (Россия, Санкт-Петербург, ул. Акад. Лебедева, д. 4/2);
[2] Институт психотерапии и медицинской психологии им. Б.Д. Карвасарского (Россия, Санкт-Петербург, Басков пер, д. 32–34);
[3] Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова (Россия, Санкт-Петербург, ул. Акад. Лебедева, д. 6);
[4] Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Россия, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48)

Актуальность. В отличие от зарубежных, диссертационные исследования в России проходят многоуровневую научную экспертизу, и даже намного бóльшую, чем статьи в рецензируемых журналах или монографии, в связи с чем для информационной поддержки новых исследований необходимо подробно изучить содержание предшествующих авторефератов диссертаций.

Цель – провести содержательный анализ авторефератов диссертаций по психотерапии и психологической коррекции, представленных в диссертационные советы России в 2010–2021 гг.

Методология. Изучили полные тексты 227 авторефератов диссертаций, которые были оцифрованы в Российской государственной библиотеке [https://www.rsl.ru/]. Использовали также электронный ресурс раздела «Объявления о защитах» сайта ВАК Минобрнауки России [https://vak.minobrnauki.gov.ru/] и сайт «Медицинские диссертации» [https://medical-diss.com/]. Для унификации сведения заносили в таблицу, в которой, помимо библиографических сведений, отражали направление, метод, форму, модель психотерапии, вид психотерапевтической помощи, техники воздействия, статистические методики доказательной медицины

✉ Евдокимов Владимир Иванович – д-р мед. наук проф., гл. науч. сотр., Всерос. центр экстрен. и радиац. медицины им. А.М. Никифорова МЧС России (Россия, 194044, Санкт-Петербург, ул. Акад. Лебедева, д. 4/2); преподаватель каф. психиатрии, Воен.-мед. акад. им. С.М. Кирова (Россия, Санкт-Петербург, ул. Акад. Лебедева, д. 6), ORCID: 0000-0002-0771-2102, e-mail: 9334616@mail.ru;

Назыров Равиль Каисович – д-р мед. наук, директор, Ин-т психотерапии и мед. психологии им. Б.Д. Карвасарского (Россия, 191014, Санкт-Петербург, Басков пер, д. 32–34), ORCID: 0009-0002-5073-2229, e-mail: ravil.nazyrov@gmail.com;

Алехин Анатолий Николаевич – д-р мед. наук проф., зав. каф. клинич. психологии и психол. помощи, Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена (Россия, 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48), ORCID: 0000-0002-6487-0625, e-mail: termez59@mail.ru;

Климшин Дмитрий Анатольевич – мед. психолог, преподаватель, Ин-т психотерапии и мед. психологии им. Б.Д. Карвасарского (Россия, 191014, Санкт-Петербург, Басков пер, д. 32–34), ORCID: 0009-0000-0579-9278, e-mail: dklimshin@gmail.com;

Плужник Михаил Сергеевич – курсант V курса факультета подготовки воен. врачей для Воен.-мор. флота, Воен.-мед. акад. им. С.М. Кирова (Россия, Санкт-Петербург, ул. Акад. Лебедева, д. 6), ORCID: 0009-0002-0535-533X, e-mail: pluzhnikms@yandex.ru

(психологии). Нозологии пациентов согласовали с Международной классификацией заболеваний и расстройств поведения (МКБ-10). В связи с непараметрическим распределением указаны медианы с верхними и нижними квартилями (Me [Q_1; Q_3]). Развитие данных изучили при помощи анализа динамических рядов и полиномиального тренда второго порядка.

Результаты и их анализ. В 2010–2021 гг. в диссертационные советы России представлялось в среднем по 16 [9; 27] диссертаций. Отмечается явное уменьшение числа диссертаций: если в 2010 г. их было 41, то в 2021 г. – только 8 (уменьшение в 5,1 раза). В изученном общем массиве докторских диссертаций оказалось 11,9 %, исследований по медицинским наукам было 46,3 %, психологическим – 45,8 %, педагогическим – 4 %, по остальным – 3,9 %. По специальностям «Психиатрия» и «Медицинская психология» рассматривалось 44,1 % работ, по остальным научным специальностям – 55,9 % – в диссертационных советах при отсутствии ведущих специалистов по психотерапии и психологической коррекции, что снижало адекватность дискуссии и объективность принятия решений. Теоретико-методологические основы психологического воздействия изучались в 7,3 % диссертаций; формы и методы психологического воздействия с учетом нозологических, синдромальных, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик – в 49,8 %; психологическая помощь в экстремальных и кризисных ситуациях – в 2,9 %; психологическая характеристика участников психологического вмешательства – в 22,8 %; семейные и детско-родительские отношения – в 4,7 %; личность психотерапевта и консультанта – в 0,5 %; психотерапевтические тактики и взаимодействие в процессе психологической помощи – в 3,9 %; проблемы оценки эффективности – в 8,1 %. Динамическое направление психотерапии было представлено в 8,3 % всех диссертаций, когнитивно-поведенческое – в 49 %, экзистенциально-гуманистическое – в 34,7 %, лингвистическое – в 8 %. Индивидуальная форма психотерапевтического воздействия была в 56,5 % работ, групповая – в 29,8 %, семейная – в 10,5 %, социальная среда – в 2 %, аффективная интервенция – в 1,2 %. Клиническая модель использовалась в 53,2 % диссертаций, неклиническая – в 46,7 %. Из видов психотерапевтической помощи лечение оказывалось в 20,9 % исследований, коррекция – в 38,3 %, реабилитация – в 20,9 %, профилактика и гигиена – 19,9 %. При изучении пациентов (клиентов) нейропсихологические методики использовались в 6,1 % работ, психологические – в 17,7 %, социально-психологические – в 30,1 %, социальные – в 9,4 %. Методы доказательности использовались в 88,1 % диссертаций, в том числе одномерные методы – в 87,1 %, многомерные – в 24,7 %. Изучена структура перечисленных аспектов психотерапии по направлениям научного исследования. В 153 диссертациях (67,4 %) исследовались результаты лечения болезней, из них пациентов с психическими расстройствами и расстройствами поведения (F00–F99 по МКБ-10) – в 88 (38,8 %), с болезнями системы кровообращения (I00–I99) – в 25 (11 %), с другими нозологиями – в 40 (17,6 %) работах. В 69 диссертациях (30,4 %) обращение за психологической помощью было обусловлено не болезнью, а социально-экономическими, психосоциальными или иными обстоятельствами (Z40–Z99 по МКБ-10).

Заключение. Полученные результаты расширяют информационные возможности ученых и позволяют им наметить направления собственных исследований.

Ключевые слова: психотерапия, психиатрия, медицинская психология, психическая коррекция, диссертация, научная специальность, Российская государственная библиотека, Высшая аттестационная комиссия.

Введение

Диссертация (лат. dissertatio – рассуждение, исследование) – вид индивидуального исследовательского труда, который представляется для публичной защиты в диссертационном (ученом) совете с целью получения ученой степени. Например, в России авторам диссертаций могут присуждаться ученые степени доктора наук и кандидата наук.

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук – научно-квалификационная работа, в которой автором разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно

обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны [п. 9, Положение о присуждении ученых степеней: утверждено постановлением Правительства России от 24 сентября 2013 г. № 842].

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук – научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны [там же].

Содержание диссертационной работы должно соотноситься с утвержденной номенклатурой научной специальности и ее паспортом. Статистические показатели диссертаций, представленных в советы России, содержатся в публикации [2] и на сайте «Кадры высшей научной квалификации» [URL: http://science-expert.ru/stats].

Защита зарубежных диссертаций, как правило, проводится кулуарно, что закономерно соотносит эти работы с невысоким уровнем доказательности. В отличие от зарубежных диссертационных работ, диссертационные исследования в России проходят многоуровневую научную экспертизу, намного бóльшую, чем статьи в рецензируемых журналах или монографии [3]. Решение некоторых редакторов научных журналов, а подчас и науковедов воздерживаться от цитирования отечественных авторефератов диссертаций является необоснованным.

Психотерапия – система лечебного воздействия на психику и через психику на организм больного. Будучи формирующейся областью медицины, психотерапия традиционно входит в компетенцию медицинской отрасли знания и практики [9]. Исторический анализ и перспективы научных исследований в психотерапии содержатся в публикациях Р.К. Назырова [8] и Т.А. Караваевой [7].

В предыдущих публикациях рассматривались структура диссертационных исследований по медицинской психологии с 1980 по 2012 гг. [4], обобщенные показатели диссертаций по психотерапии и психологической коррекции в 1995–2009 гг. [5] и в 2010–2011 гг. [3], по психотерапии пограничных и психических расстройств в 2000–2011 гг. с указанием библиографического списка 155 авторефератов диссертаций [6]. Публикации, в том числе авторефераты диссертаций по телесно-ориентированной психотерапии при лечении психосоматических расстройств, рассмотрены в публикации А.В. Антонова [1], по арт-терапии в России – в статье И.В. Сусаниной и А.В. Пруцкова [10].

Подробное рассмотрение содержания отечественных авторефератов диссертаций по психотерапии и психологической коррекции в последние годы не проводилось.

Цель – провести содержательный анализ авторефератов диссертаций по психотерапии и психологической коррекции, представленных в диссертационные советы России в 2010–2021 гг.

Материал и методы

Объект исследования составили авторефераты диссертаций по психотерапии и психологической коррекции, размещенные на сайте Российской государственной библиотеки [https://www.rsl.ru/]. В электронном каталоге библиотеки в 2010–2021 гг. найдены 237 авторефератов диссертаций.

Изучили полные тексты авторефератов диссертаций, которые были оцифрованы в Российской государственной библиотеке. Использовали также электронный ресурс раздела «Объявления о защитах» сайта ВАК Минобрнауки России [https://vak.minobrnauki.gov.ru/] и сайт «Медицинские диссертации» [https://medical-diss.com/]. Из созданного первоначального массива исключили 10 авторефератов, в которых, по сути, не исследовались проблемы психотерапии и психологической коррекции.

Для унификации сведения заносили в таблицу. Кроме библиографической записи и некоторых других данных, которые были индивидуальными, в некоторых графах по-

Форма для изучения авторефератов диссертаций по психотерапии и психологической коррекции

Раздел	Заглавие, показатель	Направление исследований
Библиографическая запись		
Организация		
Место защиты		
Нозология по МКБ-10 или психологические проблемы по Z		
Объект	Количество (), пол (М ; Ж), возраст (), профессия	
Методы изучения пациентов (п/ж)	Нейропсихологические, психофизиологические, личностные, социально-психологические, социальные	
Доказательная медицина, психология (п/ж)	Одномерные методы (описательная статистика при параметрическом или непараметрическом распределении, сравнение групп, корреляции, прочие). Многомерные методы (регрессионный, дискриминантный, кластерный, факторный анализ, прочие)	
Направление психотерапии (п/ж)	Динамическое, когнитивно-поведенческое, экзистенциально-гуманистическое, лингвистическое	
Метод психотерапии		
Форма психотерапии (п/ж)	Индивидуальная, групповая, семейная, социальная среда, аффективная интервенция	
Модель психотерапии (п/ж)	Клиническая, неклиническая	
Вид психотерапевтической помощи (п/ж)	Лечение, коррекция, реабилитация, психопрофилактика, гигиена	
Техника воздействия		

лужирным шрифтом выделяли для подсчета уже представленные показатели. Например, в разделе о доказательной медицине (психологии) указывали использованные методы (приемы) одномерной или многомерной статистики и т.д.

Содержание авторефератов соотносили с направлениями научных исследований, которые в основном содержались в п. 6 «Психологическое вмешательство (психотерапия, психологическое консультирование и психокоррекция)» паспорта научной специальности 19.00.04 «Медицинская психология» [http://science-expert.ru/docs/specs/passport/19.00.04.pdf], утвержденного приказом Минобрнауки России от 25 февраля 2009 г. № 59:

1-е направление – теоретико-методологические основы психотерапии и психологического воздействия;

2-е – формы и методы психотерапевтического и психологического воздействия с учетом нозологических, синдромальных, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик;

3-е – психотерапевтическая и психологическая помощь в экстремальных и кризисных ситуациях;

4-е – психологическая характеристика участников (клиентов, пациентов) психотерапии и психологического воздействия; причины и мотивы обращения за психологической помощью; личность в ситуации психологической помощи;

5-е – семья как объект психотерапии и психокоррекции (супружеские коммуникации, семейное воспитание, детско-родительские отношения, семейные стереотипы, психологический климат семьи);

6-е – личность психотерапевта и консультанта; психотерапевтические тактики и взаимодействие в процессе психологической помощи;

7-е – психологические аспекты взаимодействия участников группового психотерапевтического процесса и его динамика;

8-е – проблемы оценки эффективности психотерапии и психологического воздействия.

С 2021 г. введена новая номенклатура научных специальностей. Специальность «Медицинская психология» теперь имеет шифр 5.3.6, паспорт специальности, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования России от 24 февраля 2021 г. № 118, с изменениями по приказу Минобрнауки России от 11 мая 2022 г. № 445, содержит практически аналогичные направления научных исследований, в том числе п. 6 «Психологическая помощь: психотерапия, психологическое консультирование, психокоррекция».

Уместно указать, что в 62,4 % диссертационных работ были представлены два или даже три–четыре направления исследований, использовались несколько методов изучения пациентов. Количество соотнесений с направлениями научных исследований или с другими характеристиками изучения психотерапии или психологического воздействия суммировали, и их сумма могла быть больше (меньше), чем общее число диссертаций. Эти суммарные показатели использовали для расчета структуры общего массива диссертаций.

Названия организаций в библиографической записи даны на период рассмотрения диссертационного исследования. Диагнозы соотнесли с таксонами болезней или расстройств поведения по Международной классификации болезней и расстройств поведения 10-го пересмотра (МКБ-10).

В тексте представлены абсолютные и относительные (%) данные. При округлении данных до десятых величин исследуемые показатели в структуре могут немного изменяться. В связи с непараметрическим распределением указаны медианы с верхними и нижними квартилями (Me [Q_1; Q_3]). Развитие показателей оценили при помощи анализа динамических рядов и подсчета коэффициента детерминации второго порядка (R^2). Чем больше был коэффициент (максимальный – 1,0), тем объективнее оказывался построенный тренд [11].

Результаты и их анализ

Общие показатели. Динамика 227 изученных авторефератов диссертаций по психотерапии и психологической коррекции показана на рис. 1А, структура диссертаций по ученым степеням – на рис. 1Б, по научным специальностям (отраслям знаний) – рис. 1В.

Полиномиальный тренд при очень высоком коэффициенте детерминации ($R^2 = 0,93$) показывал уменьшение числа диссертационных исследований (см. рис. 1А): если в 2010 г. с психотерапией и психологической коррекцией соотносилась 41 отечественная диссертация, то в 2021 г. их было только

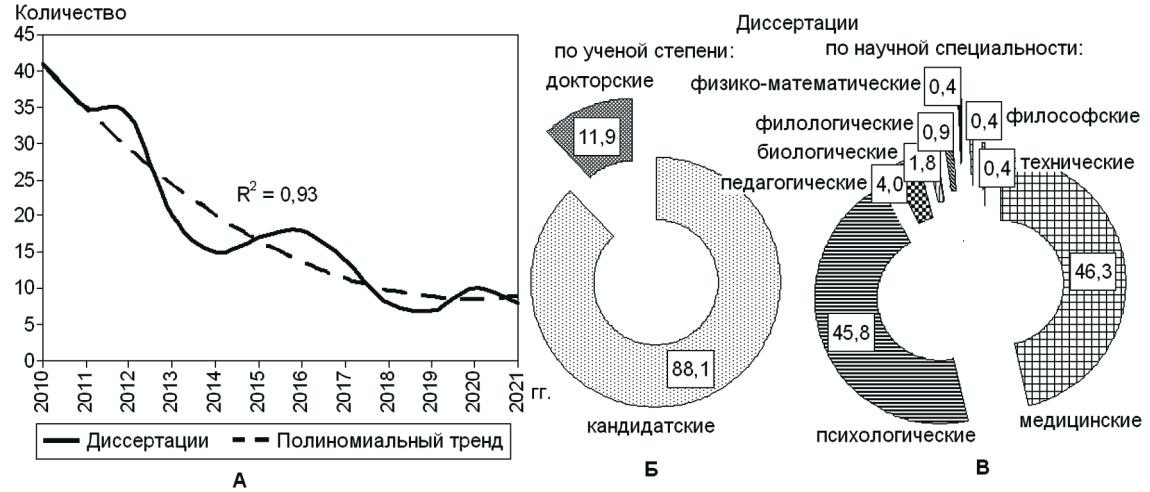

Рис. 1. Динамика диссертаций (А), ученые степени (Б), научные специальности (В)

8 – уменьшение в 5,1 раза (!). В 2010–2021 гг. в среднем ежегодно представлялись в диссертационные советы 19 диссертаций, при медиане с верхним и нижним квартилем – 16 [9; 27] работ.

Диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук было 200 (88,1 %), доктора наук – 27 (11,9 %) (см. рис. 2Б), что в целом соответствовало структуре ученых степеней в общем массиве диссертаций в России.

Диссертаций по медицинским наукам оказалось 105 (46,3 %), из них докторских – 15 (14,3 %), по психологическим – 104 (45,8 %), в том числе докторских – 10 (9,5 %). Кроме того, 9 диссертаций (4 %) были защищены ученых советах по педагогическим наукам, в том числе 1 диссертация на соискание ученой степени доктора наук, 4 (1,8 %) – по биологическим, 2 (0,9 %) – по филологическим, 1 (0,4 %) – по философским (докторская), 1 (0,4 %) – по физико-математическим и 1 (0,4 %) – по техническим наукам.

Оказалось также, что только 100 работ (44,1 %) рассматривались по специальностям «Психиатрия» и «Медицинская психология», остальные (127, или 55,9 %) – в диссертационных советах при отсутствии ведущих специалистов по психотерапии и психологической коррекции, что снижало адекватность дискуссии и объективность принятия решений.

Направление научных исследований. Развитие направлений научных исследований в авторефератах диссертаций наглядно

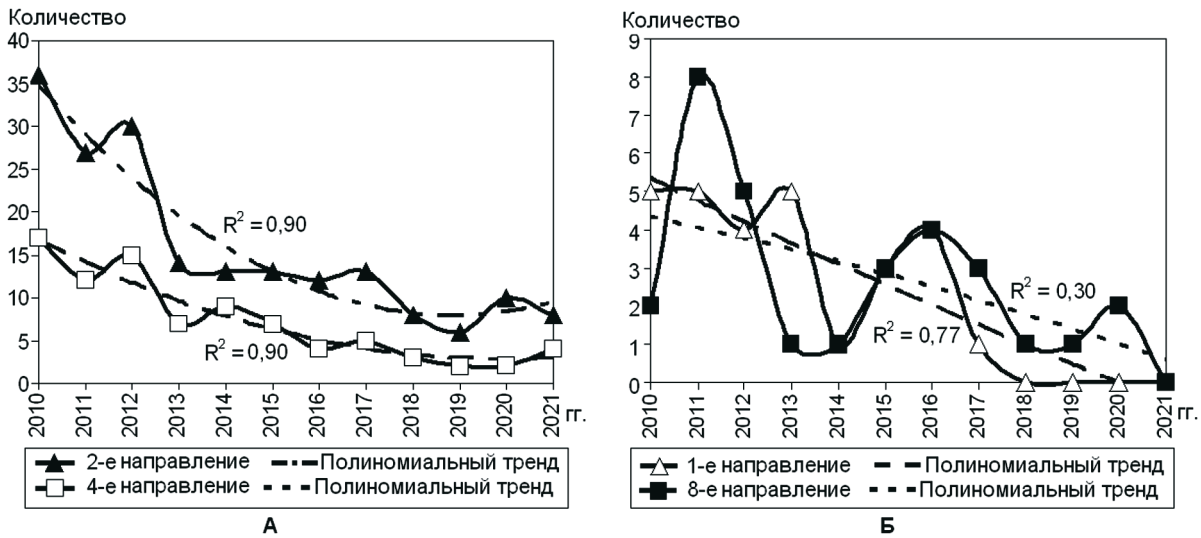

Рис. 2. Динамика диссертаций 2-го и 4-го направлений научных исследований (А), 1-го и 8-го – (Б)

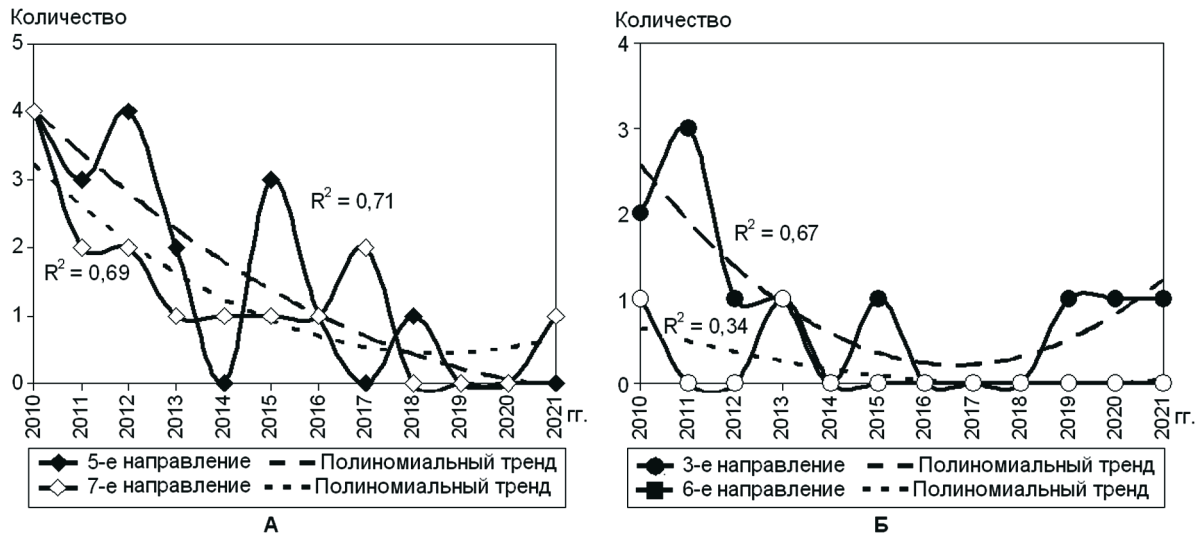

Рис. 3. Динамика диссертаций 5-го и 7-го направления научных исследований (А), 3-го и 6-го – (Б)

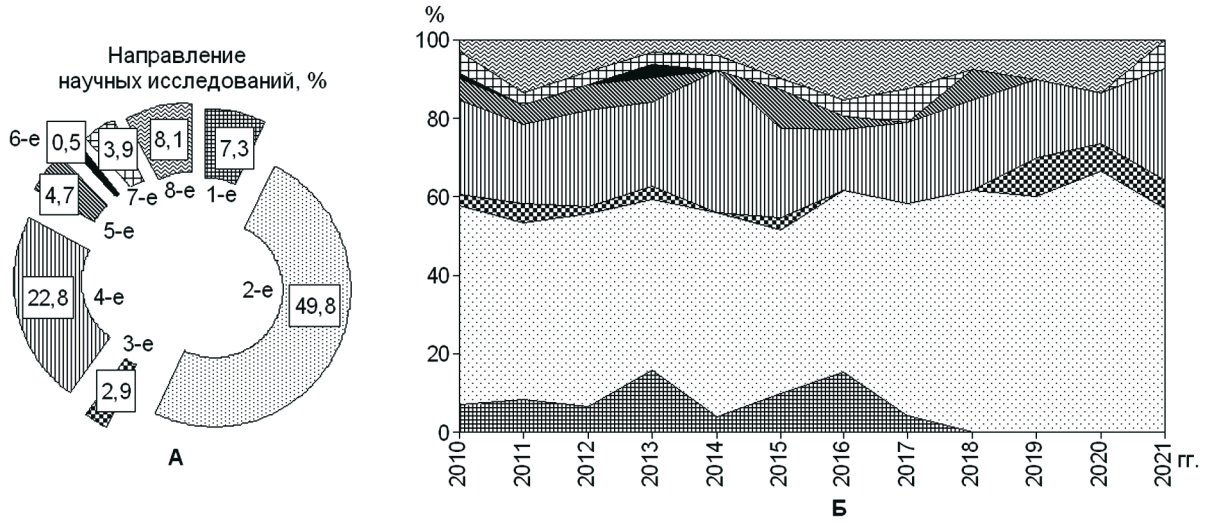

Рис. 4. Структура (А) и динамика структуры (Б) направлений научных исследований

показано на рис. 2, 3. Полиномиальные тренды при разных по значимости коэффициентах детерминации демонстрировали уменьшение данных по всем направлениям.

Структура и динамика структуры направлений научных исследований в массиве авторефератов диссертаций показана на рис. 4. В 49,8 % диссертационных работ изучались формы и методы психотерапии и психологического воздействия с учетом нозологических, синдромальных, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик (2-е направление), в 22,8 % – психологическая характеристика участников (клиентов, пациентов) психотерапии и психологического воздействия; причины и мотивы обращения за психологической помощью; личность в ситуации психотерапии и психологической помощи (4-е направление), в 8,1 % – проблемы оценки эффективности психотерапии и психологического воздействия (8-е направление), в 7,3 % – теоретико-методологические основы психотерапии и психологического воздействия (1-е направление). В сумме они составили 88 % от всех диссертационных исследований (см. рис. 4А).

В динамике структуры отмечается уменьшение доли 1-го, 4-го, 5-го и 7-го направления исследований и увеличение доли 2-го, 3-го и 8-го направления (см. рис. 4Б).

В диссертационных исследованиях по психотерапии и психологической коррекции изучили в общем массиве и соотнесли с направлениями научных исследований:

– направление психотерапии (динамическое, когнитивно–поведенческое, гуманистическое и лингвистическое);

– форму (индивидуальная, групповая, семейная, социальная среда и аффективная интервенция);

– модель (клиническая и неклиническая);

– вид оказанной помощи (лечение, коррекция, реабилитация, профилактика и гигиена);

– метод изучения пациентов (нейропсихологический, психофизиологический, личностный, социально–психологический и социальный);

– примененный метод доказательности (одномерный и многомерный).

Направление психотерапии. В общем массиве диссертаций динамическое направление психотерапии было представлено в 8,3 %, когнитивно-поведенческое – в 49 %, экзистенциально-гуманистическое – в 34,7 %, лингвистическое – в 8 % (рис. 5А).

Оказалось, что научные исследования обусловливались основными направлениями психотерапии: например, в работах с теоретико-методологическими основами психотерапии и психологического воздействия (1-е направление научных исследований) были представлены все основные направления психотерапии (динамическое, когнитивно-поведенческое,

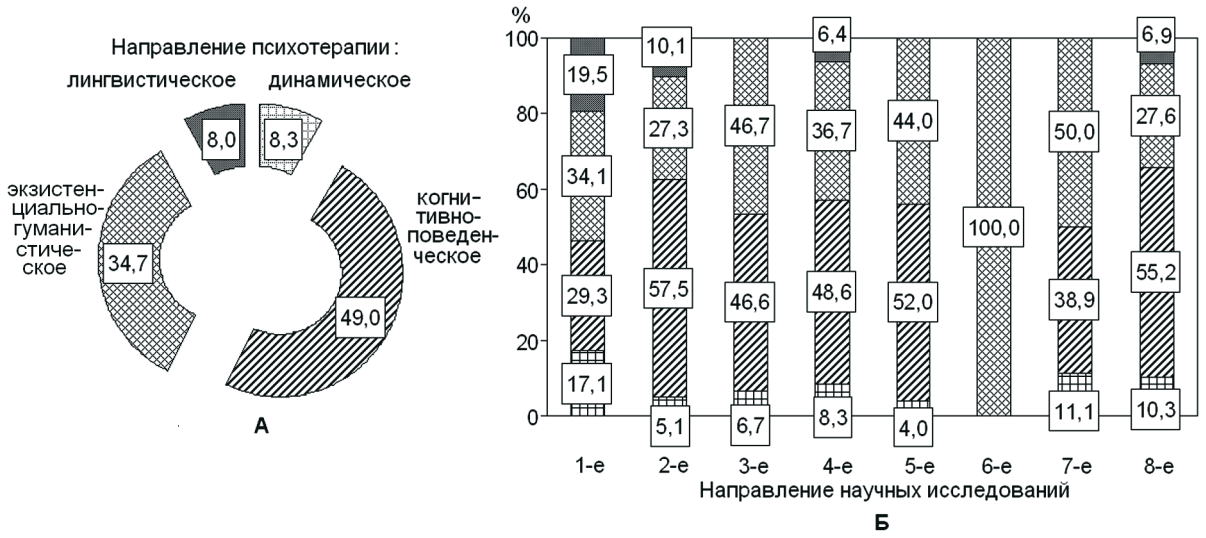

Рис. 5. Структура направлений психотерапии в общем массиве диссертаций (А) и в направлениях научных исследований (Б)

экзистенциально-гуманистическое и лингвистическое) в 17,1, 29,3, 34,1 и 19,5 % соответственно; в работах, в которых изучались формы и методы психологического воздействия с учетом нозологических, синдромальных, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик (2-е направление), в 57,5 % применяли когнитивно-поведенческие психотерапевтические методики; при изучении личности психотерапевта и консультанта, их взаимодействия в процессе психологической помощи (6-е направление) в 100 % случаев использовалась экзистенциально-гуманистическая психотерапия (см. рис. 5Б).

Форма психотерапии. В общем массиве авторефератов диссертаций индивидуальная форма психотерапевтического воздействия была изучена в 56,5 %, групповая – в 29,8 %, семейная – в 10,5 %, социальная среда – в 2 %, аффективная интервенция – в 1,2 % (рис. 6А). При изучении теоретико-методологических основ психотерапии и психологического воздействия (1-е направление) использовались все формы психотерапии, что вполне закономерно; в то же время при изучении личности психотерапевта или консультанта, их взаимодействий в процессе психологической помощи (6-е направление) индивидуальная форма психотерапии была ведущей и использовалась в 66,7 %, а групповая – в 33,3 %; при исследовании психологических аспектов взаимодействия участников группового психотерапевтического процесса (7-е направле-

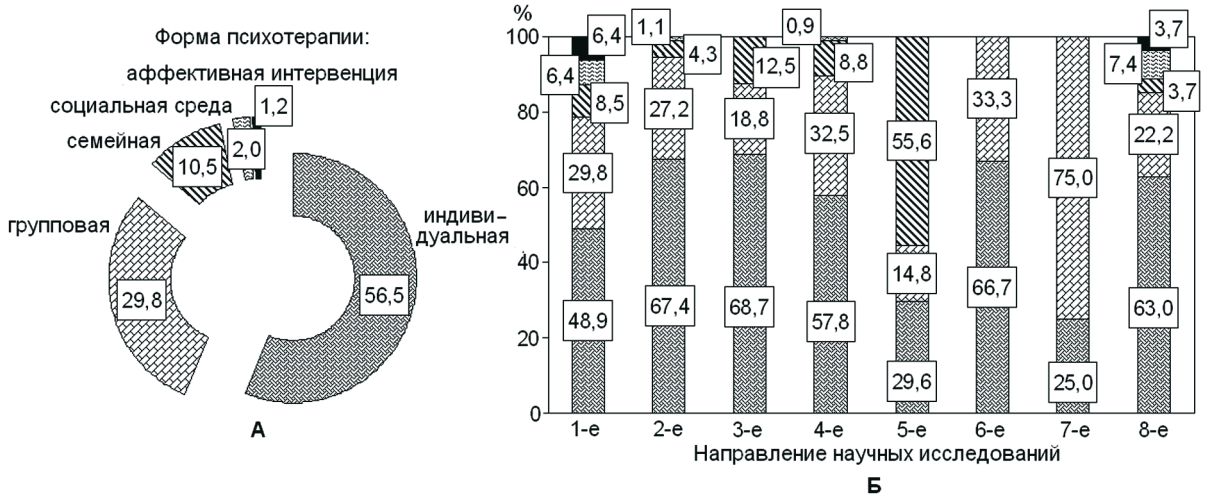

Рис. 6. Структура форм проведения психотерапии в общем массиве диссертаций (А) и в направлениях научных исследований (Б)

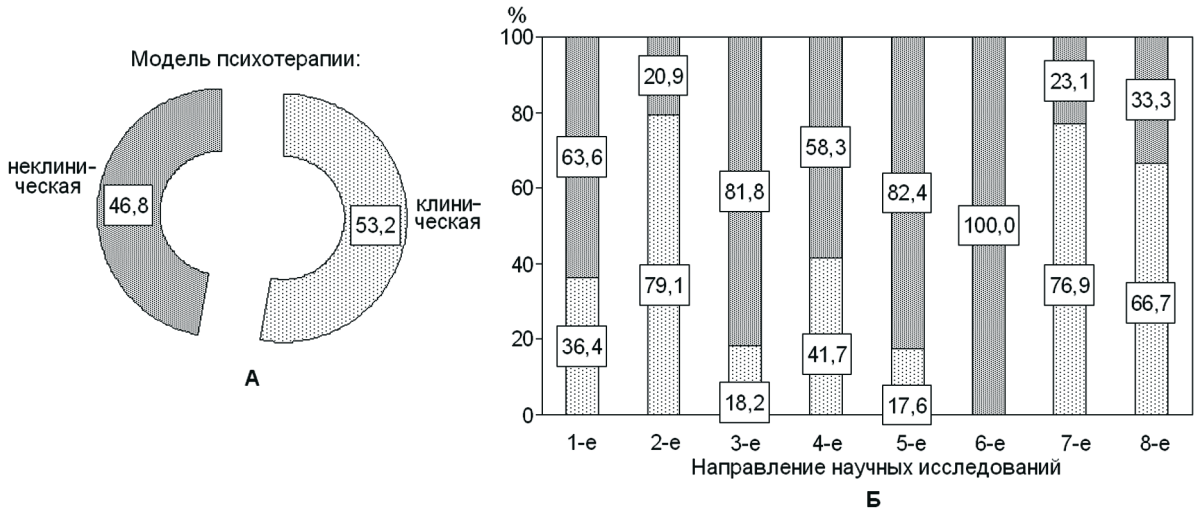

Рис. 7. Структура моделей использованной психотерапии в общем массиве диссертаций (А) и в направлениях научных исследований (Б)

ние) – наоборот, в 25 и 75 % соответственно (см. рис. 6Б).

Модель психотерапии. В общем массиве диссертационных работ модели психотерапии изучались практически в одинаковых количествах (рис. 7А). В то же время в диссертациях с изучением форм и методов психотерапии и психологического воздействия с учетом нозологических, синдромальных, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик (2-е направление) клиническая модель психотерапии была в 79,1 % работ; с оказанием психологической помощи в экстремальных и кризисных ситуациях (3-е направление) в 81,8 % использовали неклинические психотерапевтические подходы, а в диссертациях с изучением личности психотерапевта и консультанта, их взаимодействия в процессе психотерапии и психологической помощи (6-е направление) неклиническую модель психотерапии использовали в 100 % случаев (см. рис. 7Б).

Вид психотерапевтической помощи. В анализируемых диссертационных исследованиях использовались следующие виды психотерапевтической помощи: коррекция психического состояния пациентов – в 38,3 % работ, лечение и реабилитаций расстройств здоровья – в равной степени по 20,9 %, психопрофилактические и гигиенические мероприятия – в 15 и 4,9 % соответственно

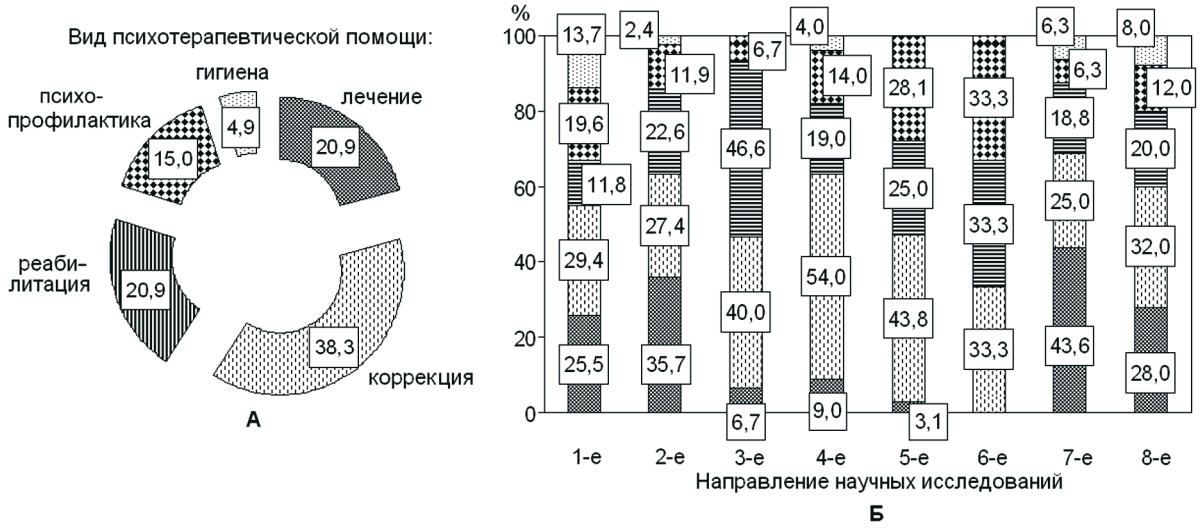

Рис. 8. Структура видов психотерапевтической помощи в общем массиве диссертаций (А) и в направлениях научных исследований (Б)

(см. рис. 8А). Как и следовало ожидать, при исследовании общеметодологических вопросов психотерапии (1-е направление) использовались все виды психотерапевтической помощи. Акцентирование внимания на лечении пациентов отмечалось в диссертациях 2-го и 7-го направления, на реабилитации функционального состояния пострадавших – в 3-м направлении научных исследований (см. рис. 8Б).

Изучили использованные при коррекционном воздействии метод и узконаправленные известные и оригинальные авторские психотерапевтические техники. В изученных диссертациях применяли 87 методов психотерапии. Поведенческая психотерапия упоминается 62 раза, когнитивная психотерапия – 37 раз, арт-терапия – 22 раза, гипнотерапия – 17 раз, психодрама – 14 раз. Среди 268 психотерапевтических техник тренинг поведенческих навыков использовался 51 раз, коррекция когнитивных схем – 42 раза, техники гипноза, аутотренинга и другой суггестии – 25 раз, коррекция детско-родительских и семейных отношений – 24 раза, релаксационные техники – 21 раз.

Пациентов, на которых было направлено психотерапевтическое воздействие, соотнесли с нозологиями и расстройствами поведения по таксонам МКБ-10. В 153 диссертациях (67,4 %) исследовались результаты лечения болезней, из них пациентов с психическими расстройствами и расстройствами поведения (F00–F99) – в 88 (38,8 %), с болезнями системы кровообращения (I00–I99) – в 25 (11 %), с другими нозологиями – в 40 (17,6 %).

В 69 диссертациях (30,4 %) указано, что обращения за психологической помощью были обусловлены не болезнью, а социально-экономическими, психосоциальными или иными обстоятельствами (Z40–Z99), например: проблемами, связанными с обучением и грамотностью у детей (Z55), с воспитанием ребенка (Z62), с работой и безработицей (Z56), с воздействием производственных факторов риска (Z57), с адаптацией к изменению образа жизни (Z60) и др.

Методы изучения пациентов. В общем массиве при обследовании пациентов (клиентов) личностные методики использовались в 36,7 %, социально-психологические – в 30,1 %, социальные – в 9,4 %, нейропсихологические – в 6,1 % (рис. 9А). Как и следовало ожидать, структура использованных методик зависела от направления психотерапии и психологического воздействия: например, индивидуально-психологические характеристики пациентов содержались в названии 2-го направления, что обусловливало необходимость применения всех перечисленных методов; при оказании психологической помощи в экстремальных и кризисных ситуациях (3-е направление) акцент делался на использовании личностных и социально-психологических методик (см. рис. 9Б).

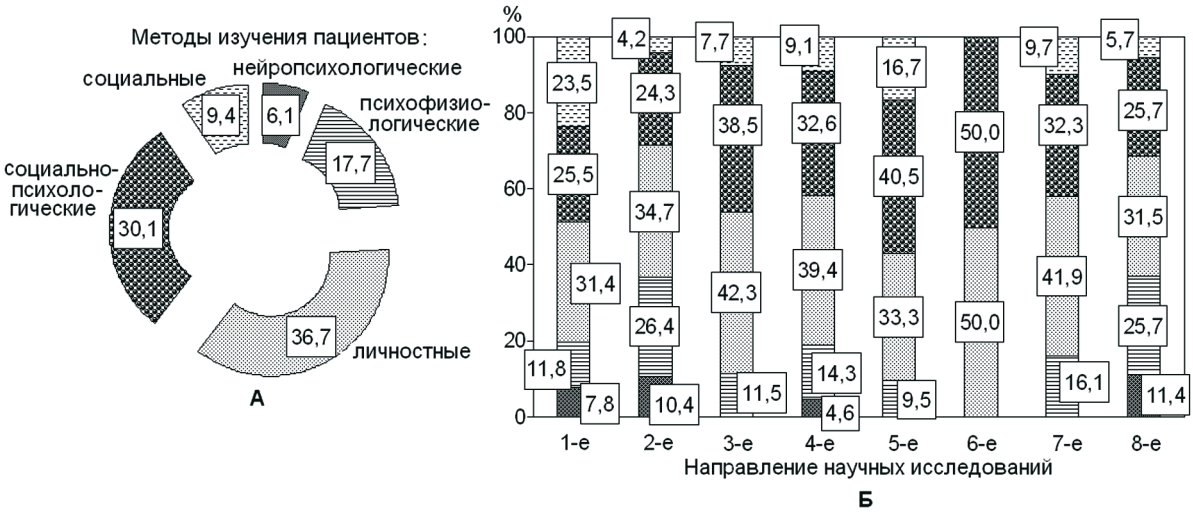

Рис. 9. Структура методов изучения пациентов в общем массиве диссертаций (А) и в направлениях научных исследований (Б)

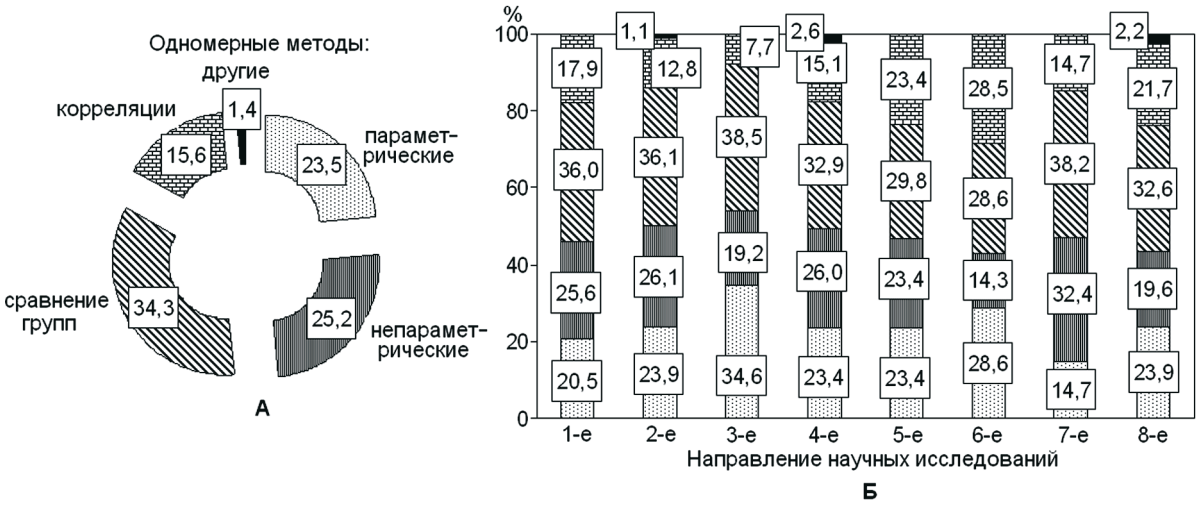

Рис. 10. Структура методов одномерной статистики в общем массиве диссертаций (А) и в направлениях научных исследований (Б)

Доказательная психотерапия и психология. Методы доказательности использовались в 88,1 % диссертаций, в том числе одномерные методы – в 87,1 %, многомерные – в 24,7 %. Среди одномерных методов при параметрическом распределении признаков описательная статистика применялась в 23,5 %, при непараметрическом – в 25,2 % работ. Сравнение групп было в 34,3 %, корреляционные зависимости использовались в 15,6 % исследований (см. рис. 10А). В структуре многомерных методов факторный анализ полученных результатов использовался в 40 % диссертаций, кластерный – в 17,6 %, регрессионный – в 14,1 %, дискриминантный – в 11,8 % (рис. 11А).

Структура примененных одномерных статистических методик для обоснования доказательности полученных данных практически не зависела от направления научного исследования (см. рис. 10Б). Выбор многомерных статистических приемов во многом определялся объектом (направлением) научных исследований: например, факторного анализа – необходимостью сужения использованных психосоциальных показателей, выявления гипотетически важных мишеней при психотерапии и психологической коррекции в экстремальных и кризисных ситуациях (3-е направление), при психологической характеристике участников психотерапии (4-е направление) и при семейно-родительских отношениях (5-е направление). При психотерапевтическом и психологическом воздействии с учетом нозологических, синдромальных, социально-демографических, культуральных

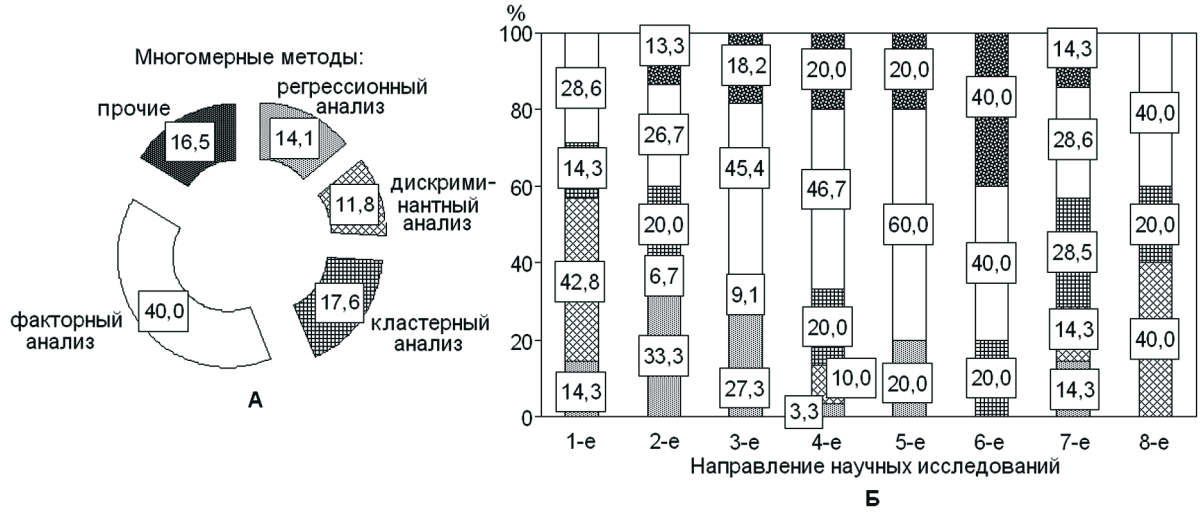

Рис. 11. Структура методов многомерной статистики в общем массиве диссертаций (А) и в направлениях научных исследований (Б)

и индивидуально-психологических характеристик (2-е направление) регрессионный анализ позволял сформировать модель наиболее оптимальных психотерапевтических мишеней в 3-м направлении исследования (см. рис. 11Б).

Заключение

В 2010–2021 гг. в диссертационные советы ежегодно представлялось в среднем 19 диссертаций, при медиане с верхним и нижним квартилем – 16 [9; 27]. Отмечается явное уменьшение числа диссертаций: если в 2010 г. их было 41, то в 2021 – только 8 (уменьшение в 5,1 раза). В изученном общем массиве докторских диссертаций оказалось 11,9 %, работ по медицинским наукам было 46,3 %, психологическим – 45,8 %, педагогическим – 4 %, по другим – 3,9 %. По специальностям «Психиатрия» и «Медицинская психология» рассматривалось 44,1 % работ, по остальным научным специальностям – 55,9 % – в диссертационных советах при отсутствии ведущих специалистов по психотерапии и психологической коррекции, что снижало адекватность дискуссии и объективность принятия решений.

Теоретико-методологические основы психотерапии и психологического воздействия изучались в 7,3 % диссертаций; формы и методы психотерапии и психологического воздействия с учетом нозологических, синдромальных, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик – в 49,8 %; психотерапия и психологическая помощь в экстремальных и кризисных ситуациях – 2,9 %; психологическая характеристика участников психотерапевтического и психологического вмешательства – в 22,8 %; семейные и детско-родительские отношения – в 4,7 %; личность психотерапевта и консультанта – 0,5 %; психотерапевтические тактики и взаимодействие в процессе психологической помощи – 3,9 %; проблемы оценки эффективности психотерапии и психологического воздействия – в 8,1 %.

В 153 диссертациях (67,4 %) исследовались результаты лечения болезней, из них пациентов с психическими расстройствами и расстройствами поведения (F00–F99 по МКБ-10) – в 88 (38,8 %), с болезнями системы кровообращения (I00–I99) – в 25 (11 %), с другими нозологиями – в 40 (17,6 %). В 69 диссертациях (30,4 %) обращения за психотерапией и психологической помощью были обусловлены не болезнью, а социально-экономическими, психосоциальными или иными обстоятельствами (Z40–Z99 по МКБ-10).

В диссертационных исследованиях по психотерапии и психологической коррекции следует шире использовать методы доказательности количественных и качественных результатов: например, статистические методики были указаны в 88,1 % диссертаций, в том числе одномерные методы – в 87,7 %, многомерные – в 24,7 %.

Полученные результаты расширяют информационные возможности ученым и позволяют наметить направления собственных исследований.

Литература

1. Антонов А.В. Вклад телесно-ориентированной психотерапии в лечение психосоматических расстройств // Будущее клинической психологии – 2020: материалы XIV всерос. науч.-практ. конф. Пермь: Пермский гос. нац. исслед. ун-т, 2020. С. 9–17.
2. Аттестация кадров высшей научной квалификации: по результатам деятельности сети диссертационных советов за период 2008–2013 годы / ред.: Н.И. Аристер, С.И. Пахомов, И.А. Шишканова, В.А. Гуртов. СПб.: СПбГЭУ, 2015. 1186 с.
3. Евдокимов В.И. Обобщенные показатели авторефератов диссертаций по психотерапии и психологической коррекции, проиндексированных в Российской государственной библиотеке (2010–2021 гг.) // Вестн. психотерапии. 2022. № 83. С. 73–85. DOI: 10.25016/2782-652X-2022-0-83-73-85
4. Евдокимов В.И., Зотова А.В., Рыбников В.Ю. Медицинская психология: наукометрический анализ диссертационных исследований (1980–2012 гг.): монография / Всерос. центр экстрен. и радиац. медицины им. А.М. Никифорова МЧС России ; Сев.-Зап. гос. мед. ун-т им. И.И. Мечникова. СПб.: Политехника-сервис, 2013. 76 с.

5. Евдокимов В.И., Тонкошкурова Л.А. Обобщенные показатели диссертаций, рассмотренных в диссертационных советах России по психотерапии и психологической коррекции в 1995–2009 гг. // Вестн. психотерапии. 2010. № 35 (40). С. 123–136.
6. Евдокимов В.И., Чехлатый Е.И. Анализ диссертаций по специальности 14.01.06 – «Психиатрия» (2000–2011 гг.). Психотерапия пограничных и психических расстройств // Вестн. психотерапии. 2012. № 42 (47). С. 110–142.
7. Караваева Т.А. Исторический анализ и перспективы научных исследований в психотерапии // XVI Съезд психиатров России. Психиатрия на этапах реформ: проблемы и перспективы: всерос. науч-практ. конф. с международным участием [Электронный ресурс] / ред. Н.Г. Незнанов. СПб.: Альта Астра, 2015. С. 699. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
8. Назыров Р.К. Научный анализ состояния психотерапии в России и теоретико-методологическое обоснование ее дальнейшего развития : автореф. дис. ... д-ра мед. наук. СПб., 2012. 48 с.
9. Психотерапевтическая энциклопедия / под ред. Б.Д. Карвасарского. 3-е изд. СПб. [и др.] : Питер, 2006. 943 с.
10. Сусанина И.В., Пруцков А.В. Тренды арт-терапии в России (библиометрический анализ 1997–2021 гг.) // Психич. здоровье. 2023. Т. 18, № 10. С. 53–63. DOI: 10.25557/2074-014X.2023.10.53-63
11. Холматова К.К., Гржибовский А.М. Панельные исследования и исследования тренда в медицине и общественном здравоохранении // Экология человека. 2016. № 10. С. 57–63. DOI: 10.33396/1728-0869-2016-9-57-64.

Поступила 04.03.2024

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией статьи.

Участие авторов: В.И. Евдокимов – планирование и методология исследования, обобщение полученных результатов, подготовка иллюстративного материала, написание первого варианта статьи; Р.К. Назыров, А.Н. Алехин – методология исследования, редактирование окончательного варианта статьи; Д.А. Климшин – сбор и систематизация первичных данных, редактирование окончательного варианта статьи; М.С. Плужник – анализ полученных результатов.

Для цитирования: Евдокимов В.И., Назыров Р.К., Алехин А.Н., Климшин Д.А., Плужник М.С. Анализ содержания авторефератов диссертаций по психотерапии и психологической коррекции, направленных в диссертационные советы России в 2010–2021 гг. // Вестник психотерапии. 2024. № 89. С. 74–88. DOI: 10.25016/2782-652X-2024-0-89-74-88.

V.I. Evdokimov[1, 3], R.K. Nazyrov[2], A.N. Alekhin[4], D.A. Klimshin[2], M.S. Pluzhnik[3]

Analysis of the content of dissertation abstracts on psychotherapy and psychological correction submitted to dissertation councils of Russia in 2010-2021

[1] Nikiforov Russian Center of Emergency and Radiation Medicine, EMERCOM of Russia (4/2, Academica Lebedeva Str., St. Petersburg, Russia);
[2] Karvasarsky Institute of Psychotherapy and Medical Psychology (32–34, Baskov lane, St. Petersburg, Russia);
[3] Kirov Military Medical Academy Russia (6, Academica Lebedeva Str., St. Petersburg, Russia)
[4] The Herzen State Pedagogical University of Russia (8, River Moika Emb., St. Petersburg, Russia)

✉ Vladimir Ivanovich Evdokimov – Dr. Med. Sci. Prof., Principal Research Associate, Nikiforov Russian Center of Emergency and Radiation Medicine, EMERCOM of Russia (4/2, Academica Lebedeva Str., St. Petersburg, 194044, Russia); Lecturer at the Department of Psychiatry, Kirov Military Medical Academy Russia (6, Academica Lebedeva Str., St. Petersburg, 1940044, Russia), ORCID: 0000-0002-0771-2102, e-mail: 9334616@mail.ru;

Ravil' Kaisovich Nazyrov – Dr. Med. Sci., director, Karvasarsky Institute of Psychotherapy and Medical Psychology (32–34, Baskov lane, St. Petersburg, 191014, Russia), ORCID: 0009-0002-5073-2229, e-mail: ravil.nazyrov@gmail.com;

Anatoliy Nikolaevich Alekhin – Dr. Med Sci. Prof., Head of Department of Clinical Psychology and Psychological help, Herzen State University (48, River Moika Emb., St. Petersburg, 191186, Russia), 0000-0002-6487-0625, e-mail: termez59@mail.ru;

Dmitrij Anatol'evich Klimshin – clinical psychologist, teacher, Karvasarsky Institute of Psychotherapy and Medical Psychology (32–34, Baskov lane, St. Petersburg, 191014, Russia), ORCID: 0009-0000-0579-9278, e-mail: dklimshin@gmail.com;

Mikhail Sergeevich Pluzhnik – 5th year cadet at the Faculty of Training of Military Doctors for the Navy, Kirov Military Medical Academy (6, Academica Lebedeva Str., St. Petersburg, 194044, Russia), ORCID: 0009-0002-0535-533X, e-mail: pluzhnikms@yandex.ru

Abstract

Relevance. In contrast to foreign countries, dissertation research in Russia undergoes a multi-level scientific expertise, much more extensive than even articles in peer-reviewed journals or monographs. Consequently, for the informational support of new research, it is necessary to thoroughly study the content of previous dissertation abstracts.

The goal is to conduct a substantive analysis of dissertation abstracts on psychotherapy and psychological correction, submitted to dissertation councils in Russia in 2010–2021.

Methodology. We studied the full texts of 227 dissertation abstracts that were digitized in the Russian State Library [https://www.rsl.ru/]. We also utilized the electronic resource of the "Announcements of Defenses" section of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Science and Higher Education of Russia [https://vak.minobrnauki.gov.ru/] and the "Medical Dissertations" [https://medical-diss.com/]. To standardize the data, we filled in a table that included bibliographic information, the direction, method, form, model of psychotherapy, type of psychotherapeutic assistance, intervention techniques, and statistical methods of evidence-based medicine (psychology). Patients' nosologies were matched with the International Classification of Diseases and Related Health Problems (ICD-10). Due to the nonparametric distribution, medians with upper and lower quartiles (Me Q_1; Q_3) were provided. The data trends were analyzed using time series analysis and a second-order polynomial trend.

Results and their analysis. In the years 2010-2021, on average, about 16 [9; 27] dissertations were submitted to dissertation councils of Russia. There has been a notable decrease in the number of dissertations presented, with 41 dissertations in 2010 compared to only 8 in 2021, representing a 5.1-fold decrease. In the overall sample of doctoral dissertations studied, 11.9 % were in the field of psychological correction, with 46.3% in medical sciences, 45.8 % in psychology, 4 % in education, and 3.9 % in other fields. Works in the specialties of "Psychiatry" and "Medical Psychology" accounted for 44.1 % of the research, with the remaining scientific specialties making up 55.9 %. Lack of leading specialists in psychotherapy and psychological correction in the dissertation councils reduced the adequacy of discussions and the objectivity of decision-making. The theoretical and methodological foundations of psychological interventions were studied in 7.3 % of dissertations, while the forms and methods of psychological intervention considering nosological, syndromal, socio-demographic, cultural, and individual-psychological characteristics were examined in 49.8 % of cases. Psychological assistance in extreme and crisis situations was covered in 2.9 % of dissertations, psychological characteristics of participants in psychological interventions in 22.8 %, family and parent-child relationships in 4.7 %, therapist and consultant personality in 0.5 %, therapeutic tactics and interaction in the process of psychological assistance in 3.9 %, and issues related to evaluating effectiveness in 8.1 %. The dynamic approach to psychotherapy was present in 8.3 % of all dissertations, cognitive-behavioral in 49 %, existential-humanistic in 34.7 %, and linguistic in 8 %. Individual form of therapeutic intervention was found in 56.5 %, group therapy in 29.8 %, family therapy in 10.5 %, social environment intervention in 2 %, and affective intervention in 1.2 %. The clinical model was utilized in 53.2 % of cases, while the non-clinical model was used in 46.7 %. Among the types of psychotherapeutic assistance, treatment was provided in 20.9 %, correction in 38.3 %, rehabilitation in 20.9 %, and prevention and hygiene in 19.9 %. When studying patients (clients), neuropsychological methods were used in 6.1 %, psychological methods in 17.7 %, social-psychological methods in 30.1 %, and social methods in 9.4 %. Methods of evidence were utilized in 88.1 % of dissertations, with single methods used in 87.1 % and multidimensional methods in 24.7 %. The structure of the listed aspects of psychotherapy was studied based on the directions of scientific research. Out of 227 dissertations, 153 (67.4 %) investigated treatment outcomes of

diseases, including patients with mental and behavioral disorders (F00–F99 according to ICD-10) in 88 (38.8 %), cardiovascular diseases (I00–I99) in 25 (11 %), and other nosologies in 40 (17.6 %) works. In 69 (30.4 %) dissertations, seeking psychological help was motivated not by illness, but by social-economic, psychosocial, or other circumstances (Z40–Z99 according to ICD-10).

Conclusion. The obtained results expand the informational capabilities of scientists and allow for outlining the results of their own research.

Keywords: psychotherapy, psychiatry, medical psychology, correction, dissertation, scientific specialty, Russian State Library, Higher Attestation Commission.

References

1. Antonov A.V. Vklad telesno-orientirovannoj psihoterapii v lechenie psihosomaticheskih rasstrojstv [Contribution of body-oriented psychotherapy in the treatment of psychosomatic disorders]. *Budushhee klinicheskoj psihologii – 2020* [The Future of Clinical Psychology – 2020]: Scientific. Conf. Proceedings. Permian. 2020; 9–17. (In Russ.)
2. Attestacija kadrov vysshej nauchnoj kvalifikacii: po rezul'tatam dejatel'nosti seti dissertacionnyh sovetov za period 2008–2013 gody [Certification of personnel of the highest scientific qualification: based on the results of the activities of the network of dissertation councils for the period of 2008–2013]. Eds: N.I. Arister, S.I. Pahomov, I.A. Shishkanova, V.A. Gurtov. St. Petersburg. 2015. 1186 p. (In Russ.)
3. Evdokimov V.I. Obobshhennye pokazateli avtoreferatov dissertacij po psihoterapii i psihologicheskoj korrekcii, proindeksirovannyh v Rossijskoj gosudarstvennoj biblioteke (2010–2021 gg.) [Generalized indicators of abstracts of dissertations on psychotherapy and psychological correction indexed in the Russian State Library (2010–2021)]. *Vestnik psihoterapii* [Bulletin of Psychotherapy]. 2022; (83):73–85. DOI: 10.25016/2782-652X-2022-0-83-73-85 (In Russ.)
4. Evdokimov V.I., Zotova A.V., Rybnikov V.Ju. Medicinskaja psihologija: naukometricheskij analiz dissertacionnyh issledovanij (1980–2012 gg.) [Medical psychology: scientometric analysis of dissertation research (1980–2012)]: monograph. St. Petersburg. 2013. 76 p. (In Russ.)
5. Evdokimov V.I., Tonkoshkurova L.A. Obobshhennye pokazateli dissertacij, rassmotrennyh v dissertacionnyh sovetah Rossii po psihoterapii i psihologicheskoj korrekcii v 1995–2009 gg. [Generalized parameters of dissertations considered in the dissertation boards on psychotherapy and psychological correction in Russia in 1995–2009]. . *Vestnik psihoterapii* [Bulletin of Psychotherapy]. 2010; (35):123–136. (In Russ.)
6. Evdokimov V.I., Chekhlaty E.I. Analiz dissertacij po special'nosti 14.01.06 – «Psihiatrija» (2000–2011 gg.). Psihoterapija pogranichnyh i psihicheskih rasstrojstv [Review of dissertations on specialty 14.01.06 – Psychiatry (2000–2011). Psychiatry of borderline and mental disorders]. *Vestnik psihoterapii* [Bulletin of Psychotherapy]. 2012; (42):110–142. (In Russ.)
7. Karavaeva T.A. Istoricheskij analiz i perspektivy nauchnyh issledovanij v psihoterapii [Historical analysis and perspectives of scientific research in psychotherapy]. *XVI S#ezd psihiatrov Rossii. Psihiatrija na jetapah reform: problemy i perspektivy* [XVI Congress of Psychiatrists of Russia. Psychiatry at the stages of reforms: problems and perspectives]: Scientific. Conf. Proceedings. [Electronic resource]. Ed. N.G. Neznanov. St. Petersburg. 2015; 699. (In Russ.)
8. Nazyrov R.K. Nauchnyj analiz sostojanija psihoterapii v Rossii i teoretiko-metodologicheskoe obosnovanie ee dal'nejshego razvitija [Scientific analysis of the state of psychotherapy in Russia and theoretical-methodological substantiation of its further development]: Abstract dissertation Dr. Med. Sci. St. Petersburg. 2012. 48 p. (In Russ.)
9. Psihoterapevticheskaja jenciklopedija [Psychotherapeutic Encyclope]. Ed. B.D. Karvasarskiy. 3rd ed. St. Petersburg. 2006. 943 p. (In Russ.)
10. Susanina I.V., Pruzkov A.V. Trendy art-terapii v Rossii (bibliometricheskij analiz 1997–2021 gg.) [Trends in art therapy in Russia (bibliometric analysis, 1997–2021)]. *Psihicheskoe zdorov'e* [The Russian mental health]. 2023; 18(10):53–63. DOI: 10.25557/2074-014X.2023.10.53-63 (In Russ.)
11. Kholmatova K.K., Grjibovski A.M. Panel'nye issledovanija i issledovanija trenda v medicine i obshhestvennom zdravoohranenii [Panel- and trend studies in medicine and public health]. *Jekologija cheloveka* [Human Ecology]. 2016; (10):57–63. DOI: 10.33396/1728-0869-2016-9-57-64 (In Russ.)

Received 04.03.2024

For citing: Evdokimov V.I., Nazyrov R.K., Alekhin A.N., Klimshin D.A., Pluzhnik M.S. Analiz soderzhanija avtoreferatov dissertacii po psihoterapii i psihologicheskoj korrekcii, napravlennyh v dissertacionnye sovety Rossii v 2010–2021 gg. *Vestnik psikhoterapii*. 2024; (89): 74–88. **(In Russ.)**

Evdokimov V.I., Nazyrov R.K., Alekhin A.N., Klimshin D.A., Pluzhnik M.S. Analysis of the content of dissertation abstracts on psychotherapy and psychological correction submitted to dissertation councils in Russia in 2010–2021. *Bulletin of Psychotherapy*. 2024; (89): 74–88. DOI: 10.25016/2782-652X-2024-0-89-74-88