

© 2024 г.

ЯЗЫКОВЫЕ, ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

В рамках VI Всероссийской научно-практической конференции Института истории им. Ш. Марджани АН РТ (Казань, 26–29.06.2024) была организована работа секции «Языковые, этнокультурные и религиозные процессы в современном российском обществе», посвященная проблемам сохранения этнического языка, этнической культуры, этнической идентичности, а также обсуждению религиозной ситуации в российских регионах.

Вопрос современного состояния и главные тенденции развития этноязыковых процессов в Республике Тыва поднимался в докладе **З.В. Анайбан** (ИВ РАН). Она отметила, что тувинский для большинства тувинцев является языком общения в семейно-бытовой, культурной и производственной сферах, но наблюдается слабый уровень владения ими русским языком, который остается востребованным как язык межнационального общения.

По результатам исследований в Крыму **Р.А. Старченко** (ИЭА РАН) отметил, что владение крымскотатарским языком практически не выходит за пределы данного сообщества и для них вопрос родного языка в большей степени связан с этнической и культурной идентичностью. Таким образом, среди современных крымских татар происходит значительное слияние их этнической, региональной и религиозной идентичностей, в то время как среди славянского населения Крыма доминирующими являются общегражданская и региональная компоненты.

Особая ценность языка и культуры для якут была раскрыта в докладе **Е.М. Арутюновой** (ИС ФНИСЦ РАН). Высокая степень сохранности якутского языка, по мнению до-кладчика, связана не только с расширением функционирования языка в пространстве города, снижением тенденций ассимиляции якут, возрастанием свободного владения им среди носителей, но и массовой включенностью в сетевое общение и возможность воспитания и образования на языке саха в сахаязычных детсадовских группах и школьных классах. По данным исследования, язык остается ключевым показателем этничности, а все остальные идентификаторы оказываются менее значимыми. Поддержка языка и сохранение этнической культуры является более важным для якут, чем экономическое и социальное развитие.

Ф.Г. Сафин (ИЭИ им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН) на примере ситуаций в республиках Поволжья показал, что одной из причин резкого сокращения изучения родных языков стала отмена ЕГЭ по родному языку в ФГОС. Наблюдаются противоречивые тенденции: с одной стороны, идет процесс сокращения доли населения, владеющих языком своей национальности, с другой – наблюдается рост владеющих русским и языком титульной этнической группы, что особенно рельефно проявляется в Башкортостане и Татарстане.

Об уровне владения родным языком коренными малочисленными народами Севера (ханты, манси, ненцы) в Югре рассказали **Н.В. Ткачук** и **С.Х. Хакназаров** (ОУИПИР). По данным опроса авторов, в результате притока сельского населения в Нягонь происходит языковая ассимиляция, постепенная утрата этнического языка. Среди основных причин незнания родного языка выделяются – отсутствие языковой среды и коммуникации, и как следствие отсутствие востребованности и снижение мотивации, а также отсутствие преподавания языка в школе. Тем самым, отмечает Н.В. Ткачук, языки обских угров и ненцев в современных условиях выполняют скорее этнокультурную, этноидентификационную функции, чем коммуникативную роль общения внутри этносов. С.Х. Хакназаров, исследовав языковые аспекты качества жизни коренных народов Сургутского района Югры, отметил высокий уровень владения родным языком (90,6%).

К утрате этнического языка, по мнению **З.А. Махмутова** (ФНЦ ПМИ), приводит т.н. языковая трансмиссия, когда, к примеру, среди татар разных поколений, проживающих в Казахстане, менее 30% считают, что они в совершенстве владеют татарским и в основном это представители старшего поколения – мигранты, приехавшие из Башкирской и Татарской АССР, Омской и Тюменской областей. Подобный языковой сдвиг связан с существенным сужением сферы функционирования татарского языка, отсутствием pragматических мотивов для его изучения, ростом доли межэтнических браков, нарушением компактности проживания татар в Казахстане и отсутствием возможности изучения татарского языка в советское время в школе. На пробелы в языковой политике указал **К.Ю. Замятин** (ИЯ РАН): сохранение этнокультурного и языкового многообразия было включено в качестве одной из целей государственной национальной политики, но несмотря на это, добиться сколько-нибудь заметных результатов в решении этой задачи не получается из-за отсутствия должного внимания не только на уровне практической деятельности, но и в научно-прикладных исследованиях.

Также на секции были представлены доклады, посвященные этническому предпринимательству. **М.А. Евсеева** (ИС ФНИСЦ РАН) сфокусировалась на проблеме отсутствия четкого аргументирования синонимичного использования понятий «этническое предпринимательство», «этническое представительство» и «этническая ниша», что не вполне корректно. По данным **А.Р. Гарифзяновой** (КФУ), этничность стала своеобразным ресурсом для позиционирования своего дела на региональном рынке среди молодежи. Молодые крафтеры (ремесленники) Казани развивают свое производство, связанное с рукоделием и т.п., используя территориальную специфику (татарскую культуру) или татарский язык в названии своих продуктов или услуг, но не внося при этом национальную специфику в содержание. Такая реализация предпринимательских проектов ориентирована нажение конструирования своей уникальности через этнересурсы.

Другая группа докладчиков сосредоточилась на вопросах значимости религиозной активности российских этносов как субъекта духовной культуры. Так, **Р.М. Мухаметзянова-Дуггал** и **Д.А. Ефимов** (ИЭИ им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН) выделили важность «культурного сотрудничества» государства и религиозных объединений. Вместе с тем **Г.И. Галиева** (ЦИИ АН РТ), на основе контент-анализа татароязычных интернет-ресурсов, отметила, что наиболее обсуждаемой этноконфессиональной тематикой является проблема языка (55%), религии и межнациональных отношений в два раза меньше (27,6 и 25,1% соответственно). К примеру, сайт ДУМ РТ, публикующий на первый взгляд статьи на религиозные темы, при этом чаще отражает языковые вопросы. Жизнедеятельность новых религиозно-экологических движений Западной Сибири и Центральной Азии обсуждалась в докладе **И.А. Селезневой** и **А.Г. Селезнева** (Сибирский ф-л Ин-та Наследия). Значительное место в идеологии и практике данных социокультурных сообществ занимают представления о наследии предков, возрождении древних домусульманских (тенгрианских) и дохристианских (ведических) традиций.

Особое внимание было уделено потенциальному межкультурных и межэтнических отношений, укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей и сохранению межнационального согласия в стране. **Н.П. Лысикова** (СНИГУ им. Н.Г. Чернышевского) подчеркнула важность сохранения семейных этнических ценностей и традиций, определяющих историческое и культурное разнообразие. К примеру, большой популярностью в Саратовской области пользуются ежегодные открытые региональные конкурсы «Ремесленник года», а также Фестиваль археологии и раскопок «Уек». Эти акции укрепляют семью, межпоколенные взаимосвязи, семейные этнические ценности и традиции, формируют материальную и виртуальную семейную биографию. Об особенностях взаимодействия пожилых людей и молодежи в этнокультурном воспитании личности рассказали **С.Г. Карепова** (ИС ФНИСЦ РАН) и **Е.Н. Осипова** (АлтГУ). На этнокультурных ценностях современном татарском и башкирском кинематографе акцентировали внимание **А.В. Роговая** и **Н.В. Левченко** (ИС ФНИСЦ РАН). Региональное этническое кино является

проводником знаний о культуре этносов, помощником в осознании своей собственной идентичности, соединяя не только художественное и эстетическое видение, но культуру и историю, характерные для определенного этноса и региона. **В.В. Николаев** (ИАЭТ СО РАН) поставил вопрос поиска механизмов сохранения культуры у коренных малочисленных народов Сибири (на примере кумандинцев), в связи со стремительным уменьшением их численности, урбанизацией и миграцией за пределы территорий традиционного проживания.

Работа секции продемонстрировала не только результаты эмпирических исследований, концептуальных разработок, понятий и терминологий, но и взаимодействиеученых с управлеченческими структурами в использовании полученных данных в практической деятельности.

А.В. РОГОВАЯ

РОГОВАЯ Анастасия Владимировна, к. социол. н., ст. науч. сотр. Института социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия (av_rogovaya@mail.ru).

LINGUISTIC, ETHNOCULTURAL AND RELIGIOUS PROCESSES IN THE REGIONS OF RUSSIA

DOI: 10.31857/S0132162524110166

Anastasia V. ROGOVAIA, Cand. Sci. (Sociol.), Senior Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia (av_rogovaya@mail.ru).

© 2024 г.

ВСТРЕЧА СОЦИОЛОГОВ НА БАЙКАЛЕ

С 17 по 22 августа 2024 г. в Республике Бурятия прошли два значимых научных мероприятия – II Международная научная конференция «Социальные и политические вызовы модернизации в XXI в.» и II Байкальская Летняя школа социологов. Основным организатором выступил Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (ИМБТ СО РАН), соорганизаторами – Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова (БГУ), Институт социологии ФНИСЦ РАН (ИС ФНИСЦ РАН), Институт философии и права СО РАН (ИФПР СО РАН), Бурятское отделение РОС, филиал Российского общества «Знание» в Республике Бурятия, Институт философии АН Монголии (ИФ АНМ). В работе конференции и школы приняли участие исследователи из Абакана, Владивостока, Иркутска, Кызыла, Москвы, Новосибирска, Санкт-Петербурга, Саратова, Улан-Батора (Монголия), Улан-Удэ и Якутска.

Работа конференции прошла под знаком обсуждения широкого круга вопросов современного состояния и перспектив исследований социальных изменений, происходящих в обществе. На открытии с приветственными словами выступили директор ИМБТ СО РАН, акад. РАН **Б.В. Базаров**, директор Восточного института БГУ **В.А. Родионов**, зам. директора по научной работе ИС ФНИСЦ РАН, проф. **Ю.А. Зубок**, зав. отделом политологии и правовых исследований ИФ АНМ **О. Хатанболд**. Выступившие отметили своевременность проведения конференции, актуальность ее повестки, в которой главенствовало