

с другом и индивидуально публикуют научные работы, которые дополняют друг друга. Венцом работы Н.Е. Тихоновой стали коллективные монографии – от изданной почти полтора десятилетия назад в соавторстве с С.В. Мареевой книги «Средний класс: теория и реальность» (2009) до недавних монографий «Модель доходной стратификации российского общества: динамика, факторы, межстрановые сравнения» (2018), «Общество неравных возможностей: социальная структура современной России» (2022) и «Человеческий капитал российских профессионалов» (2023). Всего ей подготовлено около 400 научных работ.

Главным ее выводом можно считать, что советское общество средних слоев, пройдя через «провал» 1990-х, в качественно преобразованном виде возродилось в 2000-х, так что между современной Россией и западными «обществами среднего класса» различия скорее количественные, чем качественные. Этот вывод сделан на основе методологической инновации – комплексного использования в качестве критерия стратификации наличия/отсутствия у людей типичных жизненных шансов и рисков. Такой подход, развивающий идеи М. Вебера и имеющий значение отнюдь не только для России, в современном обществе работает лучше традиционной структурализации «по доходам», поскольку помогает улавливать факторы, которые формируются и реализуются в очень долгосрочном периоде. Тем самым ортодоксально-марксистская идея о первостепенной важности отношения к средствам производства творчески «преодолевается», становясь частью более сложного и более близкого к современным реалиям теоретического концепта. Кроме того, в подходах Н.Е. Тихоновой формационный подход (трактовка современной России как в целом позднеиндустриального общества) органично сочетается с цивилизационным – с подчеркиванием цивилизационной специфики России, существенно определяющей и нормативно-ценностную систему населения, и функционирование основанных на ней институтов, и специфику протекания особенностей процесса модернизации в нашей стране. В результате российская модель социальной структуры осмысливается как одновременно и схожая с западной, и отличная от нее.

Научные, педагогические и организационные заслуги Н.Е. Тихоновой отмечены (упомянем, например, серебряную медаль имени Питирима Сорокина, полученную в 2008 г. от РАН), но главная награда за ее труды – большое уважение коллег, многие из которых понимают, что им выпала честь общаться с «живым классиком».

Наталья Евгеньевна является членом редколлегии нашего журнала не первый год. Редсовет, редколлегия, редакция СоцИса ценят ее помощь в рецензировании рукописей и обсуждении важных тем. Пожелаем юбиляру долгих лет жизни и новых творческих успехов в непрекращающейся научной работе!

© 2023 г.

ШКОЛА Н.Е. ТИХОНОВОЙ (из опыта включенного наблюдения)

Юбилей Натальи Евгеньевны Тихоновой – особенный праздник для ее учеников (а теперь – и коллег), для каждого из которых Наталья Евгеньевна сыграла огромную роль в профессиональной карьере, и не только в ней.

Тем молодым социологам, с которыми Наталья Евгеньевна активно работает с 2000-х гг., повезло получить возможность настоящей (по «гамбургскому счету») коллективной работы над большими и сложными темами. Это особенно ценно в условиях, к сожалению, все большей атомизации общественной науки, ее ориентации на конкретные мелкие задачи. Возможность работать в крупных многолетних проектах, предполагающих комплексные, фундаментальные задачи, сложную концептуализацию,

проверки разных подходов, большое количество привлеченных массивов эмпирических данных и методов, сегодня является для молодого (и не только) ученого настоящей привилегией. Еще большая привилегия – быть при этом частью единого научного коллектива, в котором участники работают в общем предметном поле, но при этом каждый имеет свою специализацию, что в итоге позволяет сложить комплексную «мозаику» из отдельных результатов в рамках единой теоретико-методологической рамки.

Наталья Евгеньевна остается научным руководителем такого неформального коллектива почти 20 лет, с тех пор как возглавила кафедру социально-экономических систем и социальной политики в НИУ ВШЭ. Условным истоком можно считать 2005 г., когда шестеро студентов объединились для работы над своим первым научным проектом под ее руководством. Трое из тех шести студентов остаются в этой «команде» до сих пор (Светлана Мареева, Василий Аникин и Юлия Лежнина). Постепенно к ней присоединились и другие студенты и аспиранты Натальи Евгеньевны – так, с 2010-х постоянными членами этой «команды» стали Екатерина Слободенюк и Анастасия Каравай. Сегодня к нему присоединяются и новые молодые исследователи, а бывшая «молодежь» уже берет новых аспирантов под своё научное руководство. Тем самым заложенное Н.Е. Тихоновой направление изучения трансформаций российского общества через призму социальной структуры и традиции этого анализа начинают развиваться и в следующем поколении исследователей.

Безусловно, ключевую роль в этом процессе сыграла личность Натальи Евгеньевны. К ней притягивались молодые ученики, становившиеся со временем научными единомышленниками, которые, заинтересовавшись ее исследованиями (возможно, на первых порах не столько даже их тематикой, сколько их подачей, глубиной, авторским подходом, реальностью обсуждаемых сюжетов) на лекционных и семинарских занятиях в университете, обращались к ней с просьбой о научном руководстве. Уже на уровне студенческих дипломов и практики начиналась настоящая научная работа, требующая отдачи и усилий как со стороны студента, так и – в еще большей мере – со стороны Натальи Евгеньевны.

Интенсивность, глубина и ценность работы с ней сильно отличались от привычного для студентов университетского опыта. С самого начала типичным форматом стали общие встречи всего коллектива с обсуждениями тематики работ, логики научного подхода и жанра, разбором ошибок, единого теоретического контекста задач каждого молодого исследователя. Наталья Евгеньевна не просто направляла учеников в сторону решения того или иного вопроса, а формировала определенный образ мышления, передавала навыки поиска подходов к решению любых задач, в том числе их корректной постановки. Далеко не все усваивалось с первого раза, но именно первый опыт настоящей научной работы вернул часть ее учеников обратно в науку – после периода «экспериментов» с другими форматами деятельности в коммерческих структурах, через который прошли все.

Работа Натальи Евгеньевны с учениками была ярким исключением из общей практики. Вместо того чтобы брать для дипломных работ конкретные небольшие задачи, ее ученики сразу занимались отдельными, но достаточно серьезными «большими» темами. Объектом изучения всегда выступало российское общество в целом, что позволяло не просто детально исследовать определенную проблему, но видеть ее в более широком контексте, поскольку полученные выводы относились к особенностям всего общества. Это было крайне важно для молодых исследователей: с самого начала понимать, какова значимость полученных ими результатов, как они вписываются в более широкий научный контекст; заниматься самостоятельной темой, а не быть «на подхвате» у руководителя.

Тематика выпускных работ студентов Тихоновой была связана с социальной структурой постсоветского российского общества – со средним классом, бедностью, эксклюзивом, разными типами ресурсов. Часть из них затем трансформировалась в совместные

статьи и монографии. Тихонова много обсуждала с учениками подходы их исследований, но в рамках направления работы каждого оставалась и высокая доля свободы. Так сформировался общий подход – с единым пониманием поля исследований, логикой анализа и, что не менее важно, разделяемыми ценностями научной работы.

Наталье Евгеньевне еще на уровне дипломных работ удалось показать ученикам широкие возможности, которые дает научная деятельность: свобода выбора сюжетов и подходов, минимальное отчуждение труда, возможность внести вклад в развитие больших и значимых тем, самостоятельно планировать рабочий процесс, совместная работа и синергия в коллективе единомышленников, планирование не только на ближайшее время, но и на среднесрочный и долгосрочный периоды, а главное – возможность удовлетворять собственный исследовательский интерес.

Чтобы научиться эффективной совместной работе, потребовались годы – и руководство Натальи Евгеньевны, которая стимулировала учеников пробовать разные виды кооперации в разных составах. В результате сегодня ученики Тихоновой продолжают работать вместе: публикуют совместные статьи, реализуют грантовые проекты в группах разного состава (не всегда под формальным руководством Тихоновой, но всегда под ее неформальной эгидой научного руководителя), работают над совместными инициативными проектами разных форматов, совместно разрабатывают и ведут курсы для студентов. Такое гибкое, но при этом устойчивое микросообщество «тихоновцев» даже вызывает некоторое удивление у коллег. Ведь существующие в современной России институциональные рамки научной деятельности поощряют, к сожалению, иной тип работы – с акцентом на сугубо индивидуальные достижения («личный вклад») и краткосрочным горизонтом планирования, отражающимся в конкретных, небольших задачах.

Общее доверие в коллективе, распределение нагрузки не только в моменте, но и во времени в зависимости от жизненных обстоятельств каждого, возможность неформального распределения ролей параллельно или вопреки формальному – все эти особенности работы сформировались благодаря отбору и самоотбору участников в общий коллектив. В него приходили и оставались только те, с кем, по словам Натальи Евгеньевны, у неё «совпадали представления о порядочности». Отношения, которые сложились в исходно рабочем коллективе, очень быстро вышли далеко за пределы формальных, перейдя в разряд не просто личных, а почти родственных.

Ключевую роль в формировании научного коллектива сыграла совместная работа в огромном количестве научных проектов в течение почти 20 лет. Это были и плановые виды работ (в Институте комплексных социальных исследований, затем Институте социологии ФНИСЦ РАН, а также в Институте социальной политики НИУ ВШЭ), гранты РФФИ и РНФ, специальные проекты, проекты с международным участием. Неизменным оставался принцип – отдельные зоны ответственности каждого, но с обязательным постоянным обсуждением общей теоретико-методологической рамки, подходов и логики. Это позволяло даже в проектах с заданной тематикой работать не атомизировано, а единым коллективом. Большое количество таких проектов (в течение каждого года их шло, как правило, несколько одновременно) «сцементировали» школу, поскольку общий фундамент неоднократно перепроверялся и укреплялся через призму разных задач и сюжетов.

В этой связи надо отметить, что существующая институциональная система поддержки российской науки играет двойственную роль. В целом она ориентирована на поддержку скорее талантливых одиночек, способных в зависимости от конъюнктуры менять темы и работать в разных группах. Но если у научного коллектива есть долгосрочная «рамочная» тема, то появляется возможность создавать сеть параллельных и последовательных грантов, работа над которыми институционализирует неформальную научную школу. Наиболее яркими примерами результатов таких долгосрочных командных проектов со сложной, комплексной тематикой выступают коллективные монографии, посвященные социальной структуре современного российского общества

в разных срезях, вышедшие у коллектива «тихоновцев» в последние годы и получившие широкий отклик в научном сообществе (Модель доходной стратификации российского общества: динамика, факторы, межстрановые сравнения) / Под ред. Н.Е. Тихоновой. М.; СПб., 2018; Общество неравных возможностей: социальная структура современной России / Под ред. Н.Е. Тихоновой. М., 2022).

В разговорах с Натальей Евгеньевной ученики иногда возвращаются к вопросу о том, почему на определенном этапе своей жизни она сознательно выбрала такой вектор «воспитания» научной молодёжи, несмотря на огромные усилия, который он требовал (да и требует сегодня). За этим выбором стоит четкая мотивация – сохранение профессионализма в российской науке. Такая мотивация руководителя во многом задавала специфику работы коллектива.

Общая методология научного анализа является ключевой для коллектива, работающего с Тихоновой. Он объединился вокруг работы не просто с единым объектом и предметом анализа, но в единой логике научных исследований. Можно выделить несколько ключевых аспектов методологии, общей для «тихоновцев». Во-первых, это – системный подход, при котором общество рассматривается как единый организм. Во-вторых, это – диалектический подход, изучение перехода количественных различий в качественные, оценки качественной специфики любого явления, выявление внутренних и внешних источников его развития. Такой подход определяет и особенности динамического анализа применительно к ключевому предмету – обществу в целом. Вопрос ставится не просто о количественных изменениях во времени, но о сущностных трансформациях российского общества. В-третьих, рациональное использование разных методологий, в частности (пост)марксистской. При этом методология конкретного исследования всегда зависит от его предмета, а не является исходно заданной: это – набор инструментов, которые можно перебирать, выбирая нужный для конкретной задачи. Именно поэтому в «копилке» коллектива уже есть целый ряд продемонстрировавших высокий эвристический потенциал методологий построения социальной структуры российского общества в целом и выделения отдельных групп (среднего класса, бедных и др.), а также различные инструменты оценки уровня жизни, ресурсообеспеченности и пр. Именно комплексные исследования социальной структуры в разных ее срезях стали для коллектива главным общим направлением исследований. Впрочем, в рамках «команды» продолжается работа и над целым рядом смежных направлений: от взаимоотношения индивида и государства в представлениях россиян до социально-профессиональной структуры.

От имени всех учеников Тихоновой автор желает юбиляру долгой жизни, новых выдающихся научных достижений и гордости за результаты работы школы!

С.В. МАРЕЕВА

МАРЕЕВА Светлана Владимировна – кандидат социологических наук, заведующая Центром стратификационных исследований, НИУ «Высшая школа экономики», ведущий научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия (smareeva@hse.ru).

N.E. TIKHONOVA'S SCHOOL (from the experience of included observation)

DOI: 10.31857/S013216250028865-4

Svetlana V. MAREEVA, Cand. Sci. (Sociol.), Head of Centre for Stratification Studies, HSE University, Leading Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia (smareeva@hse.ru).
