

© 2023 г.

КАЧЕСТВО ЗАНЯТОСТИ НАЕМНЫХ РАБОТНИКОВ И САМОЗАНЯТЫХ В РОССИИ

Всероссийская научно-практическая конференция с одноименным названием, организованная Лабораторией региональных исследований качества жизни Центра изучения регионов России Института социологии ФНИСЦ РАН (Уфа) совместно с Научной лабораторией социальных и демографических исследований Уфимского университета науки и технологий (УУНТ), состоялась 14 декабря 2022 г. при поддержке ИК РОС «Социология труда» и Башкортостанского отделения РОС. Модераторами конференции выступили **Г.Р. Баймурзина** (ИС ФНИСЦ РАН) и **Р.М. Валиахметов** (УУНТ).

Мероприятие стало тематической площадкой для обмена взглядами на современную сферу труда и качественные характеристики занятости работающего населения, обмена исследовательским опытом и междисциплинарного взаимообогащения. В докладах рассматривались методологические основы изучения качества занятости и актуальные проблемы наемных работников и самозанятых в России, обсуждались специфические социально-демографические, территориальные, профессиональные и другие аспекты труда и занятости.

При открытии конференции **О.В. Аксенова** (ИС ФНИСЦ РАН) подчеркнула, что ключевыми вопросами современного развития российских регионов являются неустойчивость и специфика занятости, которые во многом определяют современные парадоксы регионального развития. Чл.-корр. РАН **Ж.Т. Тощенко** (РГГУ, ИС ФНИСЦ РАН), приветствуя участников, отметил особенность конференции в слиянии двух направлений – экономического, которое традиционно занималось занятостью, и социологического, которое занималось трудом. «Это органическое единство говорит о том, что мы не только не ограничиваемся призывом к междисциплинарному подходу, а реально демонстрируем его использование», – подчеркнул он. Важным, по мнению Ж.Т. Тощенко, является и то, что на обсуждение выносятся проблемы взаимосвязи труда и других аспектов жизни человека – здоровья, семьи, личной жизни, миграции и др.

В.Ю. Бочаров (Самарский ун-т, СИ ФНИСЦ РАН) подчеркнул особую актуальность заявленной темы в условиях глобальных процессов трансформации занятости. Она, по его мнению, характеризуется множеством рисков и возможностей для общественного развития, требует оперативного реагирования на возникающие угрозы и поиск фундаментальных основ для качественных изменений в сфере труда и занятости в России.

Основные доклады начались с обсуждения теоретико-методологических основ исследования качества занятости. **Г.Г. Татарова** (ИС ФНИСЦ РАН) в своем выступлении заострила внимание на основных «методических ловушках» анализа социально-трудовой сферы и обосновала эвристический потенциал использования типологического подхода (выявления латентных качественно однородных групп) в социологических исследованиях труда и занятости. Идея о необходимости типологизации объектов исследования была продолжена в выступлении **В.Ю. Бочарова** (Самарский ун-т, СИ ФНИСЦ РАН). На основании факторного и кластерного анализа параметров баланса работы и личной жизни им выделены социальные типы рабочей молодежи («зарабатывающие», «выживающие», «адаптированные») и соответствующие стратегии трудового поведения в условиях precarious занятости.

Поиску теоретико-методологических основ изучения профессиональных рисков и управления качеством рабочих мест был посвящен доклад **Е.И. Пашиной** (Саратовский ГТУ). На основе обширного анализа научной литературы и разработок по измерению профессиональных рисков она существенно расширила дискурсивные рамки понятия «профессиональные риски», выделив административно-правовой, организационный, медицинский, социально-экономический, образовательный и социокультурный исследовательские дискурсы. **Т.С. Чуйкова** (Башкирский ГПУ) представила теоретический поиск факторов и механизмов, позволяющих смягчить или нивелировать последствия психологического переживания негарантированности работы. Докладчиком были выявлены причинно-следственные связи и механизмы взаимодействия различных процессов, определяющих благополучие и результативность на работе.

В выступлениях участников конференции отразился широкий спектр подходов к анализу актуальных проблем труда и занятости россиян, различных аспектов занятости и комплекса взаимосвязей с социальными явлениями. **Г.В. Леонидова** (ВолНЦ РАН) представила результаты расчетов интегрального индекса качества трудовой жизни населения Вологодской области в допандемийный и пандемийный годы (2018 и 2020 гг.). Она отметила, что интегральный индекс качества трудовой жизни вырос, вместе с тем снизился индекс устойчивости занятости, что обусловлено ростом безработицы, увольнениями, сокращениями и т.д. **А.К. Соловьев** (Финансовый ун-т, НИЦ РПС РФ) охарактеризовал риски трансформации форм занятости для социального обеспечения пенсионеров. Он призвал научную общественность обратить внимание на исследования о влиянии на пенсионное обеспечение страны увеличения численности самозанятых и специфики характера их труда. **Е.Н. Лузгина** (ПетГУ, Петрозаводск) на примере исследования в Калевальском районе Республики Карелия осветила проблему дефицита возможностей для профессиональной самореализации молодежи на территориях, характеризующихся низким уровнем социального и экономического развития. **Н.В. Дорохова** (ВГУ, Воронеж) провела сравнительный анализ ключевых индикаторов рынков труда России и стран ЕАЭС, обозначив основные тенденции в изменении численности и структуры рабочей силы, среднемесячной номинальной заработной платы работников организаций.

Восприятие качества занятости, безусловно, связано с трудовыми ценностями и мотивацией, которые в свою очередь подвержены изменениям как в связи с жизненными циклами человека, так и с уровнем жизни (индивидуальным и общественным). О специфике трудовых ценностей и мотиваций у представителей различных возрастов и поколений рассказала в своем выступлении **Е.С. Дашкова** (ВГУ, Воронеж).

Т.А. Нигматуллина (БашИСТ – филиал АТиСО) обозначила основные задачи деятельности профсоюзов в России и проблемы рынка труда, которые требуют первоочередных решений в рамках реализации концепции гуманизации сферы труда. Правовым основам гуманизации труда были посвящены доклады **А.В. Рушевой** (ННГУ) и **Л.Н. Нургалиевой** (БашИСТ – филиал АТиСО). В частности, А.В. Рушева отметила значение коллективных договоров в формировании и развитии человеческого капитала организации и указала на противоречия между их содержанием и реальным исполнением. В свою очередь, Л.Н. Нургалиева обратила внимание на проблему использования ненормированного рабочего дня как форму эксплуатации наемного труда и ограничения права на личную жизнь.

Проведенная конференция показала, что оптимальное сочетание трудовой и частной жизни является одним из базовых индикаторов качества занятости, соблюдение которого становится актуальной проблемой современной сферы труда. Очень четко этот процесс проиллюстрирован в докладе **О.А. Мирясовой** (ИС ФНИСЦ РАН) на примере положения женщин-преподавателей вузов в условиях реформирования и оптимизации системы образования. Влияние показателей качества трудовой деятельности на баланс семьи и работы рассмотрено в докладе **А.Б. Алешиной** и **М.А. Серпуховой** (МГУ им. М.В. Ломоносова).

В рамках проблематики качества занятости уделено внимание и взаимосвязи между условиями труда и здоровьем работающих. **Ю.Е. Островская** (ИС ФНИСЦ РАН)

рассмотрела проблемы и перспективы совершенствования трудового законодательства МОТ в сфере безопасности и здоровья. **Г.Р. Баймурзиной** (ИС ФНИСЦ РАН) в соавторстве с **Р.М. Валиахметовым** (УУНТ) и **М.С. Туракаевым** (УУНТ, ИС ФНИСЦ РАН) выявлено, что такие социально-трудовые факторы, как режим работы, характер труда, а также уровень удовлетворенности различными аспектами работы, влияют на самооценки состояния здоровья наемными работниками и самозанятыми в России. **А.В. Ермилова** (ННГУ) охарактеризовала специфические условия труда в спорте высших достижений и их влияние на длительность профессиональной карьеры.

Особое внимание исследователей-трудовиков было обращено на проблематику самозанятости на российском рынке труда. **Т.О. Разумова** и **Н.М. Кирсанова** (МГУ им. М.В. Ломоносова) показали специфику занятости, социально-демографические и другие особенные черты (личностные характеристики, навыки) самозанятых, фрилансеров, предпринимателей и наемных работников. Сравнительный анализ этих групп по критериям precariousности труда был представлен в работе **И.В. Воробьевой** (РГГУ). В отличие от доклада Т.О. Разумовой и Н.М. Кирсановой, самозанятые, фрилансеры и предприниматели рассматривались И.В. Воробьевой как группа «работающих на себя». Выявлено, что «работа на себя» не исключает, а иногда даже углубляет прекаризацию труда, которая, наряду с отсутствием социальных гарантий и стабильности, часто характеризуется самоэксплуатацией. **Р.А. Ахметьянова** (ЦСР РБ) обратила внимание на появление возможностей использования «больших данных» в исследовании самозанятости в условиях легализации такой деятельности (оформлении самозанятых в качестве плательщиков налога на профессиональный доход). В частности, данные сотовых операторов и «СберАналитики» позволяют построить набор аналитических инструментов для анализа профиля самозанятых граждан и формировать более эффективные меры их поддержки.

Ряд выступлений был посвящен проблемам развития человеческого капитала в организациях. На основе собственного опыта включенного наблюдения **Е.В. Сайгиной** (ННГУ) выявлены основные проблемы совершенствования системы управления кадровым резервом в крупной организации оборонно-промышленного комплекса. Кадровый резерв рассматривается автором как основной инструмент развития социального капитала организации. **И.П. Попова** (ИС ФНИСЦ РАН) отметила проблемы поддержки образовательных инициатив наемных работников в организациях, сравнила результаты обучения работников непосредственно на рабочем месте и в дистанционном формате. Оказалось, что обучение работников больше связано с компетентностным, нежели с квалификационно-должностным ростом, сделано предположение о недостаточности материальной и инфраструктурной поддержки на предприятиях активных усилий работников, практикующих обучение, прежде всего дистанционное. **Г.В. Ниорадзе** (РГГУ) на основании анализа документов и глубинных интервью определил основные проблемы организации производственной практики студентов архитекторов и дизайнеров.

Таким образом, тематика докладов представленных на конференции, отражает широкий спектр проблем обеспечения качества занятости в России и ее регионах, а также разнообразие подходов к изучению и анализу качества занятости, среди которых можно отметить методы теоретического конструирования и концептуализации, экономико-статистического анализа, анализа количественных и качественных данных, правовых норм и документов, включенного наблюдения и другие.

Конференция стала площадкой для обмена исследовательским опытом и дискуссий для представителей разных научных школ и дисциплин (социологов, экономистов, психологов, юристов и политологов), образовательных и научных организаций из разных регионов и городов России (Москва, Санкт-Петербург, Уфа, Вологда, Самара, Нижний Новгород, Воронеж, Саратов, Петрозаводск и др.), что свидетельствует о значимости и актуальности обсуждаемых проблем как для социологии труда, так и для смежных дисциплин, изучающих социальные проблемы занятости и трудовых отношений.

Г.Р. БАЙМУРЗИНА, Р.М. ВАЛИАХМЕТОВ, В.Ю. БОЧАРОВ