

РЕЦЕНЗИИ / BOOK REVIEWS

Рецензия на монографию: 任晓: 中国国际关系学史 [Жэнь Сяо. История китайской науки о международных отношениях]. 北京. 商务印书馆, 2022年. 424页.

Еще недавно работы китайских исследователей международных отношений представляли исключительно академический интерес. Кризис современного международного порядка существенно повысил их значение и заставил задуматься о возможности практического применения.

Одной из старейших и наиболее известных школ международных отношений в КНР считается Шанхайская, ярким представителем которой является автор рецензируемой монографии — руководитель Центра изучения китайской внешней политики, профессор Фуданьского университета Жэнь Сяо. Как указано в аннотации, у каждой науки должна быть «писаная история», чтобы понимать откуда и куда она идет и где находится в настоящий момент. Монография Жэнь Сяо впервые в Китае и мире предлагает читателю самый полный обзор истории китайской науки о международных отношениях с момента ее возникновения в 20-х гг. XX в.

В предисловии президент Китайской ассоциации народной дипломатии Юань Мин указывает, что наука о международных отношениях появилась в Европе Нового времени и что само понятие «международный» придумали западные интеллектуалы. Знакомство Китая с теорией международных отношений произошло, когда он занимал место в самом низу международного сообщества и у него не было ни союзников, ни способов себя защитить. «История китайской теории международных отношений началась со спасения нации» (с. II).

Монография построена по хронологическому принципу, состоит из 7 глав и рассматривает основные направления, достижения, систему подготовки кадров и организационную структуру исследований международных отношений соответствующих периодов.

Во введении автор пишет, что наука о международных отношениях как самостоятельная дисциплина появилась после 1919 г., примерно в то же время началось изучение истории международных отношений в Китае (с. 1).

Первая, самая большая по объему, глава «Теории международных отношений Респуб-

ликанского Китая» (с. 6–95) вводит в исторический контекст — начальный период изучения международных отношений в Китае, длительное время оставшийся за пределами партийной науки. Автор ссылается на многочисленные монографии китайских исследователей 1920–1930-х гг., из одного перечня которых следует, что изучение международных отношений переживало подъем в Нанкинское десятилетие. Главной чертой этого периода стали работы о теоретических основах международных отношений, истории китайской дипломатии с начала «опиумных войн», двусторонних отношений Китая с Россией, Францией, Великобританией. В этот период была систематизирована история западного проникновения в Китай, неравноправных договоров, политики «открытых дверей» (门户开放), появились первые словари и ежегодники. Так, в 1912 г. вышел в свет первый «Всемирный ежегодник». Отдельной задачей стал поиск названия для новой науки, в качестве варианта предлагалось «международные исследования» (国际学).

Особое внимание уделялось изучению международных организаций, было выпущено несколько книг, посвященных деятельности Лиги наций. Постоянно росло внимание к пограничным вопросам и сопредельным странам, это касалось Юго-Западного Китая, Синьцзяна и Илийского края, Северо-Восточного Китая, Маньчжурии, Монголии и Тибета, отношений с Россией. В Нанькайском университете была создана Ассоциация по изучению Северо-Восточного Китая. В период антияпонской войны в Университете Западного Китая (Чэнду) при участии эвакуированных с востока университетов (Цинхуа, Пекинского и др.) был создан Институт пограничных проблем.

Отдельным направлением стало изучение международного права, начало которому было положено еще при Цинской империи. Жэнь Сяо, в частности, ссылается на распоряжение Линь Цзэсюя о переводе на китайский язык фрагментов работ Э. де Ваттеля (1714–1767) о международном праве. Бэйянским правительством в 1912 г. была создана Ассоциация международного права и дипломатии.

Во второй главе «**30 лет взлетов и падений**» (с. 96–154) рассматривается период после образования КНР и до начала реформ. Автор отмечает высокую роль перехода высшего образования с англо-американской системы на советскую. Основное внимание стало уделяться естественным и техническим наукам, статус общественных наук понизился, социология и политология перестали существовать как учебные дисциплины, были закрыты факультеты политологии, международные отношения стали изучаться в институтах иностранных языков. Ведущими центрами изучения международных отношений стали Народный университет, Китайское общество изучения народной дипломатии, Институт международных отношений, Отделение философии и общественных наук Академии наук КНР, Шанхайское общество по изучению международных отношений, Дипломатическая академия, Шанхайский институт международных проблем и др.

Этот период автор разделил на 2 этапа: 1949–1966 гг. и 1973–1980 гг. На первом в основном изучалась антиимпериалистическая борьба Китая, империалистическая политика США, развитие национально-освободительных движений и дружественных отношений со странами Азии, Африки и Латинской Америки, проблемы Ближнего Востока. На втором, после «культурной революции», большое внимание стало уделяться агрессии России, отношениям с Великобританией, Индией, Таиландом, борьбе с советским гегемонизмом, мировому экономическому кризису 1973–1975 гг., а также изучению истории Второй мировой войны. До 1976 г. из всех публикаций по всемирной истории только 10 % были посвящены международным отношениям, после на них уже приходилось 50 %.

Продолжились публикации по вопросам международного права. В 1957–1962 гг. вышел «Сборник международных договоров и документов» в 3-х томах, охвативший период с Нерчинского договора (1689) до образования КНР. Был создан первый после образования КНР специализированный журнал «Гоцзи вэньти яньцзю» (国际问题研究).

«Культурную революцию» автор выделил в самостоятельный этап. Тогда был закрыт Институт иностранных дел, все его сотрудники отправлены на сельскохозяйственные работы. Остались только 2 специализированных факультета в Фундальском и Пекинском университетах, на факультет Международной политики которого была переведена большая часть сотрудников факультета Международной политики Народного университета, а также незадолго до этого созданного института СССР и Восточной Европы и Института

марксизма-ленинизма. Основным направлением исследований в этот период был поиск путей установления отношений с западными странами, а также развитие отношений со странами «третьего мира», их поддержка для объединения усилий в борьбе с гегемонизмом, вопросы войны и мира, империализма и колоний, мировой революции.

Третья глава «**Восстановление в 80-е годы XX в.**» (с. 155–225). После создания в мае 1977 г. АОН в 1980 г. были основаны институты Японии, США и АТР. В начале 1980-х гг. сложилась пятичленная научно-образовательная система, которая включала вузы, институты КАОН и провинциальных АОН, исследовательские организации при партийных и государственных органах, партийные школы и академии государственного управления, военные академии и исследовательские институты (с. 158).

В 1978 г. был создан Шанхайский институт международных проблем, в 1980 г. — Ассоциация изучения истории международных отношений, Китайское общество по изучению международного права, Китайская ассоциация политической науки, в 1985 г. — Институт политологии. В том же году на базе 8 управления Отдела информации ЦК КПК была создана самая большая в Азии исследовательская организация по международной проблематике — Институт международных отношений, в котором на тот момент работало более 500 научных сотрудников. В 1990-е гг. он был переименован в Китайский институт современных международных отношений, а в 2003 г. — в Китайскую академию современных международных отношений. У большинства этих учреждений появились собственные периодические издания. В 1986 г. был создан Государственный фонд общественных наук.

На 1980-е гг. пришелся подъем интереса к международным исследованиям. Было издано несколько монографий по истории международных отношений, которые охватывали период с конца XVI в. до конца XX в., а также монографии, обосновывавшие необходимость заменить классовое противостояние противостоянием наций, признать, что международные отношения в основном являются отношениями между суверенными государствами и, хотя имеют классовое содержание, не тождественны классовым. Выказывались предложения о необходимости пересмотреть представления о невозможности урегулирования противоречий между государствами с различным общественным строем, о неизбежности войн в эпоху империализма, а также о том, что главной тенденцией современности является революция. —

В 1980-е гг. зародился интерес к экономической интеграции в АТР и экономическому

развитию новых индустриальных государств, отношениям в стратегическом треугольнике Китай—США—СССР. В 1988 г. к 10-летию установления дипломатических отношений с США было образовано Китайское общество по изучению США, получившее финансовую поддержку Фонда Форда. В 1980-е гг. была издана серия книг о китайско-американских отношениях, по проблемам Ближнего Востока и Западной Европы, истории международных отношений после образования КНР до начала политики реформ и открытости. Тогда же переведены на китайский язык многие произведения западных ученых.

Четвертая глава «**Возрождение в 90-е годы XX в.**» (с. 226–289). В 1990-е гг. внимание было приковано в основном к изучению теории Дэн Сяопина и важнейшим проблемам международных отношений после окончания холодной войны, особенно к отношениям великих держав — США, Великобритании, Франции, Японии, в том числе в Северо-Восточной Азии. Исследовались политика США в АТР и двусторонние отношения с Китаем после 1911 г., война в Корее, подготовка визита Никсона в КНР в 1972 г., переговоры в Женеве и Варшаве, отношения с Тайванем. Продолжались исследования сопредельных с Китаем регионов, в том числе проблем безопасности в АТР.

Единственной работой, посвященной внешнеполитическим идеям Древнего Китая, в этот период стала монография Е Цзычэна «Дипломатические идеи Китая периода Чуньцю»¹.

Теоретические исследования сосредоточились на особенностях международных отношений древних цивилизаций, международных отношений в Средние века, критике теории гегемонистской стабильности, Бреттон-Вудской системы, стратегии великих держав (США, Россия, Япония, ЕС и Китай). Автор считает, что в 2000 г. биполярная система разрушилась и мир перешел к многополярности.

В 1990-е гг. стало активно развиваться международное сотрудничество. Так, в 1995 г. Центр международных стратегических исследований ЦППШ и Центр восточноазиатских исследований Фэйрбэнк при Гарвардском университете учредили совместный исследовательский проект, финансируемый Отделом научных исследований ЦППШ и Фондом Форда, для изучения истории китайско-американских отношений. Его итогом стала книга «Китайско-амери-

канские отношения в 1955–1971 гг. до разрядки: возвращение к обсуждению конфликтов холодной войны и сдержанности»².

С 1997 по 1999 г. аналогичный проект «Анализ изменений в современной мировой политике, новые исследования и инновации в международной политической теории — сравнение и попытка интеграции китайской и японской политической теории» был реализован по инициативе Университета Доккио в сотрудничестве с учеными Пекинского педагогического университета, Фуданьского и Нанькайского университетов. Результаты исследования были опубликованы в монографии «Изменения и развитие теории международных отношений после окончания холодной войны»³.

В этот период активно изучался распад СССР, а также недавно появившиеся проблемы прав человека, охраны окружающей среды, продовольственной безопасности, трансграничной преступности, миграции и т.д.

Пятая глава «**Скачок в XXI в. (часть 1)**» (с. 290–350). Рубежом в истории международных исследований принято считать период 2008–2011 гг. Помимо традиционных направлений исследований, таких как международная система, международные нормы, теория союзов, нормативная теория и вопросы войны, возникли новые: язык и дискурс в мировой политике, политическая психология в международных отношениях, глобализация и глобальное управление, ответственность великих держав, теория международного сотрудничества, идентичность, «мягкая» сила, проблемы сепаратизма, теория возвышения и властного транзита, публичная дипломатия, проблемы национального имиджа и др. Появились исследования, посвященные исключительно китайской тематике, такие как «Древнекитайская мысль и исторический опыт Восточной Азии».

Значительно расширилась география исследовательских коллективов, помимо Пекина

² 姜长斌, (美) 罗伯特*罗斯: 1955–1971 年的中美关系: 缓和之前: 冷战冲突与克制的再探讨 [Цзян Чанбинь, Росс Р. Китайско-американские отношения в 1955–1971 гг. до разрядки: возвращение к обсуждению конфликтов холодной войны и сдержанности]. 世界知识出版社, 1998年. 352页.

³ «冷战后国际关系理论的变化与发展» [Изменения и развитие теории международных отношений после окончания холодной войны] / (日) 星野昭吉, 刘小林主编. 北京师范大学出版社. 1999年. 333页.

¹ 叶自成. 战国春秋时代的中国外交思想 [Е Цзычэн. Дипломатические идеи Китая периода Чуньцю]. 香港社会科学出版社, 2003年. 374页.

и Шанхая они появились в Тяньцзине, Нанкине, Гуанчжоу, Ханчжоу, Чэнду, Ухане. Происходила их специализация: Пекинский университет сосредоточился на вопросах международной стратегии, китайской дипломатии, международной политической экономии и странах третьего мира; Народный университет — на международной политической мысли, внутриполитическом развитии и внешней стратегии Китая; Фуданьский университет — на теории международных отношений; Чжэцзянский — на нетрадиционной безопасности; Университет Цинхуа и Шаньдунский университет — на исследованиях традиционной китайской внешнеполитической мысли и т.д. Исследования в Северо-Западном Китае были сфокусированы на межэтнических отношениях, религиозных проблемах и Центральной Азии; в Северо-Восточном Китае — на Дальнем Востоке России, Корейском полуострове, Японии; юго-восточные прибрежные провинции — на Юго-Восточной Азии; Юго-Западный Китай разрабатывал проблематику Юго-Западного коридора (сотрудничество с Таиландом, Мьянмой, Вьетнамом и другими странами).

Шестая глава **«Скачок в XXI в. (часть 2)»** (с. 351–401). В организационном отношении в этот период появились «центры совместных инноваций», которые стали следствием принятого Госсоветом «Плана повышения инновационных возможностей высших учебных заведений» (2011 г.).

В апреле 2007 г. Министерство иностранных дел выступило инициатором создания Китайского института пограничных исследований и изучения океана при Уханьском университете. В 2011 г. он получил статус консультативного органа Министерства иностранных дел и Государственного управления океанских исследований.

Нанкинский университет возглавил Китайский центр совместных исследований Южно-Китайского моря с участием Китайского института Южно-Китайского моря, Академии ВМФ, Народного университета, Сычуаньского университета, Центра пограничной истории и географии КАОН и Дипакадемии.

В ноябре 2015 г. Отдел пропаганды ЦК КПК опубликовал «План экспериментальной работы национальных аналитических центров высокого уровня» и определил 25 пилотных подразделений, разделенных на 4 категории. В первую категорию вошли 10 комплексных исследовательских учреждений, непосредственно подчиняющихся ЦК КПК, Государственному совету и Центральному военному совету: Центр изучения развития Госсовета, КАОН, Академия наук Китая, Китайская инженерная академия, Центральная партийная школа, Го-

сударственная академия управления, Бюро переводов ЦК КПК, агентство «Синьхуа», Академия военных наук и Национальный университет обороны. Во вторую — 12 центров, действующих на базе университетов и институтов: Лаборатория финансов и развития КАОН, Центр глобальной стратегии КАОН, Китайская академия современных международных отношений, Институт макроэкономических исследований Государственного комитета по развитию и реформе, Институт международной торговли и экономического сотрудничества Министерства коммерции, Институт государственного развития Пекинского университета, Институт национальных особенностей Университета Цинхуа, Институт государственного развития и стратегии Народного университета, Институт Китая Фуданьского университета, Институт международного права Уханьского университета, Институт развития Гуандун—Гонконг—Макао Университета Сунь Ятсена и Шанхайская академия общественных наук (с. 355).

Одним из наиболее значительных событий в начале XXI в. стал существенный прогресс в создании собственной теории. Задача создания китайской школы международной политологии, по мнению автора, заключается не в том, чтобы намеренно противопоставлять себя западным теориям и искать различия, а в том, чтобы создавать свои собственные теории, которые не всегда следуют за западными. Это направление исследований воплотилось в четырех оригинальных концепциях: 1) концепции «Тянься» Чжао Тиньяна; 2) теории «морального реализма», разрабатываемой в Университете Цинхуа Янь Сюэтуном; 3) «теории взаимоотношений», важнейшим представителем которой является Цинь Яцин; 4) «теории симбиоза», разрабатываемой шанхайской школой, в т.ч. автором монографии⁴. Жэнь Сяо считает, что смысл симбиоза не в том, чтобы стремиться к «одинаковому», и не в том, чтобы существовать «по-разному», а в том, чтобы выступать за конструктивное развитие и рост во взаимодействии и взаимодополняемости.

Седьмая глава **«Китайская наука о международных отношениях навстречу будущему»** (с. 402–413). В конце второго десятилетия XXI в. изучение международных отношений в Китае поднялось на новый уровень, что вырази-

⁴ В России формируется своя традиция изучения китайских концепций международных отношений. См., напр.: *Грачиков Е.Н.* «Китайская школа международных отношений: на пути к большим теориям». М.: Аспект Пресс. 2021. 304 с.

лось в институционализации исследований: создании надежной системы подготовки кадров; независимости в исследованиях международных отношений, появлении в них китайского духа и академизма; новом открытии традиционной китайской мысли и культуры.

Автор считает ненормальным состояние, когда доминирует только одна школа общественной мысли, по его мнению, должны быть и теории из других частей мира. Как страна с глубокими историческими опытом и культурным

наследием, Китай обладает большим потенциалом и может представить миру свою, уникальную теорию международных отношений.

Выход монографии Жэнь Сяо — заметное событие не только для китайских международныхников, но и для российского и зарубежного Китаеведения. Книга может стать настольной для всех, кто изучает международные отношения Китая, позволит уточнить предмет своего исследования в широком историческом и интеллектуальном контексте.

© 2024

DOI: 10.31857/S0131281224020153

Виноградов Андрей Владимирович

Доктор политических наук, руководитель Центра изучения современного Китая, Институт востоковедения РАН (адрес: 107031, Москва, ул. Рождественка, 12). ORCID: 0000-0001-6080-4463. E-mail: vinogradov-a.v@mail.ru

Book Review: 任晓: 中国国际关系学史 [Ren Xiao. The History of Chinese Studies of International Relations]. 北京. 商务印书馆, 2022年. 424页.

Andrey V. Vinogradov

Dr.Sc. (Political Science), Head of the Center for Contemporary China Studies, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences (address: 12, Rozhdestvenka st., Moscow, 107031, Russian Federation). ORCID: 0000-0001-6080-4463.
E-mail: vinogradov-a.v@mail.ru

Журнал «Проблемы Дальнего Востока» включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов ВАК РФ и базу данных RSCI. В нем публикуются основные научные результаты исследований по следующим отраслям науки (согласно Номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени) – экономические, исторические, политические науки.

Издание входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) <http://www.elibrary.ru>.

В соответствии с издательскими требованиями все научные статьи, поступающие в журнал, проходят предварительное рецензирование с целью их экспертной оценки.

Подробная информация о правилах направления, рецензирования и опубликования статей размещена на официальном сайте журнала: <http://pdv.jes.su>.

Приглашаем авторов для быстрой и удобной подачи статей в журналы РАН воспользоваться редакционно-издательским порталом RAS.JES.SU:

- 1) Пройти процедуру регистрации (указать Ф.И.О., e-mail и задать пароль);
 - 2) В меню «**Мои публикации**» станет активной кнопка «**Заявка на публикацию**», нажав на которую, Вы автоматически попадете на страницу, где будет предложено внести всю необходимую информацию о статье;
 - 3) Можно оставить краткий комментарий в поле «**Комментарии для редактора**». Статья будет отправлена в редакцию сразу же после нажатия кнопки «**Отправить редактору**».
- Подробная инструкция размещена по ссылке: <https://ras.jes.su/submit-paper-ru.html>

Подписной индекс издания в каталоге «Пресса России» – **38827**.

Возможно оформление льготной подписки в редакции. Для ее оформления с получением печатной версии в Институте Дальнего Востока РАН необходимо направить заявку на e-mail pdvjournal@mail.ru с указанием Ф.И.О. и контактов. Подписка может оформляться на полгода и на весь год. После формирования списка подписчиков заявителям направляется бланк квитанции на оплату с банковскими реквизитами. Заявители оплачивают по квитанции или реквизитам подписку и передают на вышеуказанный e-mail подтверждающие документы, после чего уже как подписчики получают журналы в ИДВ РАН (к.1115, 11 этаж) под роспись по мере выхода номеров журнала из печати.

*Перепечатка материалов без согласия редакции не разрешается.
При использовании их в любой форме, в том числе в электронных СМИ,
ссылка на журнал «Проблемы Дальнего Востока» обязательна.
Мнение автора не обязательно совпадает с точкой зрения редакции.*

ПРОБЛЕМЫ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

научный журнал Российской академии наук

Свидетельство о регистрации в Министерстве печати и информации РФ № 0110158 от 04.02.1993

Адрес редакции: 117997, Москва, Нахимовский проспект, 32;

тел. (499) 124-09-02; e-mail: pdvjournal@mail.ru

Оригинал-макет © 2024 г. Дмитрий Славинский

Подписано к печати 18.06.2024. Дата выхода в свет 18.06.2024. Формат 70 x 100 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 16,1. Уч.-изд. л. 17,7. Тираж 171 экз. Заказ 503. Цена свободная.

Учредители: Российская академия наук; Институт Дальнего Востока РАН

Издатель: Российская академия наук
Исполнитель по контракту № 4У-ЕП-039-24

ФГБУ «Издательство «Наука»
121099, г. Москва, Шубинский пер., д. 6, стр. 1.

Отпечатано в ФГБУ «Издательство «Наука»

Адрес типографии: 121099, г. Москва, Шубинский пер., д. 6, стр. 1.

16+