

DOI: 10.31857/S0130386424060186

© 2024 г. **Б.В. Петелин****ФАШИЗМ: ПОМНИТЬ. ЗНАТЬ. ПРЕДОТВРАТИТЬ****Рец. на книгу: Б.Л. Хавкин. НАЦИЗМ. ТРЕТИЙ РЕЙХ. СОПРОТИВЛЕНИЕ. Москва: Товарищество научных изданий КМК, 2023. 378 с.***Петелин Борис Валентинович — доктор исторических наук, профессор кафедры истории и философии Череповецкого государственного университета (Череповец, Россия).**E-mail: pbwtscherepovez@mail.ru**Scopus Author ID: 57215036067; ORCID: 0000-0001-6644-5932***B.V. Petelin****FASCISM: REMEMBER. KNOW. PREVENT****Rec. ad op.: B.L. Khavkin. NAZISM. THIRD REICH. RESISTANCE. Moscow: Association of scientific publications KMK, 2023. 378 p.***Boris Petelin, Cherepovets State University (Cherepovets, Russia).**E-mail: pbwtscherepovez@mail.ru**Scopus Author ID: 57215036067; ORCID: 0000-0001-6644-5932*

Немецкий историк Эрнст Нольте считал, что фашизм принадлежит только одной «своей эпохе» и, хотя он «не исчез во всех своих формах своего проявления, как явление мировой истории он уже мертв. А о том, что мертво, наука в состоянии сказать свое слово, как бы не были велики отдельные трудности»¹. Книга Нольте была издана в ФРГ в 1963 г., и автор полагал, что фашизм — германский национал-социализм — это «предмет для науки» и говорить о его возможном возрождении бессмысленно. Слишком велика трагедия, чтобы не извлечь из нее уроки. Но оказалось, что «плодоносить способно чрево, которое вынашивало гада». Эти слова, принадлежащие Бертольту Брехту, актуальны в наше время, отстоявшее от победного мая 1945 г. почти на восемь десятилетий.

Д.и.н., проф. Б.Л. Хавкин (Историко-архивный институт) давно известен в России и за ее пределами монографиями, книгами, статьями, выступлениями в СМИ, докладами на научных конференциях по проблемам германской истории, германо-российским отношениям и связям в XX в.² В этом он не просто исследователь — он продолжатель дела поколения историков-германистов, заложивших научные основы в изучении германского фашизма. Их имена, как и их работы, продолжают жить в научных трудах Б.Л. Хавкина, бережно сохраняющего традицию пред-

шественников, что свойственно далеко не каждому российскому исследователю.

В его новую книгу, отнесем ее к научно-популярному жанру, вошли опубликованные ранее статьи, а также новые материалы из богатого личного архива. Отмеченный нами «жанр» книги ни в коей мере не снижает ее научного уровня. Автор не ищет сенсаций, хотя отдельные сюжеты не лишены детективного расследования, но и в этом случае их основой стали конкретные исторические факты или обоснованные предположения в связи с отсутствием документальной базы. Главные разделы книги: «Фашизм», «Сопrotивление», «Холокост». Даже если автор рассказывает о судьбе Паулюса или майора Куна и посла Шуленбурга, адмирала Канариса, руководителя КПГ Тельмана, деятельности Национального комитета «Свободная Германия» (НКСГ) — это логично встроено в главную тематику книги.

Что есть фашизм? Не только кровавая и террористическая диктатура, но и «состояние массового и даже индивидуального сознания» (с. 17). Марксистские историки замалчивали или толковали по-своему, тот факт, что фашизм в Италии и Германии имел немалую социальную поддержку. Объяснять это только демагогией и популизмом, что было свойственно нацистской верхушке, значит игнорировать существенные черты фашистских режимов. Автор справедливо отмечает, что «универсальные определения фашизма» могут оказаться поверхностными, обыденными, уводящими в сторону от осознания возможного повторения катастрофы (с. 20).

¹ Нольте Э. Фашизм в его эпохе. М.; Новосибирск, 2001. С. 19.

² См., например: Хавкин Б.Л. Россия и Германия. 1900–1945. Сплетение истории. М., 2014.

Полагаем, что исследователи не в праве игнорировать тот факт, что фашизм, как и национал-социализм, есть порождение капитализма. Тирании были и в древности, диктаторы — в Средние века и Новое время. Буржуазия, по Марксу, сыграла в истории революционную роль. «Свобода, равенство и братство» — это ее лозунги. И разве не прав Маяковский, что «капитализм в молодые года был ничего, деловой парнишка»? Не все капиталистические страны оказались под властью фашизма. В США в 30-е годы XX в. «друзей новой Германии» было немало: «Американо-германский союз» под охраной полиции организовывал массовые митинги и шествия со всей атрибутикой Третьего рейха³. Но демократия устояла. В Великобритании, несмотря на организации доморожденных фашистов, парламентская система не рухнула. Во Франции попытки захватить власть сторонниками «Огненных крестов» и «Аксон франсез» провалились. Значит, не любой капитализм мог быть «ретортой фашизма»?

Но если фашизм способен к мимикрии, как справедливо отмечает Б.Л. Хавкин, то и капитализм «меняет свое лицо». «Набор» признаков фашизма с оглядкой на век минувший немного даст в выявлении современного тоталитаризма. Не осталась незамеченной книга американского политолога Дж. Голдберга «Либеральный фашизм», где автор представил «историю левых сил от Муссолини до Обамы». «Когда фашизм придет в Америку, он не будет одет в коричневые или черные рубахи. Сапог на нем тоже не будет. Будут кроссовки Nike и футболки со “смайликами”. Очень добрыми “смайликами”. Фашизм... Германия потерпела поражение во Второй мировой войне. А фашизм победил»⁴.

Есть ли у России иммунитет к фашизму? Автор популярного научного издания «Германский фашизм» А.А. Галкин полагал, что Россия обладает «устойчивым иммунитетом». По мнению Б.Л. Хавкина, «абсолютного иммунитета не бывает» и при определенных условиях фашизм может стать реальностью (с. 19–20). В первой трети XX в. в орбите фашизма оказались десятки организаций с названием «Русские фашисты», создаваемые из остатков белогвардейских армий и русской эмиграции с набором националистических, монархических, антисемитских идей. Одна из первых была создана в Харбине в конце 1926 г.⁵ В мае 1933 г. в США была создана «Всероссийская фашистская организация» с той же свастикой, что и у НСДАП. Даже гимн этой организации «Знамена выше» был написан на мотив «Хорста Весселя»⁶. Да, действовали они не в Советской России — условия не позволяли; но условия переменчивы...

В строго научном подходе понятия «фашизм» и «национал-социализм» не тождественны (с. 24).

Как быть? Может показаться, что «принцип неопределенности» Карла Гейзенберга применим и здесь: «Чем тщательнее вы изучаете предмет, тем менее определенным он становится». Но Б.Л. Хавкин не создает надуманных конструкций. Главной гитлеровской идеей была ведущая роль арийской расы, тогда как все остальные народы должны быть поработаны. Добавим к этому: нацистское государство — государство тотального контроля над человеком, чтобы иметь над ним власть, чтобы распоряжаться жизнью, собственностью, будущим, точнее, оставить без всякого будущего. И чтобы человек, где бы он ни был, постоянно испытывал страх. В романе Анны Зегер «Седьмой крест» сбежавший из лагеря Вестгофен молодой рабочий, коммунист Георг Гейслер пытается уйти от преследователей. Прежние друзья ненадежны, запуганы, да и он не хочет подводить их. Шестеро беглецов уже схвачены и висят на крестах. Пустует последний, седьмой крест. Гейслера вот-вот схватят. И все-таки ему помогли, ибо предательство останется навсегда, а страх можно преодолеть...

Значительное место в книге Б.Л. Хавкина занимает история немецкого Сопротивления, которое, по мнению автора, «никогда не было единым, сильным и массовым». Но оно все же было «намного больше, активнее, разнообразнее, чем считалось раньше» (с. 144). Да, оно было разнообразным. С нацизмом боролись в самой Германии, нередко даже те, кто ранее поддерживал Гитлера. Например, Фридрих Вернер фон дер Шуленбург — посол в Москве с 1934 г., которому пришлось исполнять свои задачи в чрезвычайно трудных политических условиях, заданных властью⁷. Именно ему пришлось 22 июня 1941 г. вручать В.М. Молотову ноту германского правительства о начале войны с СССР. В дальнейшем ему удалось установить связи с антигитлеровской оппозицией, был вовлечен в заговор 20 июля 1944 г. Как многие участники заговора, Шуленбург был казнен в ноябре 1944 г. Одним из заговорщиков, майору Йоахиму Куну, повезло: он добровольно сдался красноармейцам, помог контрразведке «Смерш» найти важные документы заговора, но после войны был приговорен советским судом к 25 годам тюремного заключения (с. 191–194). В 1956 г. Кун все же вернется на родину, но это был уже другой человек.

Особое место в Сопротивлении осталось за «Красной капеллой», члены которой собирали и переправляли в Москву важную информацию еще до нападения Германии на СССР. Из отечественных историков первым, кто обратился к деятельности «Красной капеллы», был проф. А.С. Бланк⁸ — учитель и наставник Б.Л. Хавкина, о чем он проникновенно рассказал на конференции в Липецке в феврале 2023 г., посвященной памяти другого замечательного

³ *Кашин Р.Г.* Американский вариант «коричневой чумы»: нацистский опыт на службе реакции. М., 1986. С. 10–12.

⁴ *Голдберг Дж.* Либеральный фашизм. М., 2012. С. 8.

⁵ *Осороков А.В.* Фашизм и русская эмиграция 1920–1945 гг. М., 2002. С. 25.

⁶ Там же. С. 269.

⁷ *Граф Фридрих-Вернер фон дер Шуленбург.* Дипломат и участник Сопротивления. Сб. статей. М., 2012.

⁸ *Бланк А.С.* В сердце третьего рейха. Из истории антифашистского Народного фронта в подполье. М., 1974.

российского ученого А.И. Борозняка⁹. Руководители берлинской группы Арвид Харнак («Корсиканец») и Харро-Шульце Бойзен («Старшина») действовали не как «классические агенты», а своеобразно своим взглядом и убеждениям — вовсе не коммунистическим. Почему Сталин не доверял этой информации, из которой следовало, что Германия скоро нападет на СССР? (с. 152). Во-первых, военная разведка не игнорировала поступающую информацию и вовремя докладывала советскому руководству¹⁰. Во-вторых, информация поступала не только от «Корсиканца» и «Старшины», к тому же немалая доля дезинформации просачивалась и в сведения «Красной капеллы». Следует учитывать официальную позицию советского руководства, надевшегося оттянуть начало войны, что, как мы знаем, обернулось тяжелыми поражениями в 1941 г.

Антигитлеровское Сопротивление было не только «внутренним», но и «внешним», что связано с деятельностью НКСГ, созданного в июле 1943 г. в подмосковном Красногорске¹¹. В НКСГ вошли немецкие коммунисты, профсоюзные деятели, депутаты рейхстага, писатели, находившиеся в Советском Союзе, военнопленные в основном рядового состава. Деятельность Национального комитета сводилась преимущественно к антифашистской пропаганде как среди военнопленных, так и среди солдат вермахта на советско-германском фронте¹². В августе 1943 г. был создан «Союз немецких офицеров» (СНО) во главе с генералом Вальтером фон Зайдлицем. Через год в СНО вступил фельдмаршал Фридрих Паулюс. «Раскаяние» зачлось Паулюсу: на Нюрнбергском процессе над главными немецкими военными преступниками фельдмаршал был допрошен не в качестве обвиняемого, а как свидетель. Что касается НКСГ и СНО, то обе организации были распущены 30 октября 1945 г. решением Политбюро ЦК ВКП(б) (с. 232).

Физическое уничтожение европейского еврейства было одной из главных целей развязывания нацистами Второй мировой войны (с. 70). Причем эта цель была определена еще до ее начала, а все происходящее в Третьем рейхе: дискриминация евреев, расовые законы, законы о гражданстве, «ариизация», «Хрустальная ночь», «мадагаскарский проект»... — завершилось Ванзейской конференцией и «окончательным

решением еврейского вопроса»¹³. Западные страны, куда еще можно было выехать евреям из Германии, отказывались их принимать, о чем свидетельствует провал Эвианской конференции, проходившей в июле 1938 г. в курортном городке на берегу Женевского озера. Почему стал возможен Холокост? Есть публикации, где описываются многочисленные версии этого невиданного в истории преступления. О причинах Холокоста размышляли многие, в частности немецкий философ Гуннар Хайзен, в книге «Почему Освенцим?», обширную рецензию на которую написал советский исследователь Самсон Мадиевский¹⁴. Но наличие тех или иных версий не способны изменить того, что было в реальности: треть еврейского народа была уничтожена Гитлером и его нацистским режимом.

Нацистский геноцид касался не только евреев и цыган; в перспективе он был направлен против славянских народов в Европе. В этих целях разрабатывался Генеральный план «Ост», который, как пишет Б.Л. Хавкин, обладает большой саморазоблачающей силой, но недостаточно изучен историками, из-за отсутствия его полного, окончательного варианта (с. 129). Целью плана была колонизация территорий на востоке Европы, с обязательным выселением и уничтожением проживавшего там населения. Так, половину чехов следовало немечить, а остальных отправить в Сибирь. Полякам была уготована более ужасная участь. Предполагалось «стереть навеки само понятие Польши». Особенно жестокими были цели относительно народов Советского Союза. Русский народ, как видно из этого плана, следовало «ослабить в такой степени, чтобы он не был больше в состоянии помешать нам установить немецкое господство в Европе»¹⁵. Несомненно, что колонизация востока Европы преследовала ту же цель, что и «окончательное решение еврейского вопроса». Но программа, принятая в Ванзее, уже осуществлялась, а Генеральный план «Ост» намечалось реализовать после окончания войны в течение 20–30 лет¹⁶.

Б.Л. Хавкин, хотя и кратко, но затронул не простую проблему коллаборационизма в годы Великой Отечественной войны (с. 135–137). Частью восточной политики рейха было стремление разобщить народы, приблизить одних и натравить на других. Была разработана специальная «инструкция» об отноше-

⁹ Хавкин Б.Л. Александр Соломонович Бланк // Россия и Германия в судьбах российских историков. К 90-летию со дня рождения профессора ЛГПУ Александра Ивановича Борозняка. Материалы Международной научной конференции. Липецк, 2023. С. 11–20.

¹⁰ Очерки истории российской внешней разведки: в 6-ти т. Т. 3. 1933–1943 годы. М., 1997. С. 454–455.

¹¹ «За Германию против Гитлера!»: документы и материалы о создании и деятельности Национального комитета «Свободная Германия» и Союза немецких офицеров. М., 1993.

¹² Blimbach E. Flugblattpropaganda des Nationalkomitees "Freies Deutschland" // Widerstand gegen den Nationalsozialismus / Hrsg. P. Steinbach, J. Tuchel. Bonn, 1994. S. 488–494.

¹³ Моммзен Г. Нацистский режим и уничтожение евреев в Европе. М., 2018. С. 129–130.

¹⁴ Мадиевский С.А. Почему Холокост? // Новый мир. 1999. № 9. С. 219–227.

¹⁵ Дашичев В.И. Стратегия Гитлера — путь к катастрофе, 1933–1945: в 4-х т. Т. 3. Банкротство наступательной стратегии в войне против СССР. 1941–1943. М., 2005. С. 37.

¹⁶ Мадайчик Ч. Существует ли синхронность между «Генеральным планом Ост» и «окончательным решением еврейского вопроса»? // Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований. М., 1997. С. 678.

нии к казачеству и калмыкам¹⁷. В составе вермахта были легионы из мусульман Поволжья и Крыма, западноукраинские и прибалтийские эсэсовские части. В конце войны украинские коллаборационисты были объединены в Украинскую повстанческую армию (УПА — «бандеровцы»), чья борьба с советской властью продолжалась и после войны. Из числа советских солдат, попавших в немецкий плен, формировались восточные легионы, казачьи войска, прочие соединения в так называемой Русской освободительной армии, через которые прошло не менее 1 млн человек (с. 136).

Безусловно, читателю интересно будет узнать мнение авторитетного специалиста об «Аненербе», программе «Лебенборн», «арийской науке» и эсэсовской медицине, о завещании Гитлера... Автор не посчитал нужным останавливаться на «популярных» изданиях, где раскрываются «окультиные корни национал-социализма», описываются походы нацистов в Тибет за «сокровенными знаниями», поиски Грааля, создание «чудо оружия», чудесное «спасение» Гитлера, строительство в Антарктиде под ее ледяным панцирем «новой Швабии» и т.п.¹⁸ Вот только реальность такова, что германский фашизм воевал не магией, а обученными и подготовленными дивизиями с танками, самолетами, артиллерией, фаустпатронами и прочим смертоносным оружием. Победителям пришлось применить немалые усилия, чтобы разгромить Третий рейх, судить нацистских военных преступников, пытаться искоренить нацизм. Денацификация в оккупированных зонах оказалась неоднозначной, но со временем немцы смогли «преодолеть прошлое» (с. 372—376).

В предисловии к книге Б.Л. Хавкина профессор МИМО (У) МИД РФ Н.В. Павлов пишет, что следует не только знать и помнить о нацизме и его преступлениях против человечества, но и проявлять бдительность, когда по вине безответственных политиков мир может оказаться «на пороге глобальной катастрофы» (с. 5). Не стоит забывать слова Юлиуса Фучика: «Люди, я любил вас! Будьте бдительны!» Новая книга Бориса Львовича Хавкина как раз об этом — о будущем без фашизма.

Библиография

Бланк А.С. В сердце третьего рейха. Из истории антифашистского Народного фронта в подполье. М., 1974.

Голдберг Дж. Либеральный фашизм. М., 2012.

Граф Фридрих-Вернер фон дер Шуленбург. Дипломат и участник Сопrotивления. Сб. статей. М., 2012.

Дашичев В.И. Стратегия Гитлера — путь к катастрофе, 1933—1945: в 4-х т. Т. 3. Банкротство наступательной стратегии в войне против СССР. 1941—1943. М., 2005.

«За Германию против Гитлера!»: документы и материалы

о создании и деятельности Национального комитета «Свободная Германия» и Союза немецких офицеров. М., 1993.

Ивашов Л.Г. Опрокинутый мир. Тайны прошлого — загадки грядущего. Что скрывают архивы Спецотдела НКВД, Аненербе и Верховного командования Вермахта. М., 2017.

Кашин Р.Г. Американский вариант «коричневой чумы»: нацистский опыт на службе реакции. М., 1986.

Коллаборационизм в Советском Союзе, 1941—1945: справочник по фондам РГВА. М., 2014.

Мадиевский С.А. Почему Холокост? // Новый мир. 1999. № 9. С. 219—227.

Мадаичик Ч. Существует ли синхронность между «Генеральным планом Ост» и «окончательным решением еврейского вопроса»? // Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований. М., 1997. С. 670—680.

Моммзен Г. Нацистский режим и уничтожение евреев в Европе. М., 2018.

Нольте Э. Фашизм в его эпохе. М.; Новосибирск, 2001.

Окроков А.В. Фашизм и русская эмиграция 1920—1945 гг. М., 2002.

Очерки истории российской внешней разведки: в 6-ти т. Т. 3. 1933—1943 годы. М., 1997.

Хавкин Б.Л. Россия и Германия. 1900—1945. Сплетение истории. М., 2014.

Хавкин Б.Л. Александр Соломонович Бланк // Россия и Германия в судьбах российских историков. К 90-летию со дня рождения профессора ЛГПУ Александра Ивановича Борозняка: материалы Международной научной конференции. Липецк, 2023. С. 11—20.

Blimbach E. Flugblattpropaganda des Nationalkomitees "Freies Deutschland" // Widerstand gegen den Nationalsozialismus / Hrsg P. Steinbach, J. Tuchel. Bonn, 1994. S. 488—494.

References

“Za Germaniiu protiv Gitlea!”: dokumenty i materialy o sozdanii i deiatei'nosti Natsional'nogo komiteta “Svobodnaia Germaniia” i Soiuzia nemetskikh ofitserov [“For Germany against Hitler! ”: documents and materials on the creation and activities of the National Committee “Free Germany” and the Union of German Officers]. Moskva, 1993. (In Russ.)

Blank A.S. V serd'tse tret'ego reikha. Iz istorii antifashist'skogo Narodnogo fronta v podpol'e [In the heart of the Third Reich. From the history of the anti-Fascist Popular Front in the underground]. Moskva, 1974. (In Russ.)

Dashichev V.I. Strategii Gitlea — put' k katastrofe, 1933—1945: v 4 t. T. 3. Bankrotstvo nastupatel'noi strategii v voine protiv SSSR. 1941—1943 [Hitler's Strategy — the path to disaster, 1933—1945: in 4 vol. T. 3. Bankruptcy of the offensive strategy in the war against the USSR. 1941—1943]. Moskva, 2005. (In Russ.)

Goldberg Dzh. Liberal'nyi fashizm [Liberal fascism]. Moskva, 2012. (In Russ.)

Graf Fridrikh-Verнер fon der Shulenburg. Diplomatskiy uchastnik Soprotivleniia. Sb. statei [Count Friedrich-Werner von der Schulenburg. A diplomat and a member of the Resistance. Collection of articles]. Moskva, 2012. (In Russ.)

Ivashov L.G. Oprokinutyi mir. Tainy proshlogo — zagadki griadushchego. Chto skryvaiut arkhivy Spetsotdela NKVD, Anenerbe i Verkhovnogo komandovaniia Vermakhta [The Overturned world. The mysteries of the past are the mysteries of the future. What are the archives of the NKVD Special Department, Ahnenerbe and the Wehrmacht High Command hiding]. Moskva, 2017. (In Russ.)

Kashin R.G. Amerikanskiy variant “korichnevoi chumy”: natsistskii opyt na sluzhbe reaktsii [The American version of the “brown plague”: the Nazi experience in the service of reaction]. Moskva, 1986. (In Russ.)

¹⁷ Коллаборационизм в Советском Союзе, 1941—1945: справочник по фондам РГВА. М., 2014. С. 104—106.

¹⁸ См.: Ивашов Л.Г. Опрокинутый мир. Тайны прошлого — загадки грядущего. Что скрывают архивы Спецотдела НКВД, Аненербе и Верховного командования Вермахта. М., 2017.

Khavkin B.L. Aleksandr Solomonovich Blank [Alexander Solomonovich Blank] // Rossiya i Germaniya v sud'bah rossijskix istorikov. K 90-letiyu so dnya rozhdeniya professora LGPU Aleksandra Ivanovicha Boroznyaka: materialy' Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii [Russia and Germany in the destinies of Russian historians. To the 90th anniversary of the birth of LSPU Professor Alexander Ivanovich Boroznyak: proceedings of the International Scientific Conference]. Lipetsk, 2023. S. 11–20. (In Russ.)

Khavkin B.L. Rossiya i Germaniya. 1900–1945. Spletenie istorii [Russia and Germany. 1900–1945. The Weave of history]. Moskva, 2014. (In Russ.)

Kollaboratsionizm v Sovetskom Soiuze, 1941–1945: spravochnik po fondam RGVA [Collaboration in the Soviet Union, 1941–1945: Handbook of funds of the Russian Academy of Sciences]. Moskva, 2014. (In Russ.)

Madajchik Ch. Sushhestvuet li sinxronnost' mezhdru "General'ny'm planom Ost" i "okonchatel'ny'm resheniem evrejskogo voprosa"? [Is there a synchronicity between the "General Plan of the East" and the "final solution of the Jewish

question"?] // Vtoraya mirovaya vojna. Diskussii. Osnovny'e tendencii. Rezul'taty' issledovanij [World War II. Discussions. The main trends. Research results]. Moskva, 1997. S. 670–680. (In Russ.)

Madievskij S.A. Pochemu Kholokost? [Why the Holocaust?] // Novyi mir [A new world]. 1999. № 9. S. 219–227. (In Russ.)

Mommsen G. Nacistskij rezhim i unichtozhenie evreev v Evrope [The Nazi regime and the extermination of Jews in Europe]. Moskva, 2018. (In Russ.)

No'ye E. Fashizm v ego e'poxe [Fascism in its epoch]. Moskva; Novosibirsk, 2001. (In Russ.)

Ocherki istorii rossijskoj vneshnej razvedki [Essays on the history of Russian foreign intelligence]: v 6 t. T. 3. 1933–1943 gody. Moskva, 1997. (In Russ.)

Okorokov A.V. Fashizma i russkaya e'migraciya 1920–1945 gg. [Fascism and Russian emigration 1920–1945]. Moskva, 2002. (In Russ.)

Blimbach E. Flugblattpropaganda des Nationalkomitees "Freies Deutschland" // Widerstand gegen den Nationalsozialismus / Hrsg P. Steinbach, J. Tüchel. Bonn, 1994. S. 488–494.