

DOI: 10.31857/S0130386424060128

© 2024 г. А.С. ЛЮЛЬЧАК

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ИНДОКТРИНАЦИЯ И ПРОПАГАНДА В АНТИКЕМАЛИСТСКОЙ ПРЕССЕ НАЧАЛА 1930-х годов

Люльчак Александр Сергеевич — младший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, аспирант кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (Москва, Россия).

E-mail: lyulchakas@my.msu.ru

Scopus Author ID: 58786233400; ORCID: 0009-0001-3137-3497

Аннотация. Газета «Свободная республика» (Serbes Cumhuriyet), выходившая в свет с октября 1930 г. по январь 1931 г., создавалась как печатный орган основанной по инициативе Мустафы Кемаля (Ататюрка) Свободной республиканской партии (СРП), которая, по замыслу турецкого руководства, должна была играть роль «контролируемой оппозиции» в политической жизни страны. В период эксперимента по строительству режима управляемой демократии издание стало рупором либерального движения, одновременно превратившись в поле идейной борьбы СРП и правящей Народно-республиканской партии (НРП). Тема противостояния двух политических организаций в СМИ не получила широкого освещения в отечественной историографии. Настоящее исследование, в котором анализируются механизмы кемалистской и оппозиционной пропаганды начала 1930-х годов, является попыткой восполнить данный пробел. Основная задача автора: реконструкция методов информационной войны и пропагандистских приемов, используемых «Свободной республикой», такими проправительственными изданиями, как «Национальный суверенитет» (Hakimiyet-i Milliye), «Время» (Vakit), а также лояльной властям газеты «Республика» (Cumhuriyet). Многообразие пропагандистских штампов в статьях «Свободной республики» делает ее ценным источником для изучения партийной борьбы начала 1930-х годов и попыток сформулировать альтернативную кемалистской программу развития страны, а главное — реконструировать идеологический и политический контексты предпринятого Ататюрком эксперимента, продолжавшегося всего три месяца. Анализ публикаций этого и других изданий позволяет прийти к следующему выводу: несмотря на все амбициозные попытки «Свободной республики» играть роль альтернативы государственным СМИ, газета не сумела противостоять мощной пропагандистской машине кемалистов в информационной войне, развязанной против нее официальной прессой.

Ключевые слова: Турция, пресса, газеты, пропаганда, Свободная республиканская партия, партийная пресса, кемалисты, политические партии.

A.S. Lyulchak

Ideological Indoctrination and Propaganda in the Anti-Kemalist Press of the Early 1930s

Aleksander Lyulchak, Institute of World History, Russian Academy of Science; Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia).

E-mail: lyulchakas@my.msu.ru

Scopus Author ID: 58786233400; ORCID: 0009-0001-3137-3497

Abstract. In the article, that author presents a detailed analysis of the propaganda tactics employed by both Kemalist and anti-Kemalist forces during the early 1930s. It draws upon a diverse array of source material, including the Turkish newspapers, such as “Nation” (Ulus), “Time” (Vakit), “Republic” (Cumhuriyet), and the opposition daily “Free Republic” (Serbes Cumhuriyet), which ran from October 1930 to January 1931. The latter was established as the official print media of the Free Republican Party (FRP), which was headed by a close associate of the President, Ali Fethi (Okyar). The daily became the mouthpiece of moderate liberal movement, while concurrently turning into a weapon of ideological confrontation between the FRP and the incumbent Kemalist Republican People’s Party (RPP). The study of the opposition newspaper represents a novel approach within the Russian academic literature, as there have been no previous attempts to examine the perspective of those opposed to the Kemalists, or to analyse the representation of the main ideas of the FRP in the press. The research focuses on the analysis of anti-Kemalist propaganda in the “Free Republic” newspaper. The plethora of propaganda clichés present on its pages renders “Free Republic” a valuable source for studying the ideological shift that occurred during the early 1930s. It demonstrates the efforts to devise an alternative programme for the development of the Turkish Republic and enables the reconstruction of the ideological and political context of the Kemalist unsuccessful endeavour to establish a controllable opposition in 1930. Although it had the potential to gain a foothold in the market, the “Free Republic” newspaper ultimately succumbed to the forces of pro-government press propaganda. Despite its ambitious and courageous editorial stance, the opposition daily could not withstand the formidable and sophisticated propaganda apparatus of the Kemalists.

Keywords: Turkey, press, newspapers, propaganda, Free Republican Party, party press, Kemalists, political parties.

Создание в 1930 г. по инициативе Мустафы Кемаля (Ататюрка) Свободной республиканской партии (СРП, Serbest Cumhuriyet Fırkası) стало важной частью своеобразного политического эксперимента по установлению в Турции режима управляемой демократии. Начавшийся в 1929 г. мировой экономический кризис негативно отразился на всех сферах жизни турецкого общества. В стране наблюдался рост недовольства политикой кемалистских властей. В этих условиях президент Турции инициировал создание контролируемой оппозиции. Данный опыт длился всего три месяца. СРП прекратила свое существование вследствие давления со стороны президента, увидевшего в ее относительном успехе на муниципальных выборах в октябре 1930 г. угрозу доминированию правящей Народно-республиканской партии (НРП, Cumhuriyet Halk Fırkası). По требованию М. Кемалю лидер СРП Али Фетхи (Окьяр) объявил о ее ликвидации 17 ноября 1930 г.

Недолгая деятельность СРП не только обнажила внутренние проблемы, стоявшие перед Турецкой республикой в начале 1930-х годов, но и стала причиной ожесточенного идеологического противостояния между кемалистами из НРП и их противниками, развернувшегося на страницах общенациональных газет. Одним из средств выражения несогласия оппозиции с курсом правящей партии являлась газета «Свободная республика» (Serbes Cumhuriyet), первый выпуск которой увидел свет 26 октября 1930 г. Издание, выходившее в Измире, стало рупором оппозиции, активно использовавшей эту «платформу» для продвижения своих идей «правильного» (альтернативного кемалистскому) пути развития государства. В этой связи анализ идеологической составляющей материалов газеты «Свободная республика» приобретает особую актуальность в контексте деконструкции программных установок СРП. Издание просуществовало с 26 октября 1930 г. по 14 января 1931 г., пережив на два месяца партию А. Фетхи. Тираж «Свободной республики» неизвестен, так как не указывался на страницах газеты. Важно отметить, что тональность ее материалов после роспуска оппозиционной партии заметно изменилась: вместо статей, в которых обличалась политика НРП, стали выходить гораздо более сдержанные публикации, содержательно более соответствовавшие основным проправительственным СМИ.

Противостояние с кемалистской прессой, которая в начале 1930-х годов доминировала в турецком информационном поле, в частности с газетами «Республика» (Cumhuriyet),

«Время» (Vakit) и «Национальный суверенитет» (Hakimiyet-i Milliye), требовало от создателей оппозиционного издания четкого изложения своих политических взглядов. Вопросы, связанные с дискурсом «Свободной республики» и основными направлениями ее деятельности, составляют проблемное поле настоящей работы. Особый интерес в контексте исследования представляет изучение идеологической направленности издания, а также методов, которые использовались его сотрудниками для привлечения в ряды СРП потенциальных избирателей.

Методической основой исследования является историческая имагология¹, в рамках которой образ «чужого» изучается в событийном контексте. Это определяет научную новизну настоящей работы, так как анализ политических идеологий и их практического применения с точки зрения концепции «свой – чужой» не предпринимался до настоящего времени ни в отечественной, ни в зарубежной историографии.

В научной литературе история возникновения СРП освещена достаточно широко², однако работы, в которых бы изучалась деятельность «Свободной республики», практически отсутствуют³. Среди исследований, связанных с данным СМИ, можно выделить диссертацию Гюльдена Гюлера⁴, посвященную изучению дискурса этого оппозиционного издания, а также обзорную статью Хаккы Уйяра⁵. Ни в одной из известных работ «Свободная республика» не рассматривается в контексте антикемалистской пропаганды второй половины 1920-х – начала 1930-х годов. Настоящее исследование призвано заполнить имеющуюся

¹ За последние несколько лет увеличилось количество работ, в которых используется имагология, а также рассматривается концепция «свой – чужой». См.: «Свои» / «Другие» / «Чужие»: из истории взаимодействия и противоборства Запада, Востока и России / отв. ред. Т.Л. Лабутина. СПб., 2021; Мирзаханов В.С. История XX в.: многообразие историографических подходов к пониманию феномена // Новая и новейшая история. 2020. № 5. С. 7–27. DOI: 10.31857/S013038640011358-1; Сафронова А.Л. Буддийский мир Южной Азии в трудах и творчестве российских ученых и деятелей культуры XIX – начала XX в. // Исторический вестник. 2023. Т. XLVI. Ч. 2. С. 324–346. Среди работ по изучению образа «иног», связанных с Турцией, следует особо отметить статью Т.Ю. Кобищанова. См.: Кобищанов Т.Ю. Мощь и немощь армии султана в описании союзников по второй антифранцузской коалиции (азиатский этап кампании 1799–1800 гг.) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2023. Т. 14. № 10 (132). С. 1–28. DOI: 10.18254/S207987840028729-0

В отечественной литературе также представлены работы, посвященные изучению образа Турции в современной исторической политике. См., например: Шлыков П.В. Историческая политика в современной Турции // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. № 12 (98). Ч. 1. С. 1–41. DOI: 10.18254/S207987840010436-8

² В этой связи следует особо отметить работы турецких историков Мете Тунджая, Олкана Семеновлу и Мехмеда Пынара. См.: Tunçay M. Türkiye Cumhuriyeti'nde Tek Parti Yönetiminin Kurulması (1923–1931). İstanbul, 1999; Pınar M. Bursa'da Serbest Cumhuriyet Fırkası Teşkilatı ve İktidar İle Çekişmesi // History Studies. International Journal of History. 2014. Vol. 6. Iss. 3. P. 295–310; Senemoğlu O. Türkiye'nin Demokrasiye Geçişte İkinci Başarısız Girişimi: Serbest Cumhuriyet Fırkası (SCF) // Nişantaşı Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 2016. № 4 (2). S. 44–66. Ряд исследований посвящен теме пропагандистской войны между печатными органами НРП и СРП, особенно в области карикатуры. См.: Başaran İnce G. The Free Republican Party in the political cartoons of the 1930s // New Perspectives on Turkey. 2015. № 53. P. 93–136; Aydoğan P. Serbest Cumhuriyet Fırkası'nın Türk Modernleşmesi İçindeki Yerinin Dönemin Karikatürleriyle Analizi // Memleket Siyaset Yönetim. 2022. № 17 (37). P. 171–200; Samur M., Sofuoğlu A. Karikatürlerde Serbest Cumhuriyet Fırkası // Atatürk Yolu Dergisi. 2023. № 73. S. 321–347.

³ В данном контексте следует упомянуть работу А.М. Абидулина и С.В. Кривова, посвященную проблеме преемственности в национальном строительстве между Османской империей и Турецкой республикой. Однако вопрос о месте СРП в политической системе раннереспубликанской Турции в рамках этого исследования не рассматривается. См.: Абидулин А.М., Кривов С.В. Османская империя и кемалистская Турция: проблема преемственности и национального строительства // Новая и новейшая история. 2020. № 2. С. 164–174. DOI: 10.31857/S013038640008660-4

⁴ Glden G. Serbes Cumhuriyet Gazetesi'nin (26 Ekim 1930–14 Ocak 1931) İncelenmesi ve Deęerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi. Kırklareli, 2013.

⁵ Uyar H. SCF'nin Yayın Organı: Serbes Cumhuriyet Gazetesi // Modern Türkiye'de Siyasi Düşünce: 9 ciltte. 7. Cilt. Liberalizm. İletiřim Yayınları. İstanbul, 2005.

лакуну в изучении идеологической составляющей публикаций газеты, а также методов, которые использовались изданием для агитации в пользу СРП.

Прежде чем перейти к анализу идеологической индоктринации антикемалистской пропаганды в материалах «Свободной республики», необходимо рассмотреть деятельность СРП, которая была ответственна за публикацию и распространение этой газеты.

После запрета и роспуска оппозиционной Прогрессивно-республиканской партии (ПРП, Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası) в 1925 г.⁶ на протяжении пяти лет НРП оставалась единственной организованной политической силой в Турции. К 1930 г. в связи с тяжелой экономической ситуацией в стране число недовольных ее курсом увеличилось⁷. М. Кемаль, которому было очевидно, что данная тенденция будет усиливаться и ситуация внутри Турции может стать взрывоопасной⁸, решился на довольно смелый эксперимент по созданию альтернативной НРП политической силы — СРП.

В качестве лидера «оппозиционной» партии Ататюрк выбрал своего друга А. Фетхи, бывшего в 1925–1930 гг. послом Турции во Франции⁹. По прибытию из Парижа последний подготовил отчет о неудовлетворительной работе правительства НРП во главе с Исмет-пашой (Инёню)¹⁰. После долгих обсуждений и дискуссий относительно устройства партии, ее программы и роли президента Турции в ее деятельности Кемаль и Фетхи пришли к соглашению, и 12 августа 1930 г. была учреждена СРП. Ататюрк прилагал значительные усилия по привлечению в новую политическую организацию собственных сторонников. В частности, он приказал нескольким соратникам, включая друга детства Нури Джонкера¹¹, а также своей сестре Макбуле Атадан¹² вступить в ряды СРП, тем самым продемонстрировав личную заинтересованность в ее создании.

Значительное внимание уделялось и публичной агитации в пользу новой партии. Так, на первой странице газеты «Время»¹³ в номере от 13 августа 1930 г. была опубликована программа СРП (это было уникальным явлением для кемалистской прессы того времени).

⁶ Политическая программа ПРП базировалась на либеральных идеях. Подробнее о деятельности партии см.: *Еремеев Д.Е.* История Турецкой Республики с 1918 года до наших дней. М., 2017. С. 120–125; *Zürcher E.J.* Turkey: A Modern History. London; New York, 2017. P. 169–170; *Idem.* The Progressive Republican Party of 1924–25: Reactionaries, Conservatives, or Moderates? // *European Journal of Turkish Studies*. 2021. № 33. P. 1–11; *Sürücü B.* İlk Bölünme: Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası'nın Doğuşu // *Turkish Business Journal*. 2022. № 3 (6). S. 1–28.

⁷ Косвенным подтверждением роста популярности СРП являлись результаты муниципальных выборов октября 1930 г., на которых ее представители получили 30 мандатов из 502, что для созданной за месяц до голосования партии было неплохим результатом.

⁸ К концу 1920-х годов ситуация в Турции оставалась нестабильной, в восточных и юго-восточных провинциях периодически вспыхивали антикемалистские восстания. См. подробнее: *Atatürk Döneminde Meydana Gelen Ayaklanmalar (1924–1938)* // *Atatürk Ansiklopedisi*. 2021. URL: <https://ataturkansiklopedisi.gov.tr/bilgi/ataturk-doneminde-meydana-gelen-ayaklanmalar-1924-1938/> (дата обращения: 01.02.2024).

⁹ Подробнее о деятельности Али Фетхи до 1930 г. см.: *Okyar F.* Üç Devirde Bir Adam. Tercuman Yayınları. İstanbul, 1980; *Nuray S.* Türk Asker, Diplomat, Siyasetçi Ali Fethi Okyar // *Akademik Tarih Ve Araştırmalar Dergisi*. 2021. № 4 (5). S. 306–388; *Sarılioğlu İ.* Büyük Taarruz Öncesi Diploması: Dâhiliye Vekili Ali Fethi Bey'in Londra Misyonu // *Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*. 2022. № 24 (2). S. 636–661.

¹⁰ Подробнее об отчете, а также о предыстории создании СРП см.: *Zürcher E.J.* Turkey: A Modern History. P. 169.

¹¹ Подробнее о Нури Джонкере и его деятельности в СРП см.: *Gülen A.* Serbest Cumhuriyet Fırkası'nda Genel Sekreterlik Kurumu ve Nuri Conker'in Genel Sekreterliği // *Tarih Araştırmaları Dergisi*. 2022. № 41 (72). S. 439–460.

¹² *Zürcher E.J.* Turkey: A Modern History. P. 179. Подробнее о жизни Макбуле Атадан и ее политической деятельности см.: *Çoban İ.* Atatürk'ün Kız Kardeşi Makbule Atadan Hanımefendi'nin Hayatı // *Tarih Ve Tarihçi*. 2022. № 1 (2). S. 28–29.

¹³ Газета «Время» была основана в 1875 г., однако выходила в свет лишь в течение года. Деятельность этого издания была возобновлена в 1917 г. См.: *Olpağ Koç C.* Bir Dönemin Tanığı Olarak Vakıf Gazetesi // *Edebi Eleştiri Dergisi*. 2023. Cumhuriyetin İlanının 100. Yılı Anısına 1923'ten 2023'e Süreli Yayınlar ve Edebiyat Özel Sayısı. S. 201–212.

Следует отметить, что те ее тезисы, которые касались экономического развития страны (включая необходимость привлечения иностранного капитала), выходили за рамки первоначальных договоренностей между Фетхи и Кемалем, который в ходе встречи с лидером новой партии, прошедшей 11 августа 1930 г., говорил о том, что СРП необходимо придерживаться курса на республиканизм и лаицизм. В рамках программы западная либеральная капиталистическая модель развития, предполагающая невмешательство государства в экономику, рассматривалась в позитивном ключе¹⁴. Основными предложениями по разрешению кризиса являлись упразднение правительственного контроля над разными видами хозяйственной деятельности и сокращение бюджетных расходов.

Впрочем, редакция газеты «Время» решила сопроводить текст программы карикатурой, на которой похожий на Фетхи человек курит кальян и пускает дым в сторону Исмет-паши и других членов НРП¹⁵. Подпись к иллюстрации гласила, что на ней изображен один из соучредителей СРП Ахмед Агаоглу¹⁶, однако визуально этот персонаж имел сходство именно с лидером новой партии. В целом карикатура носила довольно нейтральный характер, хотя в ней усматривался некоторый укор в адрес СРП — ее глава «пускал туман» в сторону представителей НРП, что указывало на возможные преувеличения или неискренность в отношении заявленных в программе целей. При этом следует отметить, что и члены правящей партии были изображены на рисунке в необычном для них ключе — меньше по размеру, чем условный Фетхи.

Агитация за вступление в новую «оппозиционную» партию сыграла с НРП злую шутку. Как отмечалось выше, по итогам местных выборов в октябре 1930 г. СРП получила 30 мандатов из 502 в Великом национальном собрании Турции (ВНСТ)¹⁷. Несмотря на то что партия Фетхи практически не имела шансов на победу, ее депутаты подвергли резкой критике НРП, обвиняя правительство в фальсификациях, допущенных в ходе голосования¹⁸. Популярность СРП среди граждан Турции, недовольных кемалистскими реформами и понесших существенные экономические потери в ходе кризиса в конце 1920-х годов, неуклонно росла¹⁹. За два месяца, прошедших с момента создания «оппозиционной» партии, она смогла пробиться в ВНСТ, а также вызвать общественный резонанс и привлечь к себе внимание во время измирских событий сентября 1930 г.²⁰ В НРП серьезно обеспокоились риском потери власти в недалеком будущем. В этой связи М. Кемаль принял решение четко обозначить свою политическую позицию. В беседе с А. Фетхи 15 ноября 1930 г. он заявил, что не может далее оставаться безучастным к происходящему, отметив, что в борьбе между оппозицией и партией власти он поддержит последнюю²¹. Подобная позиция президента

¹⁴ Подробнее о программе СРП и ее идеологических принципах см.: Modern Türkiye'de Siyasi Düşünce. 7. Cilt. S. 214–216.

¹⁵ Muhalef Fırka Programını Neşretti // Vakıf. 13.VIII.1930. S. 1.

¹⁶ До конца 1920-х годов Ахмед Агаоглу был в числе сторонников первого президента Турции, однако позднее выступил против инициированных кемалистами реформ. Подробнее о его политических взглядах см.: Жигульская Д.В. Эволюция политических взглядов Ахмед-бека Агаева (Агаоглу) // Проблемы востоковедения. 2018. № 4 (82). С. 24–30.

¹⁷ Zürcher E.J. Turkey: A Modern History. P. 180.

¹⁸ Еремеев Д.Е. Указ. соч. С. 155.

¹⁹ Особый интерес в этой связи представляет реакция турецкой прессы на результаты выборов 1930 г. См.: Demirtaş B. Türk Basınındaki Yansımalarla Göre Serbest Cumhuriyet Fırkası ve 1930 Yerel Seçimleri // EKEV Akademi Dergisi. 2018. № 73. S. 303–316.

²⁰ 5 сентября 1930 г. в Измире во время митинга по случаю приезда лидера СРП Али Фетхи полиция применила силовые меры по отношению к демонстрантам в ответ на «провокационные» высказывания в адрес НРП и правительства Исмет-паши. В результате начавшихся беспорядков погиб ребенок. Подробнее об инциденте см.: Öz E. İzmir ve Serbest Cumhuriyet Fırkası [12 Ağustos-17 Kasım 1930] // MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi. 2015. № 4 (5). S. 409–440.

²¹ Zürcher E.J. Turkey: A Modern History. P. 180.

стала основной причиной роспуска СРП 17 ноября 1930 г.²² В итоге политический эксперимент по созданию контролируемой оппозиции оказался неудачным.

Попытка построения режима управляемой демократии потерпела фиаско, что во многом было обусловлено усиливающимися в турецком обществе разногласиями относительно кемалистских реформ. СРП стала своеобразной «отдушиной» для приверженцев консервативных взглядов, а также для всех тех, кто видел лишь негативные последствия избранного НРП и Ататюрком курса на модернизацию Турции. После относительного успеха на муниципальных выборах 1930 г. судьба СРП была предрешена. «Эпоха» эксперимента по созданию двухпартийной системы оставила после себя любопытный источник. Его изучение позволяет составить представление о тех идеях, которые лидеры оппозиции пытались воплотить в жизнь. Речь идет о газете «Свободная республика», ненадолго пережившей партию и являвшейся ее главным печатным органом. На страницах издания публиковались антикемалистские статьи. Главным редактором «Свободной республики» являлся представитель измирского отделения СРП Фаик Мухиттин.

Идеологическая линия газеты была сформулирована в первом выпуске «Свободной республики» от 26 октября 1930 г. в статьях за авторством Фетхи и Агаоглу²³. Последний в резкой форме выражал свое несогласие с деятельностью НРП и высказывал следующие соображения: «С тех пор, как появилась Свободная партия²⁴, то есть в течение короткого периода последних двух месяцев²⁵... выявились две важные истины. Первой из них является гниение²⁶ Народно-республиканской партии. Эта большая группа... только начала создавать свою организацию, и даже при первом контакте²⁷ с новой партией, находящейся в зачаточном состоянии, она колебалась, потеряла самообладание»²⁸. Так, Агаоглу обозначил тезис о «разложении» НРП. Автор статьи также отмечал, что партия власти, «структурой напоминавшая армию», опутала его родной город (Измир) сетью своих организаций. СРП решительно выступала против монополии НРП на местах. В данном вопросе оппозиционеры не могли пойти на компромисс с правящей партией.

В этой же статье Агаоглу подчеркнул, что основной причиной успеха кемалистской партии на местных выборах в октябре 1930 г. являлась поддержка со стороны правительства: «Правительство, обеспокоенное проявлением такого состояния партии, считало своим долгом прийти ей на помощь и поддержать ее (партию. — *А.Л.*). Все вмешательства и мании, связанные с плагиатом, которые имеют место, являются результатом действий правительства... Благодаря этим вмешательствам и покровительству партия²⁹ якобы одержала победу. Но эта победа стала пирровой»³⁰. Следует отметить, что поддержка НРП со стороны правительства Турецкой республики не являлась тайной: после окончания выборов Ататюрк лично объявил об этом, что не могло не вызвать негативной реакции у представителей СРП. В своей статье Агаоглу выразил несогласие с подобными действиями исполнительной власти. По его мнению, данный факт должен был навести читателей «Свободной республики» на мысль о том, что и само правительство «прогнило».

Косвенно данный тезис подтверждался новостной заметкой на второй странице того же номера газеты, в которой сообщалось, что жители деревни Сулейманлы в иле Измир

²² Еремеев Д.Е. Указ. соч. С. 155.

²³ *Fethi A. Büyük liderin ihtisasatı; Ağaoglu A. İki hakikat // Serbes Cumhuriyet. 26.X.1930. S. 1.*

²⁴ В таком сокращенном варианте А. Агаоглу именовал Свободную республиканскую партию.

²⁵ Имеются в виду два месяца с момента основания партии.

²⁶ В оригинале *Cumhuriyet Halk Fırkası'nın çürüklüğü*.

²⁷ В данном случае речь идет о первой и единственной избирательной кампании, в которой участвовала СРП, — выборах октября 1930 г.

²⁸ *Ağaoglu A. İki hakikat.*

²⁹ Имеется в виду НРП.

³⁰ *Ağaoglu A. İki hakikat.*

пытались похитить³¹ человека, приехавшего туда из города Акхисар. В результате драки последний был убит. Автор заметки указывал на неспособность местных органов власти предотвратить данное преступление, что должно было дискредитировать в глазах читателей и правительство. Однако в этом же выпуске издания была опубликована и другая новостная статья, в рамках которой работа правоохранительных органов оценивалась положительно. Воры курдского происхождения³² ворвались в дом в деревне Бюльбюльдере (в районе Тире ила Измир) и нанесли ранения женщине, но были своевременно задержаны жандармерией³³. И если эта заметка выглядела как рядовая новость, учитывая отсутствие дополнительных критических замечаний в адрес действий сотрудников полиции, то предыдущая должна была привести читателей к определенным размышлениям о том, могли ли органы правопорядка Турции, контролировавшиеся правительством НРП, действовать более эффективно.

На первой полосе того же номера «Свободной республики» (помимо статьи Агаоглу) была помещена фотография Фетхи, а также его собственный текст, в котором глава СРП обращал внимание на то, что «поколение людей, выросших в республиканскую эпоху, будет жить свободной... жизнью». На примере Великобритании, Франции и США он показал, на какие политические и социально-экономические стандарты должно равняться все турецкое общество³⁴. Эта мысль перекликалась со статьей Агаоглу. Оба автора позиционировали недавно созданную оппозиционную партию, идеология которой базировалась на либеральных ценностях, как реальную политическую альтернативу «прогнившей» НРП.

Чтобы подчеркнуть свою идеологическую принадлежность, редакторы газеты на протяжении практически всего периода ее существования публиковали на второй странице издания работу французского писателя и критика Эмиля Фаге «Либерализм»³⁵. Примечательно, что во втором и в третьем выпусках «Свободной республики» в рамках этих публикаций приводились тексты Деклараций прав человека и гражданина 1789 г.³⁶ и 1793 г.³⁷ Так газета знакомила своих читателей с текстами, имевшими существенное значение для становления французского и европейского либерализма. Подобные публикации были призваны донести до аудитории базовые принципы этой идеологии и, как указывалось выше, обозначить основную политическую линию издания.

Такой подход нашел свое отражение в первом же номере «Свободной республики», в статье с одноименным подзаголовком, в которой подробным образом прописывались цели и задачи издания. По мнению редакции, уже «название газеты само по себе является программой». Развивая эту мысль, автор (по всей видимости, им был главный редактор) писал далее: «Мы вместе с большинством жителей родного города (Измира. — А.Л.) хотим, чтобы республика была свободной». Достижение этой цели виделось возможным при «полном соблюдении прав граждан, вытекающих из республиканского духа». В статье также отмечалось: «На нашем пути нет господства и упорства. Нет воровства и злоупотреблений. Нельзя жертвовать национальными интересами ради личных интересов... Эта газета — народная газета. Каждая жалоба общественности — жалоба этой газеты. Все проблемы людей — проблемы этой газеты. Для нас нет другой цели, кроме благополучия нации. Ради этой цели мы будем работать неустанно, неустанно и неустанно»³⁸.

³¹ В оригинале используется словосочетание *tecavüz ettiği*, что буквально означает «изнасилованный» или «тот, на которого совершено нападение». См.: *Serbes Cumhuriyet*. 26.X.1930. S. 2.

³² Данный факт был отмечен в заголовке статьи: «В Бюльбюльдере два курда» (*Bülübüldere iki kürd*).

³³ *Bülübüldere iki kürd // Serbes Cumhuriyet*. 26.X.1930. S. 2.

³⁴ *Serbes Cumhuriyet*. 26.X.1930. S. 1.

³⁵ Примечательно, что в рамках этих публикаций название книги Э. Фаге переводилось как «Что такое либерализм?». По замыслу редколлегии газеты, это должно было привлечь дополнительное внимание читателей. См., например: *Serbes Cumhuriyet*. 04.I.1931. S. 2. Оригинал работы см.: *Faguet É. Le libéralisme*. Paris, 1903.

³⁶ *Liberalizm nedir // Serbes Cumhuriyet*. 27.X.1930. S. 2.

³⁷ *Ibidem*.

³⁸ *Serbes Cumhuriyet // Serbes Cumhuriyet*. 26.X.1930. S. 2.

В фокусе внимания журналистов «Свободной республики» были и события общественной жизни. Так, газета с восхищением писала о возрождении «Союза учителей»³⁹, рассказывала о проекте нового полицейского устава, который, по словам главы полиции Стамбула Тевфик Хади-бея, должен быть представлен на утверждение ВНСТ⁴⁰, а также о том, что президент Измирского отделения Общества экономики и сбережений Тургут-бей проводил в школах просветительские беседы с детьми⁴¹. Выбор тем свидетельствует о том, что редакцию газеты интересовали не только актуальные политические вопросы⁴², но и повседневные проблемы страны.

Роспуск СРП газета встретила гневными редакционными публикациями. В выпуске от 19 ноября 1930 г. за подписью «Ф.М.»⁴³ вышла в свет статья «Фетхи-бей умер. Да здравствует свобода!», в которой речь шла о том, что своим решением распустить партию «Фетхи-бей покончил жизнь самоубийством как политический деятель... Если он мертв, то да здравствует свобода! Да здравствуют дети идеи!»⁴⁴ В попытке успокоить читателей «Свободная республика» публиковала на первых полосах выпусков от 21 и 27 ноября 1930 г. провокационные сообщения о том, что в Турции может быть воссоздана ПРП, существовавшая с 1924 по 1925 г. Вскоре на страницах издания появилась информация, что деятельность СРП будет возобновлена, что на следующих парламентских выборах оппозиция не будет представлена единой партией и что один из бывших руководителей ПРП Рефет-паша (Беле) связан с заместителем министра внутренних дел (его фамилия не была указана в статье) в Анкаре и предпринял попытки возобновить ее деятельность⁴⁵. Тем не менее всякая инициатива, связанная с созданием и деятельностью политических организаций, оппозиционных НРП, купировалась властями. В 1931 г. в Турции окончательно утвердилась однопартийная система с доминированием НРП. Это не могло не отразиться на деятельности газеты «Свободная республика».

Особенно ярко тенденция к установлению в Турции однопартийного режима и постепенной «зачистке» политического и общественного пространства от оппозиции проявилась в инциденте в городе Менемен в конце 1930 г. 23 декабря в город вошла группа дервишей из Манисы, которые, развернув зеленое знамя, призвали к восстановлению в стране халифата. Для предотвращения беспорядков в Менемен была направлена рота солдат под командованием лейтенанта запаса Мустафы Фехми Кубилая. Лейтенант потребовал от дервишей сдаться, но они напали на него и отрубили ему голову, которую затем водрузили на палку и выставили на всеобщее обозрение. Прибывшие на место трагедии жандармы открыли по зачинщикам беспорядков огонь, убив троих из них. Данный инцидент вызвал шоковую реакцию по всей стране. Кемалистское руководство было поражено тем, что жители Менемена никак не помешали дервишам совершить убийство Кубилая. Правительство ввело военное положение, по подозрению в причастности к инциденту было арестовано более 2 тыс. человек, среди которых было немало членов СРП⁴⁶. Происходящее являлось практически зеркальным отражением ситуации с ПРП, распущенной после восстания шейха Саида в 1925 г. Спустя менее года после ликвидации этой партии многие ее бывшие

³⁹ Muallimler birliği // Serbes Cumhuriyet. 16.XI.1930. S. 1.

⁴⁰ Emniyeti umuiye müdürünün beyanatı // Serbes Cumhuriyet. 01.XII.1930. S. 4.

⁴¹ Turgu B. Konferanslarına devam edecek // Serbes Cumhuriyet. 19.XII.1930. S. 2.

⁴² Международная повестка дня также освещалась на страницах издания, однако занимала более скромное место, нежели публикации на внутривнутриполитические темы. Например, сообщение о визите премьер-министра Греции Элефтериоса Венизелоса в Турцию помещалось в колонке ниже, чем новость о выступлении М. Кемаля в ВНСТ. См.: Gazi Hz. nin nutukları // Serbes Cumhuriyet. 26.X.1930. S. 4. Тем не менее иногда международная политика могла выходить на первый план, как в случае с тем же визитом Э. Венизелоса в Турцию, которому была посвящена первая полоса номера газеты от 2 ноября 1930 г. См.: Türk-Yunan Dostluğu // Serbes Cumhuriyet. 02.XI.1930. S. 1.

⁴³ Вполне вероятно, что автором данной статьи являлся главный редактор издания Ф. Мухиттин.

⁴⁴ Fethi bey öldü! Yağasın hüriyet // Serbes Cumhuriyet. 19.XI.1930. S. 1.

⁴⁵ Terakkiperver C. Fırkası ihya mı ediliyor? // Serbes Cumhuriyet. 21.XI.1930. S. 1.

⁴⁶ Zürcher E.J. Turkey: A Modern History. P. 180.

члены были арестованы по подозрению в участии в так называемом Измирском заговоре (организация неудавшегося покушения на М. Кемаля)⁴⁷.

«Свободная республика» достаточно подробно описала этот инцидент в статье под заголовком «Жертвы революции»⁴⁸. Такое название свидетельствовало о том, что точка зрения издания на произошедшие события не столь однозначна, как позиция официальных газет, которые осудили происшествие в Менемене и встали на сторону убитого офицера жандармерии⁴⁹. В последующих выпусках газета не ограничивалась описанием последствий этих событий. Так, в номере от 28 декабря 1930 г. сообщалось о бегстве одного из членов СРП Ибрагима Сурури-бея на Кипр в связи с тем, что власти начали его преследование⁵⁰. В то же время издание стремилось оградить себя от возможных нападков со стороны официальных властей, пытаясь показать весь трагизм ситуации в Менемене и смерти Кубилая. Так, в выпуске газеты от 30 декабря 1930 г. в авторской статье за подписью «Йылмаз» отмечалось, что величайшим достижением Турецкой республики являлся лаицизм, благодаря которому был открыт путь к прогрессу, а в случае с инцидентом в Менемене молодежь и граждане, являвшиеся сторонниками реформ, противостояли действиям дервишей, совершивших убийство⁵¹.

Все эти слова выглядели как попытка оправдаться за предыдущие публикации. Однако после роспуска СРП, а также инцидента в Менемене и массовых арестов бывших сторонников оппозиционной партии, судьба издания была предопределена. Последний выпуск «Свободной республики» вышел в свет 14 января 1931 г. Издание просуществовало немногим более двух с половиной месяцев.

Таким образом, судьба «Свободной республики» стала отражением пути СРП. Как отмечалось выше, политический эксперимент, целью которого являлось создание управляемой оппозиции, провалился как в политическом, так и в медийном пространстве. Несмотря на довольно громкие лозунги, звучавшие со страниц газеты, дальнейшая деятельность издания после инцидента в Менемене оказалась невозможной. Важно отметить, что «Свободная республика» выделяется на фоне других СМИ, действовавших в Турции в рассматриваемый период. При освещении событий в стране и мире сотрудники издания не повторяли мнение официальных кемалистских источников. На своих страницах «Свободная республика» пыталась рассказать о жизни простых граждан Турции. Их истории нередко подавались в таком ракурсе, который указывал на ошибки правительства НРП. Публикуя ту или иную новостную заметку, как, например, это было в случае с сообщением о неработавших трамваях⁵², издание пыталось обратить внимание на проблемы, которые являлись актуальными для турецкого общества. Таким образом, «Свободная республика» не игнорировала повседневную жизнь страны. Напротив, многочисленные примеры из нее использовались с целью критики действующего правительства и официальной прессы.

Вместе с тем короткий период существования СРП был ознаменован ее стремительной и жесткой конфронтацией с партией власти. Это политическое противостояние нашло отражение не только на страницах «Свободной республики», но также и в официальных СМИ. Важно отметить, что изначально кемалистские издания избрали довольно нейтральную линию поведения по отношению к СРП. Однако накануне местных выборов 1930 г.

⁴⁷ Подробнее о ликвидации ПРП и об Измирском заговоре см.: *Özkaya Y. İzmir Suikastı // Atatürk Araştırma Merkezi Dergisi*. 1991. № 8 (22). S. 67–74; *Zürcher E.J. Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası (1924–1925)*. İstanbul, 2021. S. 155–165.

⁴⁸ Данный заголовок можно также перевести как «Жертвы реформы», так как слово *İnkılâp* использовалось и для обозначения кемалистских реформ 1920-х годов. См.: *İnkılâp Şehitleri // Serbes Cumhuriyet*. 25.XII.1930. S. 1.

⁴⁹ Примером может послужить газета «Национальный суверенитет», где новости о трагедии в Менемене была уделена полоса на первой странице издания. См.: *Menemen'de Bir İrtica Hareketi Tepelendi // Hakimiyet-i Milliye*. 25.XII.1930. S. 1.

⁵⁰ *Balikesirde tevkifat // Serbes Cumhuriyet*. 28.XII.1930. S. 1.

⁵¹ *Taassup karanlıkları // Serbes Cumhuriyet*. 30.XII.1930. S. 1.

⁵² *Geceki fırtına // Serbes Cumhuriyet*. 26.X.1930. S. 3.

представители оппозиционной партии все чаще стали подвергаться резкой критике с их стороны.

В период эксперимента по созданию контролируемой оппозиции произошли серьезные изменения в политике кемалистских изданий в отношении освещения деятельности новой партии. Как указывалось выше, вначале официальная пресса была настроена к СРП в целом нейтрально⁵³. Однако уже к осени 1930 г. индифферентность в отношении оппозиционной партии сменилась резким антагонизмом и враждой, что явилось ответом на критику НРП сторонниками Фетхи. Официальные и лояльные кемалистским властям издания включились в кампанию, направленную против СРП. Период с октября 1930 г. по январь 1931 г. был ознаменован информационной войной между проправительственными и оппозиционными печатными СМИ.

Кемалистские издания использовали широкий арсенал пропагандистских приемов в целях дискредитации оппозиции. Помимо разгромных статей, обличающих деятелей СРП, немаловажную роль в информационной кампании, направленной против этой партии, играли карикатуры, в которых высмеивались ее лидеры, часто изображавшиеся в гротескном виде или на контрасте с руководителями НРП. Авторы карикатур нередко стремились акцентировать внимание читательской аудитории на дихотомии «прогресс — отсталость», подчеркивая универсализм и современность кемалистов и реакционность оппозиционеров в подходах к вопросу развития страны. Ярким примером подобного рода является рисунок «Посмотрим, кто выиграет гонку» из газеты «Республика» от 26 августа 1930 г., на котором изображены лидеры двух противоборствующих партий: Исмет-паша и Фетхи⁵⁴. На этой карикатуре глава НРП был представлен в качестве машиниста поезда, а председатель СРП — всадника. Если Исмет, по мысли автора рисунка, выступал за модернизацию страны, за ее перевод на «рельсы прогресса» и за строительство «Новой Турции», то Фетхи являлся ретроградом, использовавшим лошадь в качестве своего транспортного средства.

Новость о роспуске СРП была освещена кемалистскими изданиями с изрядной долей иронии. В частности, «Республика» в выпуске от 18 ноября 1930 г. отозвалась на это событие карикатурой. Ее автор в довольно саркастической манере обыграл фразу, с которой обычно начиналась любая турецкая сказка: «жили-были» (*Bir varmış bir yokmuş*, надпись располагалась под рисунком)⁵⁵. Карикатура состояла из двух частей. На первой из них были изображены лидеры СРП, державшие в руках младенца, символизирующего рождение новой партии, на второй — гроб с инициалами «S.C.», т.е. *Serbest Cumhuriyet* («Свободная Республика»), что намекало на похороны партии. Смысл этого рисунка заключался в нежизнеспособности идей основателей СРП. Именно Фетхи провозгласил роспуск партии, тем самым похоронив ее, что и было изображено на карикатуре.

Если карикатуры являлись ярким графическим выражением конфронтации между НРП и СРП, то статьи, обличавшие партию Фетхи, говорили об опасностях, которые могла таить в себе ее победа. Так, при обсуждении результатов муниципальных выборов 30 октября 1930 г. газета «Время» отмечала, что, несмотря на победу кемалистов в Измире, СРП получила достаточное количество голосов, чтобы противостоять партии власти⁵⁶. В случае победы представителей НРП в тех или иных городах газета «Национальный суверенитет» (печатный орган партии) выходила с огромной первой полосой, посвященной этому событию⁵⁷. В дни ликвидации партии некоторые ведущие кемалистские издания вышли

⁵³ Ярким примером этого служит газета «Время», которая опубликовала на своих страницах программу СРП. См.: *Muhallif Fırka Programını Neşretti // Vakit*. 13.VIII.1930. S. 1.

⁵⁴ *Bakalım yarışı kim kazanacak // Cumhuriyet*. 26.VIII.1930. S. 1.

⁵⁵ Один из вариантов дословного перевода фразы *bir varmış bir yokmuş* — «было ль, не было ль».

⁵⁶ *İzmir ve Antalyada C.H.F. kazandı // Vakit*. 21.X.1930. S. 1.

⁵⁷ Примерами могут послужить выпуски от 9 и 14 октября, в которых редакция газеты красными буквами написала о победе на выборах в Стамбуле, Измире, Конье, а также в Трабзоне, Зонгулдаке и Артвине. См.: *Fırkamız Trabzon, Zonguldak ve Artvin'de Belediye İntihabını Kazandı // Hakimiyet-i Milliye*. 14.IX.1930. S. 1; *Konya, İzmir ve İstanbul'da C.H.F. Lehindedir // Ibid*. 09.X.1930. S. 1.

с довольно скромными публикациями на эту тему. В частности, данное событие не получило широкого освещения в выпуске газеты «Республика» от 17 ноября 1930 г., несмотря на то что на первой странице номера была помещена новостная заметка о роспуске СРП. При этом намного больше внимания уделялось поездке Ататюрка в Сивас, Самсун и Трабзон, а также дебатам в ВНСТ⁵⁸. Газета «Национальный суверенитет» высказалась по поводу закрытия партии лишь 19 ноября, также довольно кратко⁵⁹.

Следует отметить, что как статьи, так и карикатуры, посвященные партии Фетхи, имели единственной целью уверить читателя в неминуемой победе НРП над сторонниками старых идей, оппозиционерами-ретроградами, которые, по мнению официальных СМИ, не следовали за прогрессом, но «тянули» Турцию обратно в прошлое, в отсталость и зависимость от иностранных государств, с чем не могли смириться кемалисты. Карикатуры наиболее ярко выражали то неприятие, с которым проправительственные издания относились к членам СРП. Как было показано выше, Фетхи и другие лидеры партии изображались недалекими и неадекватными людьми, в то время как руководитель НРП (Исмет-паша) — сторонником прогресса.

В короткой, но ожесточенной схватке между проправительственными и оппозиционными СМИ победа осталась за первыми, что было обусловлено их поддержкой со стороны президента Турции, а также огромным пропагандистским аппаратом, которым обладала НРП в начале 1930-х годов. Борьба СРП, несмотря на всю амбициозность и смелость ее сторонников, была изначально проиграна ввиду использования партией власти всех инструментов информационной войны.

* * *

Политический эксперимент, предпринятый Ататюрком в 1930 г., свидетельствовал о недовольстве значительной части турецкого общества кемалистскими реформами 1920-х годов. История СРП наглядно продемонстрировала государственному руководству Турции отсутствие необходимости в дальнейшем создании «оппозиционных» политических организаций. Этим во многом было обусловлено окончательное утверждение однопартийной системы в начале 1930-х годов.

Короткий период эксперимента по построению в Турции режима управляемой демократии в 1930 г. был ознаменован не только неудачей Ататюрка в создании контролируемой оппозиции, но и пропагандистскими сражениями между НРП и СРП, наиболее масштабные из которых развернулись в печатных СМИ. Силы в этой информационной войне изначально были неравными. Если под контролем НРП находилось большинство газет и журналов Турции, то партия Фетхи могла рассчитывать на поддержку лишь одного издания, которое, впрочем, развернуло активную деятельность по привлечению электората и освещению различных аспектов идеологии СРП. Главным печатным органом оппозиции стала газета «Свободная республика», которая в своих статьях не только обвиняла НРП в отходе от изначальных идей республиканизма, но и предлагала альтернативную модель политического и экономического развития Турции.

«Свободная республика» знакомила читателей как с основными идеями либерализма (используя для этого в качестве своеобразной «площадки» редакторские статьи, а также публикации Агаоглу), так и с новостными сюжетами, призванными дискредитировать в глазах читателей политику кемалистского правительства. Газета не только на теоретическом уровне объясняла читателям основные пункты политической программы СРП, но и показывала важность их реализации с точки зрения повышения уровня и качества жизни населения Турции. Однако в пропагандистской войне, развязанной против нее официальной прессой, издание не смогло противостоять мощной пропагандистской машине кемалистов.

⁵⁸ Cumhuriyet. 17.XI.1930. S. 1.

⁵⁹ Hakimiyet-i Milliye. 19.XI.1930. S. 1.

«Свободная республика» стала последним оппозиционным изданием, открыто бросившим вызов официальной прессе. В 1931 г., после того, как бывший печатный орган СРП был закрыт, ВНСТ приняло Закон «О печати» (№ 1867), в котором строго регламентировались условия создания газет и журналов (ст. 7–8) и их деятельности (ст. 9–20). Отдельные статьи Закона запрещали политическое подстрекательство в СМИ (ст. 28–30)⁶⁰. Эти положения могли использоваться как инструмент давления на любое издание. Закон «О печати» являлся основополагающим для деятельности однопартийной прессы в период с 1931 по 1949 г., до выхода в свет газеты «Победа» (Zafer) — первого с 1931 г. оппозиционного издания — печатного органа основанной в 1946 г. Демократической партии.

Библиография / References

Абидулин А.М., Кривов С.В. Османская империя и кемалистская Турция: проблема преемственности и национального строительства // Новая и новейшая история. 2020. № 2. С. 164–174. DOI: 10.31857/S013038640008660-4

Еремеев Д.Е. История Турецкой Республики с 1918 года до наших дней. М., 2017.

Жигульская Д.В. Эволюция политических взглядов Ахмед-бека Агаева (Агаоглу) // Проблемы востоковедения. 2018. № 4 (82). С. 24–30.

Кобищанов Т.Ю. Мощь и немощь армии султана в описании союзников по второй антифранцузской коалиции (азиатский этап кампании 1799–1800 гг.) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2023. Т. 14. № 10 (132). С. 1–28. DOI: 10.18254/S207987840028729-0

Мирзаханов В.С. История XX в.: многообразие историографических подходов к пониманию феномена // Новая и новейшая история. 2020. № 5. С. 7–27. DOI: 10.31857/S013038640011358-1

Сафронова А.Л. Буддийский мир Южной Азии в трудах и творчестве российских ученых и деятелей культуры XIX – начала XX в. // Исторический вестник. 2023. Т. XLVI. Ч. 2. С. 324–346.

«Свой» / «Другие» / «Чужие»: из истории взаимодействия и противоборства Запада, Востока и России / отв. ред. Т.Л. Лабутина. СПб., 2021.

Шлыков П.В. Историческая политика в современной Турции // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. Вып. 12 (98). Ч. 1. URL: <https://history.jes.su/s207987840010436-8-1/?ysclid=m2vtfpnot8317366886> (дата обращения: 14.07.2024). DOI: 10.18254/S207987840010436-8

Abidulin A.M., Krivov S.V. Osmanskaia imperiia i kemalistskaia Turtsiia: problema preemstvennosti i natsional'nogo stroitel'stva [The Ottoman Empire and Kemalist Turkey: A Problem of the Continuity and Nation Building] // Novaya i Novejshaya Istoriya [Modern and Contemporary History]. 2020. № 2. S. 164–174. DOI: 10.31857/S013038640008660-4 (In Russ.)

Eremeev D.E. Istoriia Turetskoi Respubliki s 1918 goda do nashikh dnei [The History of the Turkish Republic from 1918 to the Present Day]. Moskva, 2017. (In Russ.)

Kobishchanov T.Iu. Moshch' i nemoshch' armii sultana v opisanii soiuznikov po vtoroi antifrantsuzskoi koalitsii (aziatskii etap kampanii 1799–1800 gg.) [The Power and Weakness of the Sultan's Army in the Description of the Allies of the Second Anti-French Coalition (the Asian Stage of the Campaign of 1799–1801)] // Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal "Istoriya" [Electronic scientific and educational Journal "History"]. 2023. T. 14. № 10 (132). S. 1–28. DOI: 10.18254/S207987840028729-0 (In Russ.)

Mirzekhanov V.S. Istoriia XX v.: mnogoobrazie istoriograficheskikh podkhodov k ponimaniu fenomena [The History of the 20th Century: A Variety of Historiographical Approaches to Understanding the Phenomenon] // Novaya i Novejshaya Istoriya [Modern and Contemporary History]. 2020. № 5. S. 7–27. DOI: 10.31857/S013038640011358-1 (In Russ.)

Safronova A.L. Buddiiskii mir Iuzhnoi Azii v trudakh i tvorchestve rossiiskikh uchenykh i deiatelei kul'tury XIX – nachala XX v. [The Buddhist world of South Asia in the works and creativity of Russian scientists and cultural figures of the 19th – early 20th cc] // Istoricheskii vestnik [Historical Bulletin]. 2023. T. XLVI. Ch. 2. S. 324–346. (In Russ.)

Shlykov P.V. Istoricheskaya politika v sovremennoi Turtsii [Historical politics in modern Turkey] // Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal "Istoriya" [Electronic scientific and educational Journal "History"]. 2020. T. 11. Vyp. 12 (98). Ch. 1. URL: <https://history.jes.su/s207987840010436-8-1/?ysclid=m2vtfpnot8317366886> (access date: 14.07.2024). DOI: 10.18254/S207987840010436-8 (In Russ.)

“Svoi” / “Drugie” / “Chuzhie”: iz istorii vzaimodeistviia i protivoborstva Zapada, Vostoka i Rossii [“Ours” / “Others” / “Strangers”: From the History of Interaction and Confrontation Between the West, East and Russia] / отв. ред. Т.Л. Лабутина. Санкт-Петербург, 2021. (In Russ.)

⁶⁰ T.C. Resmi Gazete. 08.VIII.1931. S. 731–736.

Zhigul'skaia D.V. Evoliutsiia politicheskikh vzgliadov Akhmed-beka Agaeva (Agaoglu) [Evolution of political views of Akhmed-bek Agayev (Agaoglu)] // Problemy vostokovedeniia [The Problems of Oriental Studies]. 2018. № 4 (82). S. 24–30. (In Russ.)

Atatürk Döneminde Meydana Gelen Ayaklanmalar (1924–1938) // Atatürk Ansiklopedisi. 2021. URL: <https://ataturkansiklopedisi.gov.tr/bilgi/ataturk-doneminde-meydana-gelen-ayaklanmalar-1924-1938/> (access date: 01.02.2024).

Aydoğan P. Serbest Cumhuriyet Fırkası'nın Türk Modernleşmesi İçindeki Yerinin Dönemin Karikatürleriyle Analizi // Memleket Siyaset Yönetim. 2022. № 17 (37). S. 171–200.

Başaran İnce G. The Free Republican Party in the political cartoons of the 1930s // New Perspectives on Turkey. 2015. № 53. P. 93–136.

Çoban İ. Atatürk'ün Kız Kardeşi Makbule Atadan Hanımefendi'nin Hayatı // Tarih Ve Tarihçi. 2022. № 1 (2). S. 18–40.

Demirtaş B. Türk Basınındaki Yansımalarla Göre Serbest Cumhuriyet Fırkası ve 1930 Yerel Seçimleri // EKEV Akademi Dergisi. 2018. № 73. S. 303–316.

Faquet É. Le libéralisme. Paris, 1903.

Gülen G. Serbes Cumhuriyet Gazetesi'nin (26 Ekim 1930–14 Ocak 1931) İncelenmesi ve Değerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi. Kırklareli, 2013.

Gülen A. Serbest Cumhuriyet Fırkası'nda Genel Sekreterlik Kurumu ve Nuri Conker'in Genel Sekreterliği // Tarih Araştırmaları Dergisi. 2022. № 41 (72). S. 439–460.

Modern Türkiye'de Siyasi Düşünce: 9 ciltte. 7. Cilt. Liberalizm. İletişim Yayınları. İstanbul, 2005. S. 214–216.

Nuray S. Türk Asker, Diplomat, Siyasetçi Ali Fethi Okyar // Akademik Tarih Ve Araştırmalar Dergisi. 2021. № 4 (5). S. 306–338.

Okyar F. Üç Devirde Bir Adam. Tercuman Yayınları. İstanbul, 1980.

Olpak Koç C. Bir Dönemin Tanığı Olarak Vakıf Gazetesi // Edebi Eleştiri Dergisi. 2023. Cumhuriyetin İlanının 100. Yılı Anısına 1923'ten 2023'e Süreli Yayınlar ve Edebiyat Özel Sayısı. S. 201–212.

Öz E. İzmir ve Serbest Cumhuriyet Fırkası [12 Ağustos–17 Kasım 1930] // MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi. 2015. № 4 (5). S. 409–440.

Özkaya Y. İzmir Suikastı // Atatürk Araştırma Merkezi Dergisi. 1991. № 8 (22). S. 67–74.

Pınar M. Bursa'da Serbest Cumhuriyet Fırkası Teşkilatı ve İktidar İle Çekişmesi // History Studies. International Journal of History. 2014. Vol. 6. Iss. 3. P. 295–310.

Samur M., Sofuoğlu A. Karikatürlerde Serbest Cumhuriyet Fırkası // Atatürk Yolu Dergisi. 2023. № 73. S. 321–347.

Sarılioğlu İ. Büyük Taarruz Öncesi Diploması: Dâhiliye Vekili Ali Fethi Bey'in Londra Misyonu // Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi. 2022. № 24 (2). S. 636–661.

Senemoğlu O. Türkiye'nin Demokrasiye Geçişte İkinci Başarısız Girişimi: Serbest Cumhuriyet Fırkası (SCF) // Nişantaşı Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 2016. № 4 (2). S. 44–66.

Sürücü B. İlk Bölünme: Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası'nın Doğuşu // Turkish Business Journal. 2022. № 3 (6). S. 1–28.

Tunçay M. Türkiye Cumhuriyeti'nde Tek Parti Yönetiminin Kurulması (1923–1931). İstanbul, 1999.

Uyar H. SCF'nin Yayın Organı: Serbes Cumhuriyet Gazetesi // Modern Türkiye'de Siyasi Düşünce: 9 ciltte. 7. Cilt. Liberalizm. İletişim Yayınları. İstanbul, 2005.

Zürcher E.J. Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası (1924–1925). İstanbul, 2021.

Zürcher E.J. Turkey: A Modern History. London; New York, 2017. P. 169–170.

Zürcher E.J. The Progressive Republican Party of 1924–25: Reactionaries, Conservatives, or Moderates? // European Journal of Turkish Studies. 2021. № 33. P. 1–11.