

М.А.Копейкин

Отношения СССР и стран Латинской Америки глазами советского дипломата Юрия Павлова

В статье исследуется исторический источник личного происхождения — интервью бывшего советского дипломата Юрия Ивановича Павлова, которое он дал в 1999 г. сотрудникам Архива национальной безопасности США. Дипломаты — проводники внешней политики государства, их роль была весьма значительна во все времена, особенно серьезной она стала в период холодной войны, когда от деятельности представителей двух антагонистических блоков — НАТО и ОВД — зависела судьба всего мира. Поэтому изучение источников, отражающих деятельность сотрудников внешнеполитических ведомств, крайне важно для понимания того, как они относились к своей работе. Воспоминания Павлова особенно ценны, учитывая тот факт, что такого рода материалов очень мало. Цель данного исследования — дать оценку взглядам Павлова на внешнюю политику СССР. В его ответах нашли отражение настроения группы дипломатов, разочаровавшихся во внутренней и внешней политике своей страны. Сама жизнь Павлова показывает, как менялись взгляды представителей дипломатического сообщества: от убежденных коммунистов в 1950-е годы (когда началась дипломатическая служба объекта интервью), до «шестидесятников», которые зачастую относились к действиям своей страны негативно.

Ключевые слова: СССР, внешняя политика, Латинская Америка, дипломатия, Карибский кризис, Центральная Америка.

DOI: 10.31857/S0044748X24100059

Статья поступила в редакцию 16.11.2023.

Холодная война между двумя противоборствующими блоками всегда привлекала внимание исследователей разных сфер жизни общества — политики, экономики, социальной и культурной жизни. Этот исторический этап невозможно понять и без изучения дипломатии СССР и США, поскольку обе страны боролись как за влияние в нейтральных государствах, так и с влиянием конкурента в уже определившихся странах. Одной рукой дипломаты заключали важные соглашения и договоры, а другой проводили

Михаил Андреевич Копейкин — студент магистратуры, Российский государственный гуманитарный университет (ПФ, 125040 Москва, Миусская пл., 6, kmazac@mail.ru, ORCID: 0009-0008-4842-6840).

разного рода тайные операции. Однако о деятельности многих ли дипломатов нашей страны времен холодной войны мы знаем? Стоит признать, что такой информации крайне немного, и далеко не все из этих людей оставили воспоминания или материалы какого-либо иного рода.

Одним из сохранившихся источников является интервью, взятое в 1999 г. у бывшего советского дипломата Юрия Ивановича Павлова (1937 г.р.) сотрудниками Архива национальной безопасности США [1]*, спустя восемь лет после его ухода с поста посла СССР в Чили и эмиграции вместе с семьей (женой Валентиной и дочерью Мариной) в США, где экс-дипломат пытался построить научную карьеру в Центре изучения отношений Севера и Юга Университета Майами. Там Ю.И.Павлов написал книгу о советско-кубинских отношениях в 1959—1991 гг. [2]. Затем он работал в Калифорнийском университете, пока окончательно не перебрался в Портленд, штат Вашингтон, где купил себе небольшой дом в пригороде. Здесь экс-дипломат нашел работу в качестве учителя английского языка для детей мигрантов в средней школе Флойд Лайт [3].

ТЕХНИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРВЬЮ

Павлов давал интервью работникам Архива национальной безопасности на английском языке. На деятельности этой организации стоит остановиться подробнее. Архив является некоммерческим и неправительственным учреждением, его сотрудники занимаются журналистскими расследованиями и изучением международных отношений. Кроме того, он остается крупнейшим негосударственным местом хранения рассекреченных документов США. Организация начала свой масштабный проект по увековечиванию воспоминаний участников холодной войны в 1998 г. Интервью ранжированы по эпизодам (*episodes*) и затрагивают все этапы конфликта: от завершения Второй мировой войны (когда СССР и державы-союзники совместно боролись с фашизмом (первый эпизод «Товарищи» — *Comrades*) до падения Берлинской стены в 1989 г. и специального эпизода, посвященного выводам относительно холодной войны. Интервью были взяты у самых разных лиц — дипломатов, военных, разведчиков, сотрудников спецслужб, военачальников, политиков, госслужащих, деятелей культуры, президента США (Джеймс Картер, 1977—1981 гг.) и пр. Инициаторы проекта хотели осветить конфликт с самых разных сторон. Павлов оказался не единственным проинтервьюированным уроженцем СССР. Были также записаны беседы с офицером разведки Юрием Ивановичем Модиним, с Сергеем Никитовичем Хрущевым (сыном первого секретаря ЦК КПСС (1953—1964 гг.), постоянным представителем СССР при ООН и СБ ООН в 1976—1986 гг. Олегом Александровичем Трояновским, поэтом Евгением Александровичем Евтушенко. У некоторых людей интервью брали два и/или более раз (например, у Трояновского и министра обороны США в 1961—1968 гг. Роберта Макнамары).

Интервью Ю.Павлова состоит из двух звукозаписей, и, насколько можно судить по тексту стенограммы, обе они были сделаны в один день. Од-

* Впервые интервью было опубликовано 21 февраля 1999 г.

нако для публики доступна лишь расшифровка интервью, сами аудиозаписи, к сожалению, не опубликованы. Беседа построена по методу глубинного интервью: интервьюеры задают вопрос, после чего объект отвечает на него без каких-либо ограничений. Из стенограммы видно, что имелись заранее составленные вопросы, тем не менее интервьюеры часто отходили от них, обращаясь к событиям и темам, упомянутым Ю.Павловым в ответах. Так, например, было с вопросами про Карибский кризис, про президента Чили Сальвадора Альенде (1970—1973 гг.) и Эрнесто Че Гевару, про помощь Никарагуа со стороны Советского Союза.

В тексте стенограммы есть ошибки и опечатки. Так, по словам Ю.Павлова, он ушел с дипломатической службы в ноябре 1990 г. «за месяц до распада Союза». Но, как известно, СССР распался в декабре 1991 г., соответственно, Ю.Павлов оставил дипломатическую работу в ноябре 1991 г. Зачастую неправильно переданы фамилии и/или имена лиц, о которых говорит респондент. И если можно понять допущенные дипломатом ошибки в именах латиноамериканских революционеров, как в случае с именем бразильского революционера Луиса Карлоса Престеса (1898—1990 гг.), который в тексте представлен как «Бестос» (*Bestos*), то совершенно непонятны грубые ошибки в именах советских военачальников и политиков: например, советский генерал Исса Александрович Плиев (1903—1979 гг.) назван «Клиевым» (*Kliev*), а министр обороны СССР Родион Яковлевич Малиновский (1898—1967 гг.) представлен как *Marshall Rudianov, Radio Malinowski* [4]. Наиболее вероятной причиной являются ошибки, сделанные стенографистами и расшифровщиками интервью. Помимо этого, в тексте оригинала встречаются места, зашифрованные «*** ***», значение которых выяснить практически невозможно. Кроме опечаток и искаженных названий иногда встречаются прямые ошибки. Так, например, названа фамилия президента Коста-Рики (Мольтер), однако человек с такой фамилией (или отдаленно на нее похожей) никогда не являлся президентом этой страны.

Стоит также учитывать, что интервью было взято у Ю.Павлова спустя восемь лет после его ухода с поста дипломата и переезда в США, поэтому многие события в его памяти могли исказиться или вовсе забыться. Отрицательное и предвзятое отношение к СССР и коммунизму (которое автор интервью и не скрывал) также явно повлияло на оценки деятельности СССР.

АКТИВНАЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Ю.Павлов состоял на дипломатической службе, по его собственным словам, частично подтверждающимся дипломатическим словарем [5, с. 328], с 1954 до 1991 г., т.е. 37 лет — весьма большой срок. Он застал Кубинскую революцию, Карибский кризис, «разрядку», события на Гренаде и Сандинистскую революцию, ввод советских войск в Афганистан, перестройку и распад СССР. В качестве дипломата Ю.Павлов побывал в Великобритании, Австралии, Коста-Рике и Чили. Он также был переводчиком Н.С.Хрущева, в том числе на его встрече с одним из руководителей *Westinghouse Electric International Company* Уильямом Эдвардом Ноксом

(1901—1978) [6]*. Именно на этой встрече [2; 6] в неформальной обстановке Хрущев заявил, что наблюдение за торговыми кораблями СССР или их перехват со стороны ВМС США будут расценены как акт войны.

Ю.Павлов долго работал во Втором европейском отделе МИД, а в 1982—1987 гг. являлся Чрезвычайным и Полномочным послом СССР в Коста-Рике [7]. Там он виделся с советским и, в дальнейшем, российским философом Михаилом Семеновичем Колесовым (1943 г.р.), находившимся в научной командировке в Никарагуа в качестве преподавателя-советника в Национальном автономном университете в г. Манагуа; в 1983 г. Колесов выезжал в Коста-Рику на международный colloquium, посвященный Карлу Марксу и Латинской Америке [8, с. 80]. По словам Ю.Павлова, после возвращения из Коста-Рики он занял должность руководителя I латиноамериканского отдела МИД СССР. Ю.Павлов сообщает, что являлся руководителем всего латиноамериканского управления МИД вплоть до ухода с этого поста и назначения послом в Чили в августе 1990 г. [1]. В 1990 г. объект интервью принимал активное участие в переговорах о прекращении боевых действий между сандинистами и «контрас» в Никарагуа (где также присутствовал Бернард Аронсон, помощник госсекретаря США Джеймса Бейкера) [1; 9, p. 118; 10; 11, p. 287].

Необходимо кратко остановиться на структуре МИД СССР и месте в нем Латинской Америки. По одним данным, Отдел латиноамериканских стран (ОЛАС) был восстановлен уже к 1945 г. — об этом пишет, например, профессор А.Л.Федотов [12]. По воспоминаниям же бывшего советского посла в Коста-Рике и Венесуэле (1971—1975 и 1975—1980 гг. соответственно) В.Н.Казиминова, специализирующийся на Латинской Америке отдел появился лишь в 1960-х годах, так как в это время появилась потребность уделять больше внимания странам региона; до того вопросы, связанные со странами Северной и Южной Америки, решались через Отдел стран Америки (иногда его называли Отделом американских стран) МИД СССР. Новый отдел вскоре получил название Отдел латиноамериканских стран (ОЛАС) [13; 14, с. 213]. До создания ОЛАС, в рамках Отдела стран Америки, латиноамериканское направление курировал Дмитрий Александрович Жуков (1948—1953 г.) [15; 16]. Первым заведующим ОЛАС в 1962—1965 гг. стал экс-посол в Мексике Владимир Иванович Базыкин [17].

В 1968—1974 гг. заведующим ОЛАС вновь был назначен Д.А.Жуков [14]. Позднее ОЛАС был разделен на первый и второй отделы, включенные в Управление латиноамериканских стран. Первым латиноамериканским

* В то время Ю.Павлов работал в отделе письменного и устного перевода Министерства иностранных дел. Нокс — глава компании *Westinghouse Electric International Company* в 1944—1946 гг. — руководил Техническим институтом компании в 1959—1965 гг. Считается, что именно Нокс способствовал поставкам мобильных электростанций в СССР по ленд-лизу (их можно было перевозить по железным дорогам, сопровождая армию). Кроме того, во время Второй мировой войны Нокс активно взаимодействовал от лица *Westinghouse Electric* с советским акционерным обществом в США *Amtorg Trading Corporation* (учреждена в США в 1924 г. для содействия развитию советско-американской торговли) и наладил личные связи с руководителями СССР и, в дальнейшем, именно благодаря ним у него произошла приватная встреча с Хрущевым в октябре 1962 г. во время Карибского кризиса, когда Нокс находился в СССР в командировке.

отделом МИД СССР в 1981—1987 гг. руководил упомянутый выше В.Н.Казимиров [14, с. 213; 18]. Заведующим одним из секторов второго отдела ОЛАС в 1980—1982 гг. являлся Николай Михайлович Елизаров [19], руководителем всего второго отдела с 1980 по 1986 г. был Юрий Иванович Вольский. Позже Леонид Филиппович Кузьмин сменил Вольского на посту заведующего вторым отделом (1986—1988) [4, с. 217; 20]. На посту руководителя всего Управления в 1985—1990 гг. находился Валерий Иванович Смолин [21]. После Смолина важные посты в Управлении (атташе, первого, второго и третьего секретаря) занимал Александр Валентинович Щетинин, сегодня возглавляющий Латиноамериканский департамент МИД России [22].

Таким образом, несмотря на то, что в англоязычной литературе Ю.Павлов упоминается в качестве директора Латиноамериканского департамента (*director of the Latin American department*) [10, p. 118; 23, p. 230] и на его собственные слова о том, что он занимал пост главы Латиноамериканского департамента советского МИД (*head of the Latin American Director to the Department of the Soviet Foreign Ministry*) [1], каких-либо сведений о том, что Ю.Павлов занимал эти должности в структурах министерства, мы не обнаружили.

Более детальную информацию о жизни Ю.Павлова можно почерпнуть из написанной им книги, однако она, к сожалению, оказалась недоступна. Тем не менее в нашем распоряжении оказалось несколько рецензий на эту книгу, где есть сведения о биографии автора и о содержании труда в целом. Так, событием, повлиявшим на резкое изменение отношения Ю.Павлова к коммунизму, стал ввод войск Организации Варшавского договора в Чехословакию в 1968 г. Ранее, при Хрущеве, Ю.Павлов относился к коммунизму положительно, но после подавления «Пражской весны» дипломат стал воспринимать СССР как «самый трагический социальный и политический эксперимент XX века» [24]. Что касается Латинской Америки, то Ю.Павлов был уверен, что помощь странам в этом регионе, в первую очередь Кубе, вредила самому СССР: так, например, дипломат полагал, что помощь Кубе нанесла вред сахарной промышленности и добыче никеля в СССР [25]. Исследователи отмечают отсутствие научно-справочного аппарата в книге [25; 26], что в известной степени снижает ее ценность.

В основном важность книги, написанной Ю.Павловым, заключается в том, что в ней содержатся сведения о самом дипломате (в его воспоминаниях о дипломатической службе) и выводы, к которым он приходит. Об общеизвестных событиях, например, о таких, как Карибский кризис, Ю.Павлов не сообщает ничего нового [27].

ОЦЕНКА Ю.ПАВЛОВЫМ СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

В ответах на вопросы, заданные в ходе интервью, Ю.Павлов не очень подробно описывает историю своей дипломатической работы и схематично повествует о советской дипломатии в Латинской Америке, начиная с 1930-х годов и заканчивая 1980-ми годами, когда он непосредственно работал в латиноамериканском управлении МИД СССР. В рассказе дипломата политика Москвы в отношении Латинской Америки четко делится на два периода: до победы Кубинской революции (1959 г.), а точнее до Ка-

рибского кризиса 1962 г., и после кризиса, вплоть до распада СССР. До Кубинской революции, утверждает Ю.Павлов, СССР рассматривал Латинскую Америку в качестве «источника революционной активности» [1] и помогал местным революционным движениям через Коммунистический Интернационал (Коминтерн), в том числе и в деле организации восстаний с целью начала революций. По мнению Ю.Павлова, СССР пришлось отказаться от этой политики после ряда поражений ввиду того, что «левые силы в латиноамериканских странах [были] слишком слабы, чтобы бросить открытый вызов господству США, поэтому на том этапе экономические интересы в отношении Латинской Америки... стали преобладать, ее рассматривали как полезный источник некоторого сырья и продуктов питания, которые можно было импортировать в Советский Союз» [1].

Отметим, что Ю.Павлов трактует советскую политику в Латинской Америке схематично и упрощенно. Современные исследования по истории Коминтерна показывают, что длительное время задачей этой организации являлось не использование региона в качестве «источника революционной активности» (по крайней мере, в такой же степени, как Европы и Азии), а установление прочных связей с революционными и рабочими организациями региона. Революционная активность как со стороны самих компартий, так и со стороны руководства III Интернационала далеко не всегда заключалась в планировании и осуществлении восстаний, как это утверждает Ю.Павлов. Достоверно известно об участии Коминтерна в подготовке лишь одного (и неудачного) вооруженного выступления — Национально-освободительного альянса в Бразилии в 1935 г. [28, с. 100; 29, сс. 167-168; 30, р. 75-77].

В то же время можно согласиться с оценкой Ю.Павлова по поводу слабости левокоммунистического сектора в Латинской Америке. Это подтверждается рядом рассекреченных документов Коминтерна. Так, сотрудник III Интернационала «Маркуччи» в своем отчете в марте 1936 г. указывал на слабую организацию, дефицит квалифицированных кадров и низкий уровень внутренней дисциплины как на факторы, наносящие вред непосредственной партработе [31]. Существенную часть вины за это несла сама Москва. После VI конгресса Коминтерна (1928 г.), обозначившего переход к тактике «класс против класса» и усилившего борьбу за «пролетаризацию партий» [32], руководство коммунистов в ряде стран подверглось чисткам в целях «обеспечения пролетарского происхождения». Но уже к VII конгрессу (1935 г.) тактику начали менять, и Москва критиковала партии за необдуманный ввод в состав руководства людей только по принципу их социального происхождения (так было, например, с Коммунистической партией Уругвая (*Partido Comunista del Uruguay, PCU*) [31; 32]. Ослабление политической подготовки и низкий уровень знаний в области марксизма также были последствиями необдуманной «пролетаризации».

В условиях ориентации компартий большинства государств на СССР и Коминтерн негативное влияние на развитие левого движения оказывали нерегулярная связь с Москвой и не всегда достаточный уровень осведомленности руководства Коминтерна о событиях, происходивших в той или иной стране региона [28, с. 107; 29, сс. 155-159; 30, pp. 75-76; 32, сс. 190, 195].

Негативным фактором, препятствовавшим поступательному и стабильному развитию левого движения, стала частая смена тактики Коминтерна

по отношению к буржуазным правительствам, другим слоям населения (крестьянству, мелкой буржуазии) и партиям (социал-демократическим, либеральным). Такие кардинальные изменения зачастую не способствовали стабильной работе партий. Неудивительно, что временами в среде коммунистов происходил раскол [8, сс. 105, 133, 138-139; 33, сс. 183-186, 189-190, 197-201; 34, сс. 26-30].

В то же время указанные проблемы не были достаточным основанием, чтобы поставить крест на компартиях как на политических акторах. Так, к примеру, Коммунистическая партия Чили (*Partido Comunista de Chile, PCCCh*) приняла участие в создании Народного фронта (*Frente Popular, FP*) с другими левыми политическими организациями, провела в парламент 18 депутатов и 4-х сенаторов [33, сс. 199-200], а кандидат от *FP* — Педро Агирре Серда — победил на президентских выборах в 1938 г. [35]. Коммунистическая партия Аргентины к 1939 г. насчитывала 6 тыс. членов, была самой опытной из всех компартий региона, в руководстве Всеобщей конфедерации труда (*Confederación General del Trabajo, CGT*) у партии было 17 мест из 45 (столько же было и у социалистов), а сама *CGT* охватывала 350 тыс. рабочих [36, сс. 228-230]. Коммунистическая партия Кубы (*Partido Comunista de Cuba, PCC*) приняла непосредственное участие в революции 1933 г., организовывала крупные забастовки и манифестации, однако хоть и была вынуждена уйти в подполье после захвата власти Батистой в январе 1934 г., сумела достичь определенных успехов и оставалась заметной политической организацией левого спектра на острове [29, сс. 168-169.], во многом сумевшей подготовить благоприятную почву, использованную позднее в ходе революции Фиделем Кастро.

С тезисом Ю.Павлова о преобладании на латиноамериканском направлении внешней политики СССР экономических интересов сложно согласиться в полной мере. Налаживание экономических связей с целью прорыва торговой блокады, в которой оказался СССР в 1920-х годах, шло параллельно с установлением отношений с левыми организациями [37, pp. 213-218].

Так, пытаясь преодолеть блокаду, нарком иностранных дел СССР в 1923—1930 гг. Георгий Васильевич Чичерин, например, уделял особое внимание Аргентине как возможному особому торговому партнеру СССР. С этой целью 27 декабря 1927 г. после переговоров с президентом Аргентины Марсело Альвеаром (1922—1928 гг.) в Буэнос-Айресе была учреждена компания «Южамторг», задачей которой было осуществление торговых функций в Латинской Америке [38]. С помощью установления торговых отношений СССР, помимо закупки необходимых товаров (а импорт оказывался больше советского экспорта), намеревался добиться, в том числе, дипломатического признания со стороны латиноамериканских государств (например, Чили и Бразилии, что в итоге осуществить не удалось). Позднее «Южамторг» полностью сконцентрировался на торгово-экономических контактах. Отметим также, что Ю.Павлов ошибается, утверждая, что СССР продавал в Аргентину в основном машины и оборудование (на деле гораздо больше экспортировалось пиломатериалов) [38—41; 42, сс. 22-23, 102-109]. Кроме того, даже при преобладании экономических вопросов в отношениях с рядом стран Южной Америки, в других случаях, как, напри-

мер, применительно к Мексике, более существенными были геополитические соображения.

В целом в интервью содержится целый ряд субъективных и неточных оценок ситуации в первый период взаимодействия между левыми силами стран региона и СССР, респондент безосновательно рассматривает страны Латинской Америки только как источник революционной активности и сырья для Советского Союза. Ю.Павлов игнорирует изменения в политике Коминтерна, а также сложные отношения между III Интернационалом и компартиями в регионе, не учитывает успехи отдельных партий, ошибается по поводу степени важности торговых связей с государствами региона.

Второй период советской дипломатии (начинающийся, по Ю.Павлову, с победы Кубинской революции в 1959 г.) характеризуется, во-первых, отсутствием поддержки со стороны СССР латиноамериканских революционных движений или партий во время их борьбы, до захвата ими власти в своих странах, как это было с Кубой и Никарагуа. Советский Союз, по словам Ю.Павлова, начинал помогать левым движениям или партиям только в случае успешного завоевания ими власти, стараясь создавать «образцовую социалистическую страну», которая своим примером будет показывать латиноамериканским странам (и другим государствам третьего мира) отличный от капиталистического вариант развития общества. В целом отношение Москвы к революционным движениям в Латинской Америке стало более сдержанным, нежели в первый период: например, Советский Союз, по мнению объекта интервью, весьма скептически относился к возможности строительства социализма в Никарагуа после победы там Сандинистской революции в 1979 г.

Здесь также нельзя полностью согласиться с бывшим дипломатом. Как сотруднику МИД с большим стажем, проработавшему в этой должности 37 лет, Ю.Павлову должно было быть хорошо известно о той помощи (не только денежной), которую оказывал СССР левым организациям и силам в Латинской Америке. Формировалась эта помощь из средств ЦК КПСС и распределялась через Международный фонд помощи левым и рабочим организациям, который напрямую помогал почти 70 партиям и движениям в капиталистических странах, среди которых были и левые организации в Латинской Америке (компартии Чили, Венесуэлы, Бразилии и не только). На территории СССР проводилась военная подготовка коммунистов из разных стран региона (Аргентины, Никарагуа, Коста-Рики и др.). С кубинской Народно-социалистической партией (*Partido Socialista Popular, PSP*) у Москвы имелись связи еще до 1959 г. (и это же касалось состоявшего одно время в *PSP* Рауля Кастро, младшего брата Фиделя) [43, с. 28, 32-33]. Собственно, дальше Ю.Павлов сам сообщает о помощи со стороны СССР (по просьбе Кастро) в перевозке предназначенного сальвадорским коммунистам оружия посредством самолетов «Аэрофлота» из Вьетнама в Гавану. Все это осуществлялось в период борьбы левых сил за власть в своих странах, а не после их прихода к власти [44, сс. 60-61, 69, 76-78, 85, 90-94, 115, 124, 128], как утверждал бывший дипломат. Из СССР в Латинскую Америку активно осуществлялись военные поставки, и в период 1978—1991 гг. они превышали поставки из США [45, с. 38].

Более того, как раз приведенному в пример Ю.Павловым союзному СССР правительству Альенде помощи (не только военной, но и денежной) от Москвы

оказалось недостаточно [46—48; 49, pp. 100-107]. Сам объект интервью объясняет это так: в Москве не были уверены в популярности Альенде среди населения и все, что делал Кремль, это — лишь «формальная» поддержка правительства чилийского Народного единства (*Unidad Popular, UP*) до следующих президентских выборов [1], в том числе для демонстрации другим левым партиям возможности мирного прихода коммунистов к власти.

В то же время Ю.Павлов прав в нескольких вещах. Во-первых, он точно подметил, что Советский Союз создавал образ успешной социалистической страны. Для этого с начала 1940-х годов активно использовались средства культурной дипломатии. Так, уже в годы Второй мировой войны через Всесоюзное общество культурной связи с заграницей (ВОКС) в Латинской Америке усиливается культурное взаимодействие с творческими и общественными организациями и объединениями, газетами (например, уругвайская *El Día*) и журналами (аргентинский журнал о театре и культуре *Conducta*) [49]. После расформирования Коминтерна в 1943 г. и особенно после XX съезда КПСС в 1956 г., когда Хрущев провозгласил возможность мирного сосуществования двух систем [50, сс. 31-41; 51, с. 58], Москва тратила много средств на культурную дипломатию и на использование «мягкой силы» [51—53], в том числе — на латиноамериканском направлении. В регионе распространялось значительное количество советской литературы, в страны Латинской Америки приезжали известные советские музыканты (скрипач Игорь Семенович Безродный, дирижер Рубен Завенович Вартанян*), балетные труппы Большого театра, театра им. Станиславского и Немировича-Данченко (1960 г.). Было создано большое количество сообществ «Друзей Радио Москвы» — советской международной радиостанции, вещавшей с 1929 по 1993 г. более чем на 70 языках мира и принимавшейся во всех частях света. В радиопередачах сообщались важные сведения о событиях, происходивших в регионе вещания (по случаю переворота в Чили на радио заработала программа «Слушай, Чили!», которая стала источником информации для многих чилийцев в годы диктатуры Аугусто Пиночета (1973—1990 гг.) [54], объяснялись цели социалистического строительства в СССР и освещались успехи в их осуществлении. Важным проводником культурной дипломатии был Университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, начавший свою деятельность в 1960 г. [55, 56]. Достижения научно-технического развития СССР презентовал на различных выставках [56, 57].

Во-вторых, Ю.Павлов прав, говоря о том, что советские дипломаты «пытались остановить сандинистов». Причиной этого была начавшаяся в 1985 г. в СССР «перестройка», в ходе которой были многократно сокращены объемы денежной и военной помощи ряду стран. Это стало одним из факторов, способствовавших началу переговоров между сандинистами и «контрас» о прекращении боевых действий в конце 1980-х годов (напомним, что Ю.Павлов был непосредственным участником этих переговоров) [9, p. 118; 10, p. 158; 11, p. 187; 58, сс. 178-179].

В целом интервью Ю.Павлова является интересным источником личного происхождения. Оно позволяет лучше понять, как некоторые советские

* С 1970 г. пять лет руководил национальным симфоническим оркестром в Боливии.

дипломаты, проводники государственной внешней политики, становились «тихими оппозиционерами», меняя отношение к идеологическим установкам Москвы и их практической имплементации. Информация, предоставленная респондентом, будет интересна историкам международных отношений или историкам-латиноамериканистам. В то же время многие сведения (включая личные) и оценки, содержащиеся в интервью, сомнительны и нуждаются в дополнительной проверке. Даже предварительный анализ содержания интервью не подтверждает достоверность ряда утверждений экс-дипломата.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Interview with Yuri Pavlov. *National Security Archive*. Available at: <https://nsarchive2.gwu.edu/coldwar/interviews/episode-18/pavlov1.html> (accessed 03.04.2022).
2. *Santa Cruz Sentinel*. Santa Cruz, 28.10.1962.
3. Ex-Soviet Diplomats Meet Top Challenge: 7th-Graders – He Finds Students Hard To Reach. *The Seattle Times*. Available at: <https://archive.seattletimes.com/archive/?date=19971130&slug=2575260> (accessed 20.10.2023).
4. Громыко А.А., Ковалев А.Г., Севостьянов П.П. Дипломатический словарь в 3 томах. М., Наука, 1985. т. 1, 502 с. [Gromyko A.A., Kovalev A.G., Sevost'janov P.P. *Diplomatičeskij slovar' v 3 tomakh* [Collected works in 3 volumes]. Moscow, Nauka, 1985, t. 1, 502 p. (In Russ.).
5. Khrushchev Visit still is weighed; Knox Says Premier Told Him He Considers Trip. *The New York Times*. Available at: <https://www.nytimes.com/1962/10/27/archives/khrushchev-visit-still-is-weighed-knox-says-premier-told-him-he.html> (accessed 20.03.2022).
6. La voz y oídos de Khrushchev. *BBC*. Available at http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_2296000/2296843.stm (accessed 20.09.2023).
7. Посольство СССР в Коста-Рике. *Справочник по истории Коммунистической партии и Советского Союза 1898–1991* гг. [Posol'stvo SSSR v Kosta-Rike. [USSR Embassy in Costa Rica]. *Spravochnik po istorii Kommunisticheskoy partii i Sovetskogo Sojuza 1898–1991* gg. Available at: https://web.archive.org/web/20120506080350/http://www.knowbysight.info/6_MID/00234.asp (accessed 20.09.2023) (In Russ.).
8. Колесов М.С. Никарагуа. Hora cero. Роман-хроника. Севастополь, Вебер, 2011, 300 с. [Kolesov M. S. Nicaragua. Hora cero. Roman-hronika [Nicaragua. Hora cero. Novel-chronicle]. Sevastopol, Veber, 2011, 300 p. (In Russ.).
9. Blight J.G., Weiss T.G. Must the Grass Still Suffer? *The Suffrage Grass. Superpowers and Regional Conflict in Southern Africa and the Caribbean*. Boulder, 1992, pp. 229-253.
10. Smith W.S. Conflict Management in the Caribbean Basin. *The Suffrage Grass. Superpowers and Regional Conflict in Southern Africa and the Caribbean*. Boulder, 1992, pp. 103-123. DOI: 10.1515/9781685855406-007.
11. Hideaki K. Making Foreign Policy Domestic? The End of the Cold War and the Political Ascendancy of Miami Cubans. *Diplomacy Meets Migration: US Relations with Cuba during the Cold War*. Cambridge, Cambridge University Press, 2018, pp. 263-316.
12. Федотов А.Л. Центральный аппарат Министерства иностранных дел Российской Федерации. Дипломатическая служба. М., 2011, № 3, сс. 94-107. [Fedotov A.L. Central'nyj apparat Ministerstva inostrannyh del Rossijskoj Federacii [Central Office of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation]. *Diplomatičeskaja sluzhba*. Moscow, 2011, N 3, pp. 94-107. (In Russ.).
13. Глава Совета ветеранов МИД: история России всегда учила добиваться целей путем дипломатии. *TASS*. [Glava Soveta veteranov MID: istorija Rossii vseгда uchila dobivat'sja celej putem diplomatii [Head of the Council of Veterans of the Ministry of Foreign Affairs: the history of Russia has always taught to achieve goals through diplomacy]. *TASS*. Available at: <https://tass.ru/politika/2655777> (accessed 20.09.2023) (In Russ.).
14. О времени и о себе. Воспоминания ветеранов дипломатической службы России, т. 29. Москва, Вест-консалтинг, 2021, 223 с. [O vremeni i o sebe. Vospominaniya veteranov diplomatičeskoy sluzhby Rossii [About time and about yourself. Memoirs of veterans of the Russian Diplomatic Service]. Vol. 29. Moscow, West-consulting, 2021, 223 p. (In Russ.).

15. Жуков Дмитрий Александрович. *Архив Александра Н. Яковлева*. [Zhukov Dmitriy Aleksandrovich [Zhukov Dmitry Alexandrovich]. *Arhiv Aleksandra N. Jakovleva*. Available at: <https://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-doc/person/1014226> (accessed 18.11.2023) (In Russ.).

16. Записка заведующего Отделом латиноамериканских стран МИД СССР Д.А. Жукова заместителю министра иностранных дел СССР А.Е. Богомолу о разрешении Т. К. Сычеву оформить выезд в СССР как перемещенному лицу 02.06. 1950. *Архив Александра Н. Яковлева*. [Zapiska zaveduvushchego otdelom latinoamerikanskikh stran MID SSSR D. A. Zhukova zamestitelyu ministra inostrannykh del SSSR AE Bogomolovu o razreshenii T. K. Sychevu oformit' vyezd v SSSR kak peremeshchennomu licu [A note from the head of the Department of Latin American Countries of the USSR Ministry of Foreign Affairs D.A. Zhukov to the Deputy Minister of Foreign Affairs of the USSR A.E. Bogomolov on the permission of T.K. Sychev to arrange departure to the USSR as a displaced person]. *Arhiv Aleksandra N. Jakovleva*. Available at: <https://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-doc/1014261> (accessed 18.11.2023) (In Russ.).

17. Базыкин Владимир Иванович. *Справочник по истории Коммунистической партии и Советского Союза 1898–1991 гг.* [Bazykin Vladimir Ivanovich [Bazykin Vladimir Ivanovich]. *Spravochnik po istorii Kommunisticheskoy partii i Sovetskogo Sojuza 1898–1991 gg.* Available at: <http://www.knowbysight.info/BBB/01201.asp> (accessed 18.03.2024) (In Russ.).

18. Памяти В.Н. Казиминова. *Читальный зал*. [Pamyati V.N. Kazimirova [In memory of V. N. Kazimirov]. *Chital'nyy zal*. Available at: <https://reading-hall.ru/publication.php?id=34985> (accessed 20.11.2023) (In Russ.).

19. *Наша Смоленка: люди и дела*. М., 2020, № 7-8 [Nasha Smolenka: lyudi i dela] [19. Our Smolenka: people and affairs]. Moscow, 2020, N 7-8 (In Russ.).

20. О кончине Л.Ф. Кузьмина. 29.06.2016. *МИД РФ*. [O konchine I. F. Kuz'mina [On the death of L.F. Kuzmin]. *MID RF*. Available at: <https://www.mid.ru/tv/?id=1530914&lang=ru> (accessed 18.11.2023) (In Russ.).

21. О кончине В. И. Смолина. *МИД РФ*. [O konchine V. I. Smolina [About the demise of V.I. Smolin]. *MID RF*. Available at: https://www.mid.ru/ru/activity/shots/vnutrivedomstvennye_novosti/nekrologi_pamyati_kolleg/1777048/ (accessed 18.11.2023) (In Russ.).

22. Щетинин Александр Валентинович назначен директором Латиноамериканского департамента. *МИД РФ*. [Shchetinin Alexandr Valentinovich naznachен direktorom Latinoamerikanskogo departamenta [Alexander V. Schetinin is appointed Director of the Latin American Department]. *MID RF*. Available at: https://www.mid.ru/ru/activity/shots/novy_vyve_naznacheniya/1741001/ (accessed: 18.11.2023) (In Russ.).

23. Desjeans M., Clement P. Soviet Policy toward Central America. *Proceedings of the Academy of Political Science*, New York, 1987, vol. 36, N 4, pp. 223-234.

24. Miller N. Review on book Soviet-Cuban Alliance: 1959–1991. *Europe-Asia Studies*. Glasgow, 1995, vol.47, N 8, pp.1422-1423. DOI: 10.2307/153313.

25. Hanak H. Review on book Soviet-Cuban Alliance: 1959–1991. *The Slavonic and East European Review*. London, 1996, vol. 74, N 2, pp. 359-360.

26. Maxwell K. Review on book Soviet-Cuban Alliance: 1959–1991. *Foreign Affairs*. New York, 1994, vol. 73, N 5, p. 159. DOI: 10.2307/20046877.

27. Fernández D.J. Review on book Soviet-Cuban Alliance: 1959–1991. *The Hispanic American Historical Review*. Durham, 1995, vol. 75, N 4, p.728. DOI: 10.2307/2518103.

28. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Становление первых латиноамериканских компартий и «открытие континента» Москвой, 1924–1928 гг. Хейфец В.Л., Щелчков А.А. (ред.). *Российская революция, Коминтерн и Латинская Америка*. М., Наука, 2018, сс. 100-134. [Jeifets V.L., Jeifets L.S. Stanovlenie pervykh latinoamerikanskikh kompartij i «otkrytie kontinenta» Moskvoy, 1924–1928 gg. [The formation of first Latin American Communist Parties and the "discovery of the continent" by Moscow, 1924-1928]. *Rossijskaja revolyucija, Komintern i Latinskaja Amerika*. Moscow, Nauka, pp. 100-134 (In Russ.).

29. Хейфец Л.С., Андреев А.С. Коминтерн и коммунисты Латинской Америки в период тактики «класс против класса». Хейфец В.Л., Щелчков А.А. (ред.). *Российская революция, Коминтерн и Латинская Америка*. Москва, Наука, 2018, сс. 153-169. [Jeifets L.S., Andreev A.S. Komintern i kommunisty Latinskoj Ameriki v period taktiki «klass protiv klassa» [The Comintern and the Communists of Latin America in the period of class versus class tactics]. *Jeifets V.L., Schelchikov A.A. (eds.). Rossijskaja revolyucija, Komintern i Latinskaja Amerika*. Moscow, Nauka, pp. 153-169 (In Russ.).

30. Jeifets V., Jeifets L. The Revolutionary Diplomacy in Latin America. The USSR and the Comintern, 1919–1941 // Rouvinski V., Jeifets V. (eds.). *Rethinking Post-Cold War Russian–Latin American Relations*. New York, Routledge, 2022, pp. 65–79. DOI: 10.4324/9781003183372

31. Отчет Маркуччи по кадровому вопросу в Южной Америке, 4 марта 1936 г. *Электронная библиотека исторических документов*. [Otchet Markuchchi po kadrovomu voprosu v YUzhnoj Amerike, 4 marta 1936 g. [Marcucci's Report on the Personnel Issue in South America, March 4, 1936]. *Elektronnaja biblioteka istoricheskikh dokumentov*. Available at: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/92180-otchet-markuchchi-po-kadrovomu-voprosu-v-yuzhnoy-amerike-4-marta-1936-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (accessed: 20.04.2024) (In Russ.).

32. Всем ЦК КП Латинской Америки. О подготовке кадров. 1/II-32 г. *Электронная библиотека исторических документов*. [Vsem CK KP Latinskoj Ameriki O podgotovke kadrov. 1/II-32 g. [To all the Central Committee of the Communist Party of Latin America on personnel training. 1/II-32 y.]. *Elektronnaja biblioteka istoricheskikh dokumentov*. Available at: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/92171-vsem-tsk-kp-latinskoy-ameriki-o-podgotovke-kadrov-1-ii-32-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (accessed 20.04.2024).

33. Щелчков А. А. Поворот к Народному фронту. Заключительный этап истории Коминтерна. Хейфец В.Л., Щелчков А.А. (ред.). *Российская революция, Коминтерн и Латинская Америка*. М., Наука, 2018, сс. 169–202. [Povorot k Narodnomu frontu. Zakljuchitel'nyj etap istorii Komintern [Shchelchkov A. A. Turn to the Popular Front. The final stage of the history of the Comintern] *Jeifets V.L., Shchelchkov A.A. (eds.). Rossijskaja revoliucija, Komintern i Latinskaja Amerika*, Moscow, Nauka, pp. 169–202 (In Russ.).

34. Хейфец В.Л., Костюк Р.В. Народный фронт в теории и практике современного латиноамериканского левого движения. *Латинская Америка*, М., 2019, № 11, сс. 26–41 [Jeifets V.L., Kostjuk R.V. Narodnyi front v teorii i praktike sovremennogo latinoamerikanskogo levogo dvizhenia [The Popular Front in Theory and Practice of the contemporary Latin American Left-Wing Movement], *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2019, N 11, pp. 26–41 (In Russ.).

35. Pedro Aguirre Cerda. Presidentes de la República de Chile. *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*. Available at: https://www.bcn.cl/historiapolitica/resenas_parlamentarias/wiki/Pedro_Aguirre_Cerda (accessed 18.11.2023).

36. Казаков В.П. Аргентинская компартия: курс на буржуазно-демократическую, аграрную и антиимпериалистическую революцию. Хейфец В.Л., Щелчков А.А. (ред.). *Российская революция, Коминтерн и Латинская Америка*, М., Наука, 2018, сс. 203–230. [Kazakov V.P. Argentinskaja kompartija: kurs na burzhuzno-demokraticeskiju, agrarnuju i antiimperialisticheskiju revoliuciju [The Argentine Communist Party: the course for a bourgeois-democratic, agrarian and anti-imperialist revolution]. *Rossijskaja revoliucija, Komintern i Latinskaja Amerika*, Moscow, Nauka, pp. 203–230 (In Russ.).

37. Jeifets V., Khadorich L., Leksyutina Y. Russia and Latin America: Renewal versus Continuity. *Portuguese Journal of Social Science*. Lisboa, 2018, vol. 17, N 2, pp. 213–228.

38. *Известия*. [Izvestija]. 01.01.1928. (In Russ.).

39. Казаков В.П. Радикалы и советско-аргентинские отношения (по материалам отечественных архивов). *Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история*. М., 2009, № 4, сс. 41–53. [Kazakov V.P. Radikaly i sovetsko-argentinskije otnoshenija (po materialam otechestvennyh arhivov) [Radicals and Soviet-Argentine relations (based on the materials of national archives)]. *Vestnik RUDN*, Moscow, 2009, N 4, pp. 41–53 (In Russ.).

40. *Известия*. [Izvestija]. 24.07.1929. (In Russ.).

41. Хейфец Л.С., Андреев А.С. Латинская Америка во внешней политике СССР в 1920–1930-е годы (по материалам протоколов заседаний Политбюро ЦК ВКП(б)). *Новейшая история России*. 2017, № 4 (21), сс. 56–68 [Jeifets L. S., Andreev A. S. Latinskaja Amerika vo vneshnej politike SSSR v 1920–1930-e gody (po materialam protokolov zasedanij Politbyuro TsK VKP(b)) [Latin America in the foreign policy of the USSR in the 1920s and 1930s (based on the minutes of the meetings of the Politburo of the Central Committee of the CPSU (b))]. *Novejshaya istoriya Rossii*. Saint-Petersburg, 2017, N 4(21), pp. 56–68 (In Russ.).

42. Бакулин С.Н., Мишустин Д.Д. Внешняя торговля СССР за 20 лет. 1918–1937 гг. М., Международная книга, 1939, 138 с. [Bakulin S. N., Mishustin D.D. Vneshnyaya trgovlya SSSR za 20 let. 1918–1937 gg. [Foreign trade of the USSR for 20 years. 1918–1937 гг.]. Moscow, Mezhdunarodnaya kniga, 1939, 138 p. (In Russ.).

43. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Прелюдия Карибского кризиса. *Новый исторический вестник*. М., 2023, т. 2, № 7, сс. 26–43. [Jeifets V. L., Jeifets L. S. Preludiya Karibskogo krizisa

[Prelude to the Caribbean Crisis]. *Novyj istoricheskij vestnik*. Moscow, 2023, N 7, pp. 26-43. DOI: 10.54770/207292862023226. (In Russ.).

44. Кудрявцев И.И., Козлов В.П. Архивы Кремля и Старой площади. Документы по «делу КПСС». Аннотированный справочник документов, представленных в Конституционный суд Российской Федерации по «делу КПСС». Новосибирск, *Сибирский хронограф*, 1995, 326 с. [Kudrjavcev I.I., Kozlov V.P. Arjivy Kremlya i Staroi ploshchadi. Dokumenty po «delu KPSS». Annotirovannyi spravochnik dokumentov, predstavlenyj v Konstitucionnyi sud Rossiiskoi Federacii po «delu KPSS». [Archives of the Kremlin and the Staraya Square. Documents on the "CPSU case". An annotated directory of documents submitted to the Constitutional Court of the Russian Federation in the "CPSU case"]. Novosibirsk, *Sibirskii jronograf*, 1995, 326 p. (In Russ.).

45. Пятаков А.Н. Военно-технические связи СССР и Латинской Америки как феномен актуального прошлого. *Латинская Америка*. М., 2022, № 7, сс. 35-53 [Pyatakov A.N. Voенno-tehnicheskie svyazi SSSR i Latinskoj Ameriki kak fenomen aktual'nogo proshlogo [Military-technical relations between the USSR and Latin America as a phenomenon of the current past]. *Latinskaja Amerika*. Moscow, 2022, N 7, pp. 35-53 (In Russ.).

46. Богущ Е.Ю., Шелчков А.А. Политическая история Чили XX века. М., Высшая школа, 2009, 224 с. [Bogush E. YU., Shchelchikov A. A. Politicheskaya istoriya Chili XX veka [The political history of twentieth century Chile]. Moscow, Vysshaya shkola, 2009, 224 p. (In Russ.).

47. Богущ Е.Ю., Ульянова О.В. Чили: Альтернативы национальной истории. *История Латинской Америки: Вторая половина XX века*. М., Наука, 2004, сс. 181-218 [Bogush E. Yu., Ul'janova O. V. Chili: Al'ternativy nacional'noj istorii [Chile: Alternatives to National History]. *Istorija Latinskoj Ameriki: Vtoraja polovina XX veka*. Moscow, Nauka. 2014, pp. 181-218 (In Russ.).

48. Varas A. De la Komintern a la Perestroika. *América Latina y Unión Soviética*. Santiago, FLACSO, 1991, 324 p.

49. Савин В.М. Из истории международного культурного сотрудничества общественных организаций СССР и стран Латинской Америки. *Вестник РУДН. Серия: Международные отношения*. М., 2001, № 1, сс. 109-120 [Savin V.M. Iz istorii mezhdunarodnogo kul'turnogo sotrudnichestva obshchestvennyh organizacij SSSR i stran Latinskoj Ameriki. [From the history of international cultural cooperation between public organizations of the USSR and Latin American countries]. *Vestnik RUDN*. Moscow, 2001, N 1, pp. 109-120 (In Russ.).

50. Хрущев Н.С. Отчетный доклад Первого секретаря ЦК КПСС тов. Н.С.Хрущева. Стенографический отчет в 2 т., М., Государственное издательство политической литературы, 1956, т. 1, сс. 39-41 [Khrushchev N. S. Doklad Pervogo sekretarja CK KPSS tov. N.S.Khrushheva. Stenograficheskij otchet v 2 tomakh [Verbatim report in 2 volumes]. Moscow, Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1956, т. 1, pp. 39-41 (In Russ.).

51. Боровков А.Н. Россия – Мексика: исторические параллели в отношениях двух стран. К 130-летию дипломатических отношений. *Латинская Америка*. М., 2020, № 11, сс. 52-66 [Borovkov A.N. Rossiya – Meksika: istoricheskie paralleli v otnosheniyah dvuh stran. K 130-letiyu diplomaticheskikh otnoshenij [Russia – Mexico historical parallels in the relations between the two countries. On the 130th anniversary of diplomatic relations]. *Latinskaja Amerika*. Moscow, 2020, N 11, pp. 52–66 (In Russ.).

52. Наумов А.О. От Советского Союза к Российской Федерации: эволюция отечественной системы «мягкой силы» и публичной дипломатии. *Вестник Московского университета*. М., 2019, № 21, сс. 102-117. [Naumov A.O. Ot Sovetskogo Sojuza k Rossijskoj Federacii: jevoljucija otechestvennoj sistemy «mjagkoj sily» i publichnoj diplomatii [From the Soviet Union to the Russian Federation: the evolution of the domestic system of "soft power" and public diplomacy]. *Vestnik Moskovskogo universiteta*. Moscow, 2019, N 21, pp. 102-117 (In Russ.).

53. «Мягкая сила» внешней политики СССР. *Институт стратегических исследований и прогнозов*. [«Mjagkaja sila» vneshnej politiki SSSR [The "soft power" of the USSR's foreign policy]. *Institut strategicheskikh issledovanij i prognozov*. Available at: <http://isip.su/ru/articles/38> (accessed 22.11.2022) (In Russ.).

54. Луис Корвалан. 23.07.2010. *Международная жизнь*. [Luis Korvalan. 23.07.2010]. *Mezhdunarodnaya zhizn'*. Available at: <https://interaffairs.ru/news/show/226> (accessed 19.03.2024). (In Russ.).

55. Kirillova L. Soviet internationalism: cultural diplomacy In Latin America and Peoples' Friendship University. *Vestnik Udmurtskogo Universiteta*. Izhevsk, 2017, N 2, pp. 221-230.

56. Elisondo H.G. Las relaciones entre México-URSS. *COLMEX*. México, 1988, N 4, pp. 760-769.

57. Савин В.М. Из истории становления торгово-экономических связей между СССР и Мексикой в довоенный период и их развитие в 50–70-е годы XX века. *Вестник РУДН. Серия: Международные отношения*. М., 2004, № 1, сс. 129-139 [Savin V. M. Iz istorii stanovleniya torgovo-jekonomicheskikh svyazej mezhdru SSSR i Meksikoj v dovoennyj period i ih razvitie v 50–70-e gody XX veka [From the history of the formation of trade and economic relations between the USSR and Mexico in the pre-war period and their development in the 50-70s of the twentieth century]. *Vestnik RUDN*. Moscow, 2004, N 1, pp. 129-139 (In Russ.).

58. Баранов А.В. Сотрудничество СССР и Никарагуа в условиях Сандинистской революции. *Иberoамериканские тетради*. М., 2023, № 2, сс. 168-181 [Baranov A.V. Sotrudnichestvo SSSR i Nikaragua v usloviyah Sandinistskoj revolyucii [Cooperation between the USSR and Nicaragua in the context of the Sandinista Revolution]. *Iberoamerikanskije tetrad*. Moscow, 2023, N 2, pp. 168-181. DOI: 10.46272/2409-3416-2023-11-2-168-181(In Russ.).

Mikhail A.Kopeikin (kmazae@mail.ru)

Master's degree student, Russian State University for the Humanities

Miusskaya pl., 6, 125040 Moscow, Russian Federation

Relations between the USSR and Latin America by the view of soviet diplomat Yuri Pavlov

Abstract. The article examines a historical source of personal origin – an interview with former Soviet diplomat Yuri Ivanovich Pavlov, given by him in 1999 to the US National Security Archive. Diplomats are the guides of the state's foreign policy. Their role has been high at all times, it became especially important during the Cold War, when the fate of the whole world depended on the activities of diplomats of two antagonistic blocs – NATO and the ATS. If such sources from NATO countries are presented in sufficient detail and relatively everywhere, then in the case of our country the situation is completely different. Diplomats and employees of the foreign ministry do not leave and/or publish any of their memories or give interviews very often. Therefore, the study of sources left over from diplomats is incredibly important for understanding exactly how employees of foreign ministries treated their work, assessed the actions of their countries, and, in general, reflected. There are not many published sources left from the diplomats of the Soviet period, especially the Cold War period, especially those diplomats who were connected with Latin America. Thus, the interest in Yuri Pavlov's interview increases even more. The interview gives a view from the side of a diplomat with 37 years of experience on the entire foreign policy of the USSR in Latin America from the founding of the country to the collapse of the state. Also, in the responses of Yuri Pavlov, the sentiments of that group of diplomats who were disappointed in the Soviet Union and its policies both inside and outside the country resonated. Pavlov's life itself shows how the community of diplomats changed in their views: from convinced communists in the 1950s. (and Pavlov's service began in 1954), before the liberals-"sixties", who treat their Homeland as negatively as possible.

Key words: USSR, foreign policy, Latin America, diplomacy, Caribbean crisis, Central America.

DOI: 10.31857/S0044748X24100059

Received 16.11.2023.