

УДК 517.958

ЗАДАЧИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КВАЗИСТАЦИОНАРНЫХ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ПОЛЕЙ В СЛАБОНЕОДНОРОДНЫХ СРЕДАХ¹⁾

© 2024 г. А. В. Калинин^{1,2,*}, А. А. Тюхтина^{1,**}, С. А. Малов¹

¹603022 Нижний Новгород, пр-т Гагарина, 23, ННГУ им. Н. И. Лобачевского, Россия

²603950 Нижний Новгород, ул. Ульянова, 66, ИПФ РАН, Россия

* e-mail: avk@mm.unn.ru

** e-mail: tyukhtina@iee.unn.ru

Поступила в редакцию 23.10.2023 г.

Переработанный вариант 28.12.2023 г.

Принята к публикации 05.03.2024 г.

Рассматриваются постановки начально-краевых задач для системы уравнений Максвелла в различных квазистационарных приближениях в однородных и неоднородных проводящих средах. В случае слабонеоднородных сред формулируются и обосновываются асимптотические разложения решений рассматриваемых начально-краевых задач по параметру, характеризующему степень неоднородности среды. Показано, что построение асимптотического разложения для квазистационарного электромагнитного приближения приводит к последовательному решению независимых задач для квазистационарного электрического и квазистационарного магнитного приближения в однородной среде. Приведены условия на начальные данные, при которых асимптотические ряды являются сходящимися. Библ. 32.

Ключевые слова: система уравнений Максвелла, квазистационарное электромагнитное приближение, проводимость, неоднородные среды, асимптотическое разложение.

DOI: 10.31857/S0044466924060144, EDN: XYBGFT

1. ВВЕДЕНИЕ

Во многих прикладных задачах для описания относительно медленных электромагнитных процессов используются различные квазистационарные приближения для системы уравнений Максвелла [1]–[3]. Вопросы иерархии квазистационарных приближений обсуждаются в работах [4]–[7]. Наряду с классическими квазистационарными приближениями (квазистационарное электрическое приближение [8], квазистационарное магнитное приближение [9]), значительное внимание уделяется обобщающему их квазистационарному электромагнитному приближению, которое также называется приближением Дарвина [10]. Это приближение основано на разложении электрического поля на потенциальную и вихревую составляющие и сохранении в системе уравнений Максвелла потенциальной составляющей тока смещения. Обсуждению применимости квазистационарного электромагнитного приближения при построении физических моделей квазистационарных процессов посвящены работы [6], [11]–[13]. Вопросы построения численных алгоритмов решения задач для квазистационарного электромагнитного приближения рассматриваются в работах [14]–[20].

Одной из важнейших областей применения квазистационарных приближений является исследование электромагнитных явлений в атмосфере Земли. В зависимости от величины проводимости при моделировании переходных процессов могут использоваться как квазистационарное электрическое [21]–[23], так и квазистационарное магнитное приближения [24]. Для единого описания физи-

¹⁾ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (код проекта 23-21-00440), <https://rscf.ru/project/23-21-00440>.

ческих полей в различных слоях атмосферы естественно использовать квазистационарное электромагнитное приближение [25].

Математическому исследованию внутренних и внешних задач для системы уравнений Максвелла в квазистационарном электромагнитном приближении посвящены работы [4], [10], [26]–[29]. В этих работах для однородных сред и заданной объемной плотности тока были доказаны теоремы о корректности постановок рассматриваемых задач, построены и исследованы асимптотические разложения, обосновывающие применимость квазистационарного электромагнитного приближения. С использованием метода ортогонального проектирования доказана возможность декомпозиции исходной задачи на задачу определения потенциальной составляющей электрического поля, соответствующую квазистационарному электрическому приближению, и задачу определения магнитного поля и вихревой составляющей электрического поля, соответствующую квазистационарному магнитному приближению.

В общем случае, когда объемную плотность тока и напряженность электрического поля связывает обобщенный закон Ома, в средах с неоднородной проводимостью такая декомпозиция невозможна. Соответствующие задачи при общих условиях на коэффициенты были исследованы в работах [7], [25], [30], где были получены результаты о математической корректности постановок и приведены оценки, обосновывающие применимость различных квазистационарных приближений в зависимости от безразмерных параметров, характеризующих проводимость и масштабы неоднородности среды.

В настоящей работе рассматривается система уравнений Максвелла в квазистационарном электромагнитном приближении в случае, когда объемную плотность тока и напряженность электрического поля связывает обобщенный закон Ома, в предположении о слабой неоднородности среды. Показано, что если удельная проводимость является постоянной величиной, возможна декомпозиция начально-краевой задачи, приводящая к задаче определения потенциального электрического поля, соответствующей электрическому приближению, и задаче определения магнитного поля и вихревого электрического поля, соответствующей магнитному приближению. Построены и обоснованы асимптотические разложения решений начально-краевых задач по малому параметру, характеризующему степень неоднородности среды. Показано, что построение асимптотического разложения для квазистационарного электромагнитного приближения приводит к последовательному решению независимых задач для квазистационарного электрического и квазистационарного магнитного приближения в однородной среде. Приведены условия на начальные данные, при которых асимптотические ряды являются сходящимися.

2. КВАЗИСТАЦИОНАРНЫЕ ПРИБЛИЖЕНИЯ ДЛЯ СИСТЕМЫ УРАВНЕНИЙ МАКСВЕЛЛА

В разделе обсуждаются постановки начально-краевых задач для системы уравнений Максвелла в различных квазистационарных приближениях в однородных и неоднородных средах. В гауссовой системе единиц нестационарная система уравнений Максвелла имеет вид [1]

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}(x, t) = \frac{4\pi}{c} \mathbf{J}(x, t) + \frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{D}(x, t)}{\partial t}, \quad (1)$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{E}(x, t) = -\frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{B}(x, t)}{\partial t}, \quad (2)$$

$$\operatorname{div} \mathbf{B}(x, t) = 0, \quad (3)$$

$$\operatorname{div} \mathbf{D}(x, t) = 4\pi\rho(x, t), \quad (4)$$

где $(x, t) \in \Omega \times (0, T)$, $\Omega \subset \mathbb{R}^3$, $T > 0$. Предполагается, что векторные поля \mathbf{H} , \mathbf{J} , \mathbf{D} , \mathbf{E} , \mathbf{B} удовлетворяют линейным материальным соотношениям

$$\mathbf{D} = \varepsilon \mathbf{E}, \quad \mathbf{B} = \mu \mathbf{H}, \quad \mathbf{J} = \sigma \mathbf{E} + \mathbf{J}^{\text{CT}}, \quad (5)$$

позволяющим формулировать задачи определения двух неизвестных функций \mathbf{E} и \mathbf{H} , описывающих электрическое и магнитное поле соответственно. При изучении задач в проводящих средах уравнение (4) служит для определения функции ρ .

В работе предполагается, что $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ — открытая ограниченная односвязная область с липшиц-непрерывной границей Γ , состоящей из компонент связности Γ_1, Γ_2 , гомеоморфных сферам в \mathbb{R}^3 . В почти каждой точке $x \in \Gamma$ определен единичный вектор внешней нормали $\nu(x)$. Подобная пространственная область рассматривается при описании электромагнитных процессов в атмосфере, Γ_1 соответствует в этом случае поверхности Земли, Γ_2 — условной границе атмосферы с ионосферой. Результаты настоящей работы естественным образом обобщаются на случай односвязных областей, граница которых состоит из конечного числа замкнутых поверхностей, гомеоморфных сферам.

Далее предполагается, что $\varepsilon = \mu = 1$, σ — измеримая в Ω функция, при почти всех $x \in \Omega$ удовлетворяющая условиям $\sigma_1 \leq \sigma(x) \leq \sigma_2$, где $\sigma_i > 0$ ($i = 1, 2$) — заданные числа.

Квазистационарные приближения для системы (1)–(5) будут рассматриваться при однородном граничном условии

$$\mathbf{E}(x, t) \times \nu(x) = 0, \quad (x, t) \in \Gamma \times (0, T). \quad (6)$$

При исследовании задач атмосферного электричества граничные условия (6) соответствуют предположению о том, что поверхности Γ_1 и Γ_2 являются идеальными проводниками.

Квазистационарное электрическое приближение для системы уравнений Максвелла [3, 8] формально заключается в пренебрежении слагаемым $\partial/c \partial t \mathbf{B}$ в уравнении (2). Система уравнений Максвелла с учетом материальных соотношений в этом приближении имеет вид

$$\operatorname{rot} \mathbf{H} = \frac{4\pi}{c} \sigma \mathbf{E} + \frac{4\pi}{c} \mathbf{J}^{\text{ст}} + \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{E}, \quad \operatorname{rot} \mathbf{E} = 0, \quad \operatorname{div} \mathbf{H} = 0. \quad (7)$$

Система (7) рассматривается при граничных условиях (6) и начальных условиях

$$\mathbf{E}(x, 0) = \mathbf{e}(x), \quad x \in \Omega. \quad (8)$$

Квазистационарное магнитное приближение [2] для системы уравнений Максвелла заключается в пренебрежении током смещения, т.е. в уравнении (1) можно положить $\partial/c \partial t \mathbf{D} \approx 0$. С учетом материальных соотношений система уравнений Максвелла в этом приближении имеет вид

$$\operatorname{rot} \mathbf{H} = \frac{4\pi}{c} \sigma \mathbf{E} + \frac{4\pi}{c} \mathbf{J}^{\text{ст}}, \quad \operatorname{rot} \mathbf{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H}, \quad \operatorname{div} \mathbf{H} = 0. \quad (9)$$

Система (9) будет рассматриваться при граничных условиях (6) и начальных условиях

$$\mathbf{H}(x, 0) = \mathbf{h}(x), \quad x \in \Omega. \quad (10)$$

В квазистационарном электромагнитном приближении [4]–[7] уравнение (1) содержит только потенциальную часть тока смещения. Пусть $\mathbf{E} = \mathcal{E} - \operatorname{grad} \varphi$, где $\operatorname{div} \mathcal{E} = 0$. Тогда система уравнений Максвелла с учетом материальных соотношений имеет в этом приближении вид

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}(x, t) = \frac{4\pi}{c} \sigma(x) \mathbf{E}(x, t) + \frac{4\pi}{c} \mathbf{J}^{\text{ст}}(x, t) - \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \operatorname{grad} \varphi(x, t), \quad (11)$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{E}(x, t) = -\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H}(x, t). \quad (12)$$

Система будет рассматриваться при граничных условиях (6) и начальных условиях

$$\mathbf{H}(x, 0) = \mathbf{h}(x), \quad \operatorname{grad} \varphi(x, 0) = \operatorname{grad} \varphi_0(x). \quad (13)$$

При постановке рассматриваемых начально-краевых задач используются следующие гильбертовы пространства вектор-функций [31], [32]:

$$H(\operatorname{div}; \Omega) = \{\mathbf{u} \in \{L_2(\Omega)\}^3 : \operatorname{div} \mathbf{u} \in L_2(\Omega)\}, \quad K(\operatorname{div}; \Omega) = \{\mathbf{u} \in \{L_2(\Omega)\}^3 : \operatorname{div} \mathbf{u} = 0\},$$

$$(\mathbf{u}, \mathbf{v})_{\operatorname{div}} = (\mathbf{u}, \mathbf{v})_{2,\Omega} + (\operatorname{div} \mathbf{u}, \operatorname{div} \mathbf{v})_{2,\Omega},$$

$$H(\operatorname{rot}; \Omega) = \{\mathbf{u} \in \{L_2(\Omega)\}^3 : \operatorname{rot} \mathbf{u} \in \{L_2(\Omega)\}^3\}, \quad K(\operatorname{rot}; \Omega) = \{\mathbf{u} \in \{L_2(\Omega)\}^3 : \operatorname{rot} \mathbf{u} = 0\},$$

$$(\mathbf{u}, \mathbf{v})_{\operatorname{rot}} = (\mathbf{u}, \mathbf{v})_{2,\Omega} + (\operatorname{rot} \mathbf{u}, \operatorname{rot} \mathbf{v})_{2,\Omega},$$

где через $(\cdot, \cdot)_{2,\Omega}$ обозначено скалярное произведение в $L_2(\Omega)$ и в $\{L_2(\Omega)\}^3$.

Через $H_0(\operatorname{rot}; \Omega)$, $H_0(\operatorname{div}; \Omega)$ обозначается замыкание множества пробных вектор-функций $\{\mathcal{D}(\Omega)\}^3$ соответственно в $H(\operatorname{rot}; \Omega)$ и $H(\operatorname{div}; \Omega)$, $K_0(\operatorname{rot}; \Omega) = K(\operatorname{rot}; \Omega) \cap H_0(\operatorname{rot}; \Omega)$, $K_0(\operatorname{div}; \Omega) = K(\operatorname{div}; \Omega) \cap H_0(\operatorname{div}; \Omega)$.

Пусть $\gamma_\nu : H(\operatorname{div}; \Omega) \rightarrow H^{-1/2}(\Gamma)$ — оператор следа, $\gamma_\nu \mathbf{u} = \mathbf{u} \cdot \boldsymbol{\nu}$,

$$K(\Omega) = \{\mathbf{u} \in K(\operatorname{div}; \Omega) : \langle \gamma_\nu \mathbf{u}, 1 \rangle_{\Gamma_i} = 0, i = 1, 2\},$$

$$H(\Omega) = \{\psi \in H^1(\Omega) : \psi(x) = 0, x \in \Gamma_1, \psi(x) = \text{const}, x \in \Gamma_2\},$$

$$U_1(\Omega) = K(\Omega) \cap H_0(\operatorname{rot}; \Omega), \quad U_2(\Omega) = K_0(\operatorname{div}; \Omega) \cap H(\operatorname{rot}; \Omega).$$

Справедливы следующие утверждения [8, 32].

Лемма 1. Для любой функции $\mathbf{u} \in K(\operatorname{rot}; \Omega)$ найдется функция $p \in H^1(\Omega)$ такая, что $\mathbf{u} = \operatorname{grad} p$. Если $\mathbf{u} \in K_0(\operatorname{rot}; \Omega)$, можно выбрать $p \in H(\Omega)$.

Лемма 2. Ортогональное дополнение к $K(\Omega)$ в $\{L_2(\Omega)\}^3$ совпадает с $K_0(\operatorname{rot}; \Omega)$. Ортогональное дополнение к $K_0(\operatorname{div}; \Omega)$ в $\{L_2(\Omega)\}^3$ совпадает с $K(\operatorname{rot}; \Omega)$.

2.1. Задачи для системы уравнений Максвелла в однородных средах

Рассмотрим начально-краевые задачи для квазистационарных приближений в однородной проводящей среде, т.е. в предположении, что σ — заданное положительное число. Покажем, что в этом случае возможна декомпозиция задач на задачи определения функций \mathbf{H} , \mathcal{E} и задачи определения функции $\operatorname{grad} \varphi$.

Пусть $\mathbf{J}^{\text{CT}} \in L_2(0, T, \{L_2(\Omega)\}^3)$, $\mathbf{h} \in K_0(\operatorname{div}; \Omega)$, $\varphi_0 \in H(\Omega)$ — заданные функции.

Обобщенным решением начально-краевой задачи (11)–(13), (6) для системы уравнений Максвелла в квазистационарном электромагнитном приближении называются функции $\mathbf{H} \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$, $\mathcal{E} \in L_2(0, T, K(\Omega))$, $\varphi \in L_2(0, T, H(\Omega))$ такие, что равенства (11)–(13) выполнены в смысле теории распределений.

Обозначим через P_1 и P_2 операторы ортогонального проектирования из $\{L_2(\Omega)\}^3$ на пространства $K_0(\operatorname{rot}; \Omega)$ и $K(\Omega)$ соответственно. Для $\mathbf{u} \in \{L_2(\Omega)\}^3$ функции $P_1 \mathbf{u} \in K_0(\operatorname{rot}; \Omega)$, $P_2 \mathbf{u} \in K(\Omega)$ удовлетворяют при всех $\mathbf{q} \in K_0(\operatorname{rot}; \Omega)$, $\mathbf{v} \in K(\Omega)$ равенствам

$$(P_1 \mathbf{u}, \mathbf{q})_{2,\Omega} = (\mathbf{u}, \mathbf{q})_{2,\Omega}, \quad (P_2 \mathbf{u}, \mathbf{v})_{2,\Omega} = (\mathbf{u}, \mathbf{v})_{2,\Omega}.$$

Теорема 1. Для всех $\mathbf{h} \in K_0(\operatorname{div}; \Omega)$, $\varphi_0 \in H(\Omega)$, $\mathbf{J}^{\text{CT}} \in L_2(0, T, \{L_2(\Omega)\}^3)$ существует единственное решение $\mathbf{H} \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$, $\mathcal{E} \in L_2(0, T, K(\Omega))$, $\varphi \in H^1(0, T, H(\Omega))$ задачи (11)–(13), (6). При этом \mathbf{H} , \mathcal{E} — обобщенное решение задачи

$$\operatorname{rot} \mathbf{H} = \frac{4\pi}{c} \sigma \mathcal{E} + \frac{4\pi}{c} P_2 \mathbf{J}^{\text{CT}}, \quad \operatorname{rot} \mathcal{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H}, \quad \mathbf{H}(0) = \mathbf{h}, \quad (14)$$

$\mathbf{H} \in C([0, T], K_0(\text{div}; \Omega))$ и справедливы оценки

$$\|\text{rot } \mathbf{H}\|_{2, Q} \leq \frac{4\pi}{c} \|P_2 \mathbf{J}^{\text{CT}}\|_{2, Q} + \frac{2\sqrt{\pi\sigma}}{c} \|\mathbf{h}\|_{2, \Omega}, \quad (15)$$

$$\|\mathbf{H}\|_{C([0, T], \{L_2(\Omega)\}^3)}^2 \leq \frac{4\pi}{\sigma} \|P_2 \mathbf{J}^{\text{CT}}\|_{2, Q}^2 + \|\mathbf{h}\|_{2, \Omega}^2, \quad (16)$$

$$\|\mathcal{E}\|_{2, Q}^2 \leq \frac{1}{\sigma^2} \|P_2 \mathbf{J}^{\text{CT}}\|_{2, Q}^2 + \frac{1}{4\pi\sigma} \|\mathbf{h}\|_{2, \Omega}^2. \quad (17)$$

Функция $\text{grad } \varphi$ является обобщенным решением задачи

$$\frac{\partial}{\partial t} \text{grad } \varphi + 4\pi\sigma \text{grad } \varphi = 4\pi P_1 \mathbf{J}^{\text{CT}}, \quad \text{grad } \varphi(0) = \text{grad } \varphi_0 \quad (18)$$

и удовлетворяет неравенству

$$\|\text{grad } \varphi\|_{2, Q}^2 \leq \frac{1}{\sigma^2} \|P_1 \mathbf{J}^{\text{CT}}\|_{2, Q}^2 + \frac{1}{4\pi\sigma} \min\{1, 4\pi\sigma T\} \|\text{grad } \varphi_0\|_{2, \Omega}^2. \quad (19)$$

Если $\mathbf{h} \in U_2(\Omega)$ и $\mathbf{E}^{\text{CT}} \in L_2(0, T, H_0(\text{rot}; \Omega))$, то $\partial/\partial t \mathbf{H} \in L_2(0, T, \{L_2(\Omega)\}^3)$.

Справедливость теоремы 1 вытекает из более общих результатов, полученных в [7], [25]. При этом задача (14) может быть сформулирована как задача определения функции $\mathbf{H} \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$, удовлетворяющей начальному условию и такой, что для всех $\mathbf{v} \in U_2(\Omega)$

$$\frac{1}{c} \frac{d}{dt} (\mathbf{H}, \mathbf{v})_{2, \Omega} + \frac{c}{4\pi} (\sigma^{-1} \text{rot } \mathbf{H}, \text{rot } \mathbf{v})_{2, \Omega} = (\sigma^{-1} P_2(\mathbf{J}^{\text{CT}}), \text{rot } \mathbf{v})_{2, \Omega}. \quad (20)$$

Решение задачи (18), функция $\varphi \in H^1(0, T, H(\Omega))$, при всех $\psi \in H(\Omega)$ удовлетворяет равенству

$$\frac{d}{dt} (\text{grad } \varphi, \text{grad } \psi)_{2, \Omega} + 4\pi(\sigma \text{grad } \varphi, \text{grad } \psi)_{2, \Omega} = 4\pi(\mathbf{J}^{\text{CT}}, \text{grad } \psi)_{2, \Omega}. \quad (21)$$

Задача (9), (10) для системы уравнений Максвелла в квазистационарном магнитном приближении с использованием проектирования на подпространства разбивается на задачу определения функций \mathbf{H} , \mathcal{E} , имеющую тот же вид, что и задача (14), и равенство

$$\text{grad } \varphi = \sigma^{-1} P_1(\mathbf{J}^{\text{CT}}). \quad (22)$$

Таким образом, магнитное поле и вихревая составляющая электрического поля в случае однородной среды определяются одинаково при использовании квазистационарного магнитного приближения и при использовании квазистационарного электромагнитного приближения.

Начально-краевая задача (7), (8) для системы уравнений Максвелла в квазистационарном электрическом приближении расщепляется на задачу определения функции $\text{grad } \varphi \in H^1(0, T, K_0(\text{rot}; \Omega))$, совпадающую с (18), и систему

$$\text{rot } \mathbf{H} = \frac{4\pi}{c} P_2 \mathbf{J}^{\text{CT}}, \quad \text{div } \mathbf{H} = 0. \quad (23)$$

Следовательно, потенциальная составляющая электрического поля одинаково определяется в случае однородной среды квазистационарным электрическим и квазистационарным электромагнитным приближением.

Проектируя первое уравнение нестационарной системы уравнений Максвелла на подпространство $K_0(\text{rot}; \Omega)$, получим уравнение (18), т.е. потенциальная компонента электрического поля не меняется при переходе к электрическому и к электромагнитному приближениям. Из этого, в частности, следует, что для электрического и электромагнитного приближений остается справедливым закон со-

хранения электрического заряда

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \operatorname{div} \mathbf{J} = 0.$$

Таким образом, можно говорить о том, что квазистационарное электромагнитное приближение охватывает классические квазистационарные электрическое и магнитное приближения и занимает промежуточное положение между ними и нестационарной системой уравнений Максвелла.

2.2. Задачи для квазистационарных приближений в неоднородных средах

Приводятся результаты о существовании и единственности решений начально-краевых задач в предположении, что σ — измеримая функция. Декомпозиция задач, рассмотренная в предыдущем пункте, в этом случае невозможна.

Квазистационарное электрическое приближение. Пусть $\mathbf{E} = -\operatorname{grad} \varphi$, $\mathbf{e} = -\operatorname{grad} \varphi_0$. Исключая из системы (7) \mathbf{H} , получим задачу определения скалярного электрического потенциала φ :

$$\frac{\partial}{\partial t} \Delta \varphi + 4\pi \operatorname{div} (\sigma \operatorname{grad} \varphi) = 4\pi \operatorname{div} \mathbf{J}^{\text{CT}}, \quad (24)$$

$$\int_{\gamma_1} ((\operatorname{grad} \frac{\partial \varphi}{\partial t} + 4\pi \sigma \operatorname{grad} \varphi - 4\pi \mathbf{J}^{\text{CT}}) \cdot \boldsymbol{\nu}) d\gamma = 0, \quad (25)$$

$$\varphi(x, 0) = \varphi_0(x), \quad x \in \Omega, \quad (26)$$

$$\varphi(x, t)|_{x \in \Gamma_1} = 0, \quad \varphi(x, t)|_{x \in \Gamma_2} = V(t), \quad t \in (0, T). \quad (27)$$

Уравнение (24) в исследованиях атмосферного электричества называется уравнением глобальной электрической цепи [21].

Пусть $\varphi_0 \in H(\Omega)$. Обобщенным решением задачи (24)–(27) называется функция $\varphi \in H^1(0, T, H(\Omega))$, удовлетворяющая условию $\varphi(0) = \varphi_0$ и такая, что для всех $\psi \in H(\Omega)$ имеем

$$\frac{d}{dt} (\operatorname{grad} \varphi, \operatorname{grad} \psi)_{2,\Omega} + 4\pi (\sigma \operatorname{grad} \varphi, \operatorname{grad} \psi)_{2,\Omega} = 4\pi (\mathbf{J}^{\text{CT}}, \operatorname{grad} \psi)_{2,\Omega}. \quad (28)$$

Теорема 2. Для всех $\varphi_0 \in H(\Omega)$, $\mathbf{J}^{\text{CT}} \in L_2(0, T, \{L_2(\Omega)\}^3)$ существует единственное решение $\varphi \in H^1(0, T, H(\Omega))$ задачи (28). При этом найдется единственная функция $\mathbf{F} = \operatorname{rot} \mathbf{H} \in L_2(0, T, K(\Omega))$ такая, что выполнено первое равенство в (7), где $\mathbf{E} = -\operatorname{grad} \varphi$. Справедлива оценка

$$\|\operatorname{grad} \varphi\|_{2,Q} \leq \frac{1}{\sigma_1} \|\mathbf{J}^{\text{CT}}\|_{2,Q} + \sqrt{T} \|\operatorname{grad} \varphi_0\|_{2,\Omega}. \quad (29)$$

Утверждение теоремы вытекает из результатов, полученных в [8].

Напряженность магнитного поля $\mathbf{H}(x, t)$ может быть найдена как решение в каждый момент t задачи

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}(x, t) = \mathbf{F}(x, t), \quad \operatorname{div} \mathbf{H}(x, t) = 0, \quad x \in \Omega, \quad \mathbf{H}(x, t) \cdot \boldsymbol{\nu}(x) = 0, \quad x \in \Gamma. \quad (30)$$

Обобщенным решением задачи (30) называется функция $\mathbf{H} \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$, которая при всех $\mathbf{v} \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$ удовлетворяет равенству

$$(\operatorname{rot} \mathbf{H}, \operatorname{rot} \mathbf{v})_{2,Q} = (\mathbf{F}, \operatorname{rot} \mathbf{v})_{2,Q}.$$

Согласно лемме Лакса-Мильграма, эта задача имеет единственное решение.

Квазистационарное магнитное приближение. Пусть $\mathbf{J}^{\text{CT}} = \sigma \mathbf{E}^{\text{CT}}$. Обобщенным решением задачи (9), (10), (6) называется функция $\mathbf{H} \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$, удовлетворяющая условию $\mathbf{H}(0) = \mathbf{h}$, такая,

что при всех $\mathbf{v} \in U_2(\Omega)$

$$\frac{1}{c} \frac{d}{dt} (\mathbf{H}, \mathbf{v})_{2,\Omega} + \frac{c}{4\pi} (\sigma^{-1} \operatorname{rot} \mathbf{H}, \operatorname{rot} \mathbf{v})_{2,\Omega} = (\mathbf{E}^{\text{CT}}, \operatorname{rot} \mathbf{v})_{2,\Omega}. \quad (31)$$

Теорема 3. Для всех $\mathbf{h} \in K_0(\operatorname{div}; \Omega)$, $\mathbf{E}^{\text{CT}} \in \{L_2(Q)\}^3$ существует единственное решение $\mathbf{H} \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$ задачи (31). Для функций \mathbf{H} и $\mathbf{E} \in L_2(0, T, \{L_2(\Omega)\}^3)$, определяемой соотношением

$$\mathbf{E} = \frac{c}{4\pi} \sigma^{-1} \operatorname{rot} \mathbf{H} - \mathbf{E}^{\text{CT}},$$

второе равенство в (9) выполнено в смысле распределений на $Q = \Omega \times (0, T)$. Справедливы оценки

$$\|\operatorname{rot} \mathbf{H}\|_{2,Q} \leq \frac{4\pi\sigma_2}{c} \|\mathbf{E}^{\text{CT}}\|_{2,Q} + \frac{2}{c} \sqrt{\pi\sigma_2} \|\mathbf{h}\|_{2,\Omega}, \quad (32)$$

$$\|\mathbf{E}\|_{2,Q}^2 \leq \frac{\sigma_2}{\sigma_1} \|\mathbf{E}^{\text{CT}}\|_{2,Q}^2 + \frac{1}{4\pi\sigma_1} \|\mathbf{h}\|_{2,\Omega}^2. \quad (33)$$

Если $\mathbf{h} \in U_2(\Omega)$ и $\mathbf{E}^{\text{CT}} \in L_2(0, T, H_0(\operatorname{rot}; \Omega))$, то $\partial/\partial t \mathbf{H} \in \{L_2(Q)\}^3$.

Квазистационарное электромагнитное приближение. Обобщенным решением задачи (11)–(13) называются функции $\mathbf{H} \in L_2(0, T, \{L_2(\Omega)\}^3)$, $\varphi \in L_2(0, T, H(\Omega))$ и $\mathcal{Z} \in L_2(0, T, K(\Omega))$ такие, что для всех $\mathbf{u} \in H(\operatorname{rot}; \Omega)$, $\psi \in H(\Omega)$, $\mathbf{v} \in U_1(\Omega)$

$$\frac{1}{c} \frac{d}{dt} (\mathbf{H}, \mathbf{u})_{2,\Omega} + (\mathcal{Z}, \operatorname{rot} \mathbf{u})_{2,\Omega} = 0, \quad (34)$$

$$\frac{d}{dt} (\operatorname{grad} \varphi, \operatorname{grad} \psi)_{2,\Omega} - 4\pi(\sigma\mathcal{Z}, \operatorname{grad} \psi)_{2,\Omega} + 4\pi(\sigma \operatorname{grad} \varphi, \operatorname{grad} \psi)_{2,\Omega} = 4\pi(\mathbf{J}^{\text{CT}}, \operatorname{grad} \psi)_{2,\Omega}, \quad (35)$$

$$(\sigma\mathcal{Z}, \mathbf{v})_{2,\Omega} - (\sigma \operatorname{grad} \varphi, \mathbf{v})_{2,\Omega} - \frac{c}{4\pi} (\mathbf{H}, \operatorname{rot} \mathbf{v})_{2,\Omega} = -(\mathbf{J}^{\text{CT}}, \mathbf{v})_{2,\Omega} \quad (36)$$

и выполнены начальные условия

$$\mathbf{H}(0) = \mathbf{h}, \quad \varphi(0) = \varphi_0. \quad (37)$$

Теорема 4. Для любых $\mathbf{h} \in \{L_2(\Omega)\}^3$, $\mathbf{J}^{\text{CT}} \in L_2(0, T, \{L_2(\Omega)\}^3)$ существует единственное решение $\mathbf{H} \in C(0, T, H(\operatorname{rot}; \Omega))$, $\varphi \in H^1(0, T, H(\Omega))$, $\mathcal{Z} \in L_2(0, T, K(\Omega))$ задачи (34)–(37). Справедливо неравенство

$$\|\mathbf{E}\|_{2,Q} \leq \frac{1}{\sigma_1} \|\mathbf{J}^{\text{CT}}\|_{2,Q} + \frac{1}{\sqrt{4\pi\sigma_1}} (\|\mathbf{h}\|_{2,\Omega} + \|\operatorname{grad} \varphi_0\|_{2,\Omega}). \quad (38)$$

Если $\mathbf{h} \in U_2(\Omega)$, $\mathbf{J}^{\text{CT}} \in H^1(0, T, \{L_2(\Omega)\}^3)$, то $\partial/\partial t \mathbf{H} \in L_2(0, T, \{L_2(\Omega)\}^3)$, $\varphi \in H^1(0, T, H(\Omega))$, $\mathcal{Z} \in L_2(0, T, U_1(\Omega))$ и справедливы соотношения (11), (12).

3. АСИМПТОТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Для задач в слабонеоднородных средах обосновываются асимптотические разложения решений начально-краевых задач для системы уравнений Максвелла в различных квазистационарных приближениях в ряды по параметру, характеризующему степень неоднородности среды.

Перейдем к безразмерным переменным, заменяя x на $\Delta x \cdot x'$, t на $\Delta t \cdot t'$, где Δx — характерный пространственный масштаб, Δt — характерный временной масштаб, $(x', t') \in Q' = \Omega' \times (0, T')$, и вводя обозначения $\sigma = \sigma^* \sigma_0$, $\sigma_{01} \leq \sigma_0(x') \leq \sigma_{02}$,

$$\gamma = 4\pi\Delta t\sigma^*, \quad \beta = \frac{\Delta x}{c\Delta t}, \quad \mathbf{J}^{\text{CT}} = \sigma^* \sigma_0 \mathbf{E}^{\text{CT}},$$

где σ^* — характерное значение удельной проводимости.

Система уравнений Максвелла принимает вид

$$\operatorname{rot} \mathbf{H} = \gamma\beta\sigma_0 \mathbf{E} + \gamma\beta\sigma_0 \mathbf{E}^{\text{CT}} + \beta \frac{\partial}{\partial t'} \mathbf{E}, \quad \operatorname{rot} \mathbf{E} = -\beta \frac{\partial}{\partial t'} \mathbf{H}.$$

Далее опускаем штрихи при безразмерных переменных (x', t') и области их изменения $Q' = \Omega' \times \times(0, T')$.

Пусть $\operatorname{grad} \sigma_0 \in \{L_\infty(\Omega)\}^3$, $\sigma_0 = 1 + \eta\tilde{\sigma}$, где $\|\operatorname{grad} \tilde{\sigma}\|_{\infty, \Omega} = 1$, $\|\tilde{\sigma}\|_{\infty, \Omega} \leq \tilde{\sigma}^*$, $\eta < (\tilde{\sigma}^*)^{-1}$.

Предполагаем, $\mathbf{E}^{\text{CT}} = \mathcal{E}^{\text{CT}} - \operatorname{grad} \psi^{\text{CT}}$ не зависит от η , начальные функции допускают асимптотические разложения по степеням η :

$$\mathbf{h} = \sum_{k=0}^{\infty} \eta^k \mathbf{h}_k, \quad \varphi_0 = \sum_{k=0}^{\infty} \varphi_{0k}, \tag{39}$$

$$\|\mathbf{h} - \mathbf{h}^N\|_{2, \Omega} \leq C_{1, N} \eta^{N+1}, \quad \|\operatorname{grad} \varphi_0 - \operatorname{grad} \varphi_0^N\|_{2, \Omega} \leq C_{2, N} \eta^{N+1}, \quad N = 0, 1, \dots,$$

где $\mathbf{h}^N = \sum_{k=0}^N \eta^k \mathbf{h}_k$, $\operatorname{grad} \varphi_0^N = \sum_{k=0}^N \eta^k \operatorname{grad} \varphi_{0k}$, постоянные $C_{1, N}$, $C_{2, N}$ не зависят от η .

Для решений \mathbf{H} , $\operatorname{grad} \varphi$, \mathcal{E} задач определения квазистационарных электромагнитных полей получим асимптотические разложения

$$\mathbf{H} = \mathbf{H}^0 + \sum_{k=1}^{\infty} \eta^k \mathbf{H}_k, \quad \operatorname{grad} \varphi = \operatorname{grad} \varphi^0 + \sum_{k=1}^{\infty} \eta^k \operatorname{grad} \varphi_k, \quad \mathcal{E} = \mathcal{E}^0 + \sum_{k=1}^{\infty} \eta^k \mathcal{E}_k. \tag{40}$$

Используются обозначения

$$\mathbf{H}^N = \mathbf{H}^0 + \sum_{k=1}^N \eta^k \mathbf{H}_k, \quad \operatorname{grad} \varphi^N = \operatorname{grad} \varphi^0 + \sum_{k=1}^N \eta^k \operatorname{grad} \varphi_k, \quad \mathcal{E}^N = \mathcal{E}^0 + \sum_{k=1}^N \eta^k \mathcal{E}_k, \quad N \geq 1.$$

Квазистационарное электрическое приближение. Функции $\vec{H} \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$, $\varphi \in H^1(0, T, H(\Omega))$ – решение задачи

$$\operatorname{rot} \mathbf{H} = \beta\gamma(1 + \eta\tilde{\sigma})(-\operatorname{grad} \varphi + \mathbf{E}^{\text{CT}}) - \beta \frac{\partial}{\partial t} \operatorname{grad} \varphi, \quad \varphi(0) = \varphi_0, \tag{41}$$

которое, согласно теореме 2, существует и единственно при $\eta < (\tilde{\sigma}^*)^{-1}$.

С использованием операторов проектирования P_1 и P_2 на $K_0(\operatorname{rot}; \Omega)$ и $K(\Omega)$ соответственно уравнение принимает вид

$$\frac{\partial}{\partial t} \operatorname{grad} \varphi + \gamma \operatorname{grad} \varphi = -\gamma \operatorname{grad} \psi^{\text{CT}} + \gamma \eta P_1(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} - \operatorname{grad} \varphi)),$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{H} = \beta\gamma \mathbf{E}^{\text{CT}} + \beta\gamma \eta P_2(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} - \operatorname{grad} \varphi)).$$

Компоненты асимптотического разложения, функции $\mathbf{H}^0, \mathbf{H}_k \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$ и $\operatorname{grad} \varphi^0, \operatorname{grad} \varphi_k \in H^1(0, T, H(\Omega))$, $k = 1, 2, \dots$ – решения соответствующих задач

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}^0 = \beta\gamma(\mathbf{E}^{\text{CT}} - \operatorname{grad} \varphi^0) - \beta \frac{\partial}{\partial t} \operatorname{grad} \varphi^0, \quad \varphi^0(0) = \varphi_{00}, \tag{42}$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}_1 = -\beta\gamma \operatorname{grad} \varphi_1 + \beta\gamma \tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} - \operatorname{grad} \varphi^0) - \beta \frac{\partial}{\partial t} \operatorname{grad} \varphi_1, \quad \varphi_1(0) = \varphi_{01}, \tag{43}$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}_k = -\beta\gamma \operatorname{grad} \varphi_k - \beta\gamma \tilde{\sigma} \operatorname{grad} \varphi_{k-1} - \beta \frac{\partial}{\partial t} \operatorname{grad} \varphi_k, \quad \varphi_k(0) = \varphi_{0k}, \quad k = 2, 3, \dots \tag{44}$$

Из (42), проектируя на ортогональные подпространства, получаем

$$\frac{\partial}{\partial t} \text{grad } \varphi^0 + \gamma \text{grad } \varphi^0 = -\gamma \text{grad } \psi^{\text{CT}}, \quad \text{rot } \mathbf{H}^0 = \beta \gamma \mathcal{E}^{\text{CT}},$$

т. е. нулевое приближение соответствует случаю однородной среды. Далее,

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \text{grad } \varphi_1 + \gamma \text{grad } \varphi_1 &= \gamma P_1(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} - \text{grad } \varphi^0)), \\ \text{rot } \mathbf{H}_1 &= \beta \gamma P_2(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} - \text{grad } \varphi^0)), \\ \frac{\partial}{\partial t} \text{grad } \varphi_k + \gamma \text{grad } \varphi_k &= -\gamma P_1(\tilde{\sigma} \text{grad } \varphi_{k-1}), \\ \text{rot } \mathbf{H}_k &= -\beta \gamma P_2(\tilde{\sigma} \text{grad } \varphi_{k-1}), \quad k = 2, 3, \dots \end{aligned}$$

Существование и единственность решений рассматриваемых задач вытекает из теоремы 1.

Теорема 5. Пусть $\eta \leq \eta^* < (\tilde{\sigma}^*)^{-1}$. Справедливы оценки

$$\|\text{grad}(\varphi - \varphi^N)\|_{2,Q} \leq E_N \eta^{N+1}, \quad \|\text{rot}(\mathbf{H} - \mathbf{H}^N)\| \leq \beta \gamma \tilde{\sigma}^* E_N \eta^N, \quad N = 0, 1, \dots, \quad (45)$$

где постоянные $E_N > 0$ не зависят от η, β, γ .

Доказательство. Для всех $\psi \in H(\Omega)$ справедливо равенство

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} (\text{grad}(\varphi - \varphi^0), \text{grad } \psi)_{2,\Omega} + \gamma (\text{grad}(\varphi - \varphi^0), \text{grad } \psi)_{2,\Omega} &= \\ &= -\gamma \eta (\tilde{\sigma} \text{grad } \varphi, \text{grad } \psi)_{2,\Omega} + \gamma \eta (\tilde{\sigma} \mathbf{E}^{\text{CT}}, \text{grad } \psi)_{2,\Omega}, \end{aligned}$$

из которого следует, что

$$\|\text{grad}(\varphi - \varphi^0)\|_{2,Q} \leq \eta (\|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} - \text{grad } \varphi)\|_{2,Q}^2 + C_{2,0}^2 T)^{1/2}.$$

Функции $\varphi^N, N \geq 1$, — решения задач

$$\frac{\partial}{\partial t} \text{grad } \varphi^N + \gamma \text{grad } \varphi^N = -\gamma \text{grad } \psi^{\text{CT}} + \gamma \eta P_1(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} - \text{grad } \varphi^{N-1})), \quad \varphi^N(0) = \varphi_0^N, \quad (46)$$

функции $\varphi - \varphi^N$ удовлетворяют равенствам

$$\frac{\partial}{\partial t} \text{grad}(\varphi - \varphi^N) + \gamma \text{grad}(\varphi - \varphi^N) = \gamma \eta P_1(\tilde{\sigma}(\text{grad } \varphi - \text{grad } \varphi^{N-1})).$$

Из (19) следуют оценки

$$\|\text{grad}(\varphi - \varphi^N)\|_{2,Q} \leq \eta ((\tilde{\sigma}^*)^2 \|\text{grad}(\varphi - \varphi^{N-1})\|_{2,Q}^2 + C_{2,N}^2 T \eta^{2N})^{1/2}.$$

По индукции получаем

$$\begin{aligned} \|\text{grad}(\varphi - \varphi^N)\|_{2,Q} &\leq \eta^{N+1} (\tilde{\sigma}^*)^N \left(\|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} - \text{grad } \varphi)\|_{2,Q}^2 + T \left(C_{2,0}^2 + \frac{C_{2,1}^2}{(\tilde{\sigma}^*)^2} + \dots + \frac{C_{2,N}^2}{(\tilde{\sigma}^*)^{2N}} \right) \right)^{1/2} \leq \\ &\leq \eta^{N+1} (\tilde{\sigma}^*)^N \left(\|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} - \text{grad } \varphi)\|_{2,Q} + \sqrt{T} \left(C_{2,0} + \frac{C_{2,N}}{\tilde{\sigma}^*} + \dots + \frac{C_{2,N}}{(\tilde{\sigma}^*)^N} \right) \right). \end{aligned}$$

Для всех $\mathbf{u} \in U_2(\Omega)$ справедливо равенство

$$(\operatorname{rot}(\mathbf{H} - \mathbf{H}^0), \operatorname{rot} \mathbf{u})_{2,\Omega} = \beta\gamma\eta(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} - \operatorname{grad} \varphi), \operatorname{rot} \mathbf{u})_{2,\Omega},$$

следовательно,

$$\|\operatorname{rot}(\mathbf{H} - \mathbf{H}^0)\|_{2,\mathcal{Q}} \leq \beta\gamma\eta\|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} - \operatorname{grad} \varphi)\|_{2,\mathcal{Q}}.$$

Пусть $N \geq 1$. Тогда

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}^N = \beta\gamma(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \eta P_2(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} - \operatorname{grad} \varphi^{N-1}))),$$

для всех $\mathbf{u} \in U_2(\Omega)$ справедливы равенства

$$(\operatorname{rot}(\mathbf{H} - \mathbf{H}^N), \operatorname{rot} \mathbf{u})_{2,\Omega} = -\beta\gamma\eta(\tilde{\sigma} \operatorname{grad}(\varphi - \varphi^{N-1}), \operatorname{rot} \mathbf{u})_{2,\Omega}.$$

Таким образом,

$$\|\operatorname{rot}(\mathbf{H} - \mathbf{H}^N)\|_{2,\mathcal{Q}} \leq \beta\gamma\eta\|\tilde{\sigma} \operatorname{grad}(\varphi - \varphi^{N-1})\|_{2,\mathcal{Q}}, \quad N = 1, 2, \dots$$

Из теоремы 2 следует, что

$$\|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} - \operatorname{grad} \varphi)\|_{2,\mathcal{Q}} \leq \tilde{\sigma}^* \left(\frac{2}{\sqrt{1 - \eta^* \tilde{\sigma}^*}} \|\mathbf{E}^{\text{CT}}\|_{2,\mathcal{Q}} + \sqrt{T} \|\operatorname{grad} \varphi_0\|_{2,\Omega} \right).$$

Таким образом, справедливы оценки (45), где

$$E_N = (\tilde{\sigma}^*)^N \left(\frac{2\tilde{\sigma}^*}{1 - \eta^* \tilde{\sigma}^*} \|\mathbf{E}^{\text{CT}}\|_{2,\mathcal{Q}} + \sqrt{T} \left(\tilde{\sigma}^* \|\operatorname{grad} \varphi_0\|_{2,\Omega} + \sum_{k=0}^N \frac{C_{2,k}}{(\tilde{\sigma}^*)^k} \right) \right).$$

Теорема доказана.

Квазистационарное магнитное приближение. Функции $\mathbf{H} \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$, $\mathbf{E} = \mathcal{Z} - \operatorname{grad} \varphi \in L_2(0, T, \{L_2(\Omega)\}^3)$, где $\mathcal{Z} \in L_2(0, T, K(\Omega))$, $\varphi \in L_2(0, T, H(\Omega))$, — обобщенное решение задачи

$$\operatorname{rot} \mathbf{H} = \beta\gamma(1 + \eta\tilde{\sigma})(\mathcal{Z} - \operatorname{grad} \varphi + \mathbf{E}^{\text{CT}}), \quad \operatorname{rot} \mathcal{Z} = -\beta \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H}, \quad \mathbf{H}(0) = \mathbf{h}.$$

Для нулевого приближения получаем задачу

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}^0 = \beta\gamma(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E}^0), \quad \operatorname{rot} \mathbf{E}^0 = -\beta \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H}^0, \quad \mathbf{H}^0(0) = \mathbf{h}_0, \tag{47}$$

функции $\mathbf{H}_k \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$, $\mathbf{E}_k = \mathcal{Z}_k - \operatorname{grad} \varphi_k \in L_2(0, T, \{L_2(\Omega)\}^3)$ — решения задач

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}_1 = \beta\gamma \mathbf{E}_1 + \beta\gamma\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E}_0), \quad \operatorname{rot} \mathbf{E}_1 = -\beta \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H}_1, \quad \mathbf{H}_1(0) = \mathbf{h}_1, \tag{48}$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}_k = \beta\gamma \mathbf{E}_k + \beta\gamma\tilde{\sigma} \mathbf{E}_{k-1}, \quad \operatorname{rot} \mathbf{E}_k = -\beta \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H}_k, \quad \mathbf{H}_k(0) = \mathbf{h}_k, \quad k = 2, 3, \dots \tag{49}$$

Задачи (47)–(49) соответствуют задачам для системы уравнений Максвелла в квазистационарном магнитном приближении в однородной среде. Проектирование на ортогональные подпространства приводит к задачам вида (14) определения функций $\mathbf{H}_k \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$, $\mathcal{Z}_k \in L_2(0, T, K(\Omega))$, и равенствам вида (22) для определения функций $\varphi_k \in L_2(0, T, H(\Omega))$:

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}^0 = \beta\gamma(\mathcal{Z}^{\text{CT}} + \mathcal{Z}^0), \quad \operatorname{rot} \mathcal{Z}^0 = -\beta \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H}^0, \quad \mathbf{H}^0(0) = \mathbf{h}_0, \tag{50}$$

$$\operatorname{grad} \varphi^0 = -\operatorname{grad} \psi^{\text{CT}}, \tag{51}$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}_1 = \beta\gamma \mathcal{Z}_1 + \beta\gamma P_2(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E}_0)), \operatorname{rot} \mathcal{Z}_1 = -\beta \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H}_1, \mathbf{H}_1(0) = \mathbf{h}_1, \quad (52)$$

$$\operatorname{grad} \varphi_1 = P_1(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E}_0)), \quad (53)$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}_k = \beta\gamma \mathcal{Z}_k + \beta\gamma P_2(\tilde{\sigma} \mathbf{E}_{k-1}), \operatorname{rot} \mathcal{Z}_k = -\beta \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H}_k, \mathbf{H}_k(0) = \mathbf{h}_k, \quad (54)$$

$$\operatorname{grad} \varphi_k = P_1(\tilde{\sigma} \mathbf{E}_{k-1}), \quad k = 2, 3, \dots \quad (55)$$

Существование и единственность решения поставленных задач вытекает из теоремы 1.

Теорема 6. Пусть $\eta \leq \eta^* < (\tilde{\sigma}^*)^{-1}$, $\mathbf{E}^N = \mathcal{Z}^N - \operatorname{grad} \varphi^N$, $N = 0, 1, \dots$. Справедливы оценки

$$\|\operatorname{grad} \varphi - \operatorname{grad} \varphi^N\|_{2,Q} \leq \eta^{N+1} (M_N^1 + \frac{1}{\sqrt{\gamma}} M_N^0), \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^N\|_{2,Q} \leq \eta^{N+1} (M_N^1 + \frac{1}{\sqrt{\gamma}} M_N^2), \quad (56)$$

$$\|\mathbf{H} - \mathbf{H}^N\|_{C(0,T,(L_2(\Omega))^3)} \leq \eta^{N+1} (\sqrt{\gamma} M_N^1 + M_N^2), \|\operatorname{rot} \mathbf{H} - \operatorname{rot} \mathbf{H}^N\|_{2,Q} \leq \eta^{N+1} \beta (\gamma M_N^1 + \sqrt{\gamma} M_N^2), \quad (57)$$

где постоянные M_N^0 , M_N^1 , M_N^2 не зависят от η , β , γ .

Доказательство. Из равенств (52), (54) получаем

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}^N = \beta\gamma (\mathcal{Z}^N + \mathcal{Z}^{\text{CT}}) + \beta\gamma \eta P_2(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E}^{N-1})), \quad (58)$$

$$\operatorname{rot} \mathcal{Z}^N = -\beta \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H}^N, \mathbf{H}^N(0) = \mathbf{h}^N \quad N = 1, 2, \dots \quad (59)$$

Следовательно, функции $\mathbf{H} - \mathbf{H}^N \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$, $\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^N \in L_2(0, T, K(\Omega))$, $N = 0, 1, \dots$, — обобщенные решения задач

$$\operatorname{rot} (\mathbf{H} - \mathbf{H}^0) = \beta\gamma (\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^0) + \beta\gamma \eta P_2(\tilde{\sigma}(\mathbf{E} + \mathbf{E}^{\text{CT}})),$$

$$\operatorname{rot} (\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^0) = -\beta \frac{\partial}{\partial t} (\mathbf{H} - \mathbf{H}^0), (\mathbf{H} - \mathbf{H}^0)(0) = \mathbf{h} - \mathbf{h}_0,$$

$$\operatorname{rot} (\mathbf{H} - \mathbf{H}^N) = \beta\gamma (\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^N) + \beta\gamma \eta P_2(\tilde{\sigma}(\mathbf{E} - \mathbf{E}^{N-1})),$$

$$\operatorname{rot} (\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^N) = -\beta \frac{\partial}{\partial t} (\mathbf{H} - \mathbf{H}^N), (\mathbf{H} - \mathbf{H}^N)(0) = \mathbf{h} - \mathbf{h}^N.$$

Для решений этих задач справедливы безразмерные аналоги оценок (15)–(17), т. е.

$$\|\mathbf{H} - \mathbf{H}^0\|_{C(0,T,(L_2(\Omega))^3)}^2 \leq \eta^2 \left(\gamma \|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E})\|_{2,Q}^2 + C_{1,0}^2 \right),$$

$$\|\operatorname{rot} (\mathbf{H} - \mathbf{H}^0)\|_{2,Q}^2 \leq \eta^2 \beta^2 \left(\gamma^2 \|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E})\|_{2,Q}^2 + C_{1,0}^2 \gamma \right),$$

$$\|\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^0\|_{2,Q}^2 \leq \eta^2 \left(\|P_2(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E}))\|_{2,Q}^2 + \frac{C_{1,0}^2}{\gamma} \right),$$

$$\|\mathbf{H} - \mathbf{H}^N\|_{C(0,T,(L_2(\Omega))^3)}^2 \leq \eta^2 \gamma (\tilde{\sigma}^*)^2 \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^{N-1}\|_{2,Q}^2 + C_{1,N}^2 \eta^{2N+2},$$

$$\|\operatorname{rot} (\mathbf{H} - \mathbf{H}^N)\|_{2,Q}^2 \leq \eta^2 \beta^2 \gamma^2 (\tilde{\sigma}^*)^2 \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^{N-1}\|_{2,Q}^2 + \beta^2 \gamma C_{1,N}^2 \eta^{2N+2},$$

$$\|\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^N\|_{2,Q}^2 \leq \eta^2 \|P_2(\tilde{\sigma}(\mathbf{E} - \mathbf{E}^{N-1}))\|_{2,Q}^2 + \frac{C_{1,N}^2}{\gamma} \eta^{2N+2} \leq \eta^2 (\tilde{\sigma}^*)^2 \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^{N-1}\|_{2,Q}^2 + \frac{C_{1,N}^2}{\gamma} \eta^{2N+2}.$$

Используя равенства (51), (55), получаем оценки

$$\|\operatorname{grad} (\varphi - \varphi^0)\|_{2,Q} \leq \eta \|P_1(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E}))\|_{2,\Omega}, \|\operatorname{grad} (\varphi - \varphi^N)\|_{2,Q} \leq \eta \|P_1(\tilde{\sigma}(\mathbf{E} - \mathbf{E}^{N-1}))\|_{2,\Omega}.$$

Следовательно, справедливы неравенства

$$\begin{aligned} \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^0\|_{2,Q}^2 &\leq \eta^2 \left(\|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E})\|_{2,Q}^2 + \frac{C_{1,0}^2}{\gamma} \right), \\ \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^N\|_{2,Q}^2 &\leq \eta^2 (\tilde{\sigma}^*)^2 \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^{N-1}\|_{2,Q}^2 + \frac{C_{1,N}^2}{\gamma} \eta^{2N+2}. \end{aligned}$$

По индукции получаем

$$\begin{aligned} \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^N\|_{2,Q} &\leq \eta^{N+1} (\tilde{\sigma}^*)^N \left(\|\tilde{\sigma}(\mathbf{E} + \mathbf{E}^{\text{CT}})\|_{2,Q} + \frac{1}{\sqrt{\gamma}} (C_{1,0} + \frac{C_{1,1}}{\tilde{\sigma}^*} + \dots + \frac{C_{1,N}}{(\tilde{\sigma}^*)^N}) \right), \\ \|\mathbf{H} - \mathbf{H}^N\|_{C([0,T],\{L_2(\Omega)\}^3)} &\leq \eta^{N+1} (\tilde{\sigma}^*)^N \left(\sqrt{\gamma} \|\tilde{\sigma}(\mathbf{E} + \mathbf{E}^{\text{CT}})\|_{2,Q} + C_{1,0} + \frac{C_{1,1}}{\tilde{\sigma}^*} + \dots + \frac{C_{1,N}}{(\tilde{\sigma}^*)^N} \right), \\ \|\text{rot}(\mathbf{H} - \mathbf{H}^N)\|_{2,Q} &\leq \beta \eta^{N+1} (\tilde{\sigma}^*)^N \left(\gamma \|\tilde{\sigma}(\mathbf{E} + \mathbf{E}^{\text{CT}})\|_{2,Q} + \sqrt{\gamma} (C_{1,0} + \frac{C_{1,1}}{\tilde{\sigma}^*} + \dots + \frac{C_{1,N}}{(\tilde{\sigma}^*)^N}) \right), \\ \|\text{grad}(\varphi - \varphi^N)\|_{2,Q} &\leq \eta^{N+1} (\tilde{\sigma}^*)^{N+1} \|\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E}\|_{2,Q}. \end{aligned}$$

Из (33) следует оценка

$$\|\mathbf{E} + \mathbf{E}^{\text{CT}}\|_{2,Q} \leq \frac{1}{\sqrt{1 - \eta^* \tilde{\sigma}^*}} \left(2\|\mathbf{E}^{\text{CT}}\|_{2,Q} + \frac{1}{\sqrt{\gamma}} \|\mathbf{h}\|_{2,\Omega} \right).$$

Таким образом, справедливы оценки (56), (57), где

$$M_N^1 = \frac{2(\tilde{\sigma}^*)^{N+1}}{\sqrt{1 - \eta^* \tilde{\sigma}^*}} \|\mathbf{E}^{\text{CT}}\|_{2,Q}, \quad M_N^0 = \frac{(\tilde{\sigma}^*)^{N+1}}{\sqrt{1 - \eta^* \tilde{\sigma}^*}} \|\mathbf{h}\|_{2,\Omega}, \quad M_N^2 = M_N^0 + (\tilde{\sigma}^*)^N \sum_{k=0}^N \frac{C_{1,k}}{(\tilde{\sigma}^*)^k}.$$

Теорема доказана.

Квазистационарное электромагнитное приближение. Пусть $\mathbf{H} \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$, $\varphi \in H^1(0, T, H(\Omega))$, $\mathcal{Z} \in L_2(0, T, K(\Omega))$ – обобщенное решение задачи

$$\text{rot} \mathbf{H} = \beta \gamma (1 + \eta \tilde{\sigma}) (\mathcal{Z} - \text{grad} \varphi + \mathbf{E}^{\text{CT}}) - \beta \frac{\partial}{\partial t} \text{grad} \varphi, \tag{60}$$

$$\text{rot} \mathcal{Z} = -\beta \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H}, \quad \mathbf{H}(0) = \mathbf{h}, \quad \varphi(0) = \varphi_0. \tag{61}$$

Подставляя разложения (40) в (60), (61), получаем для определения компонент разложения задачи, имеющие тот же вид, что и задача для квазистационарного электромагнитного приближения в однородной среде:

$$\begin{aligned} \text{rot} \mathbf{H}^0 &= \beta \gamma (\mathcal{Z}^0 - \text{grad} \varphi^0 + \mathbf{E}^{\text{CT}}) - \beta \frac{\partial}{\partial t} \text{grad} \varphi^0, \\ \text{rot} \mathcal{Z}^0 &= -\beta \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H}^0, \quad \mathbf{H}^0(0) = \mathbf{h}_0, \quad \varphi^0(0) = \varphi_{00}, \\ \text{rot} \mathbf{H}_1 &= \beta \gamma (\mathcal{Z}_1 - \text{grad} \varphi_1) + \beta \gamma \tilde{\sigma} (\mathbf{E}^0 + \mathbf{E}^{\text{CT}}) - \beta \frac{\partial}{\partial t} \text{grad} \varphi_1, \\ \text{rot} \mathcal{Z}_1 &= -\beta \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H}_1, \quad \mathbf{H}_1(0) = \mathbf{h}_1, \quad \varphi_1(0) = \varphi_{01}, \end{aligned}$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}_k = \beta\gamma(\mathcal{Z}_k - \operatorname{grad} \varphi_k) + \beta\gamma\tilde{\sigma}\mathbf{E}_{k-1} - \beta\frac{\partial}{\partial t}\operatorname{grad} \varphi_k,$$

$$\operatorname{rot} \mathcal{Z}_k = -\beta\frac{\partial}{\partial t}\mathbf{H}_k, \quad \mathbf{H}(0)_k = \mathbf{h}_k, \quad \varphi_k(0) = \varphi_{0k}, \quad k = 2, 3, \dots,$$

где $\mathbf{E}^0 = \mathcal{Z}^0 - \operatorname{grad} \varphi^0$, $\mathbf{E}_k = \mathcal{Z}_k - \operatorname{grad} \varphi_k$, $k = 1, 2, \dots$

Методом ортогонального проектирования поставленные задачи расщепляются на задачи определения функций \mathbf{H}^0 , $\mathbf{H}_k \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$, \mathcal{Z}^0 , $\mathcal{Z}_k \in L_2(0, T, K(\Omega))$ и соответствующие задачи определения функций φ^0 , $\varphi_k \in H^1(0, T, H(\Omega))$:

$$\frac{\partial}{\partial t}\operatorname{grad} \varphi^0 + \gamma\operatorname{grad} \varphi^0 = -\gamma\operatorname{grad} \psi^{\text{CT}}, \quad \varphi^0(0) = \varphi_{00},$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}^0 = \beta\gamma(\mathcal{Z}^{\text{CT}} + \mathcal{Z}^0), \quad \operatorname{rot} \mathcal{Z}^0 = -\beta\frac{\partial}{\partial t}\mathbf{H}^0, \quad \mathbf{H}^0(0) = \mathbf{h}_0,$$

$$\frac{\partial}{\partial t}\operatorname{grad} \varphi_1 + \gamma\operatorname{grad} \varphi_1 = \gamma P_1(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E}^0)), \quad \varphi_1(0) = \varphi_{01},$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}_1 = \beta\gamma\mathcal{Z}_1 + \beta\gamma P_2(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E}^0)),$$

$$\operatorname{rot} \mathcal{Z}_1 = -\beta\frac{\partial}{\partial t}\mathbf{H}_1, \quad \mathbf{H}_1(0) = \mathbf{h}_1,$$

$$\frac{\partial}{\partial t}\operatorname{grad} \varphi_k + \gamma\operatorname{grad} \varphi_k = \gamma P_1(\tilde{\sigma}\mathbf{E}_{k-1}), \quad \varphi_k(0) = \varphi_{0k},$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}_k = \beta\gamma\mathcal{Z}_k + \beta\gamma P_2(\tilde{\sigma}\mathbf{E}_{k-1}),$$

$$\operatorname{rot} \mathcal{Z}_k = -\beta\frac{\partial}{\partial t}\mathbf{H}_k, \quad \mathbf{H}_k(0) = \mathbf{h}_k, \quad k = 2, 3, \dots$$

Существование и единственность решений этих задач вытекает из теоремы 1.

Теорема 7. Пусть $\eta \leq \eta^* < (\tilde{\sigma}^*)^{-1}$. Справедливы неравенства

$$\|\operatorname{grad} \varphi - \operatorname{grad} \varphi^N\|_{2, Q} \leq \eta^{N+1} \left(K_N^1 + \frac{1}{\sqrt{\gamma}} K_N^2 \right), \quad \|\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^N\|_{2, Q} \leq \eta^{N+1} \left(K_N^1 + \frac{1}{\sqrt{\gamma}} K_N^2 \right), \quad (62)$$

$$\|\mathbf{H} - \mathbf{H}^N\|_{C(0, T, \{L_2(\Omega)\}^3)} \leq \eta^{N+1} (\sqrt{\gamma} K_N^1 + K_N^2), \quad \|\operatorname{rot} \mathbf{H} - \operatorname{rot} \mathbf{H}^N\|_{2, Q} \leq \eta^{N+1} \beta (\gamma K_N^1 + \sqrt{\gamma} K_N^2), \quad (63)$$

где постоянные K_N^1 , K_N^2 ($N \geq 0$) не зависят от η , β , γ .

Доказательство. Функции $\mathbf{H}^N \in L_2(0, T, U_2(\Omega))$, $\mathcal{Z}^N \in L_2(0, T, K(\Omega))$, $\varphi^N \in H^1(0, T, H(\Omega))$, $N = 1, 2, \dots$ — обобщенные решения задач

$$\operatorname{rot} \mathbf{H}^N = \beta\gamma(\mathcal{Z}^N + \mathcal{Z}^{\text{CT}}) + \beta\gamma\eta P_2(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E}^{N-1})), \quad (64)$$

$$\operatorname{rot} \mathcal{Z}^N = -\beta\frac{\partial}{\partial t}\mathbf{H}^N, \quad \mathbf{H}^N(0) = \mathbf{h}^N, \quad (65)$$

$$\frac{\partial}{\partial t}\operatorname{grad} \varphi^N + \gamma\operatorname{grad} \varphi^N = \gamma\eta P_1(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E}^{N-1}) - \gamma\operatorname{grad} \psi^{\text{CT}}), \quad \varphi^N(0) = \varphi_0^N, \quad (66)$$

где $\mathbf{E}^N = \mathcal{Z}^N - \operatorname{grad} \varphi^N$.

Следовательно, функции $\mathbf{H} - \mathbf{H}^N$, $\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^N$, $\varphi - \varphi^N$, $N = 0, 1, \dots$ — обобщенные решения задач

$$\operatorname{rot}(\mathbf{H} - \mathbf{H}^0) = \beta\gamma(\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^0) + \beta\gamma\eta P_2(\tilde{\sigma}(\mathbf{E} + \mathbf{E}^{\text{CT}})),$$

$$\operatorname{rot}(\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^0) = -\beta\frac{\partial}{\partial t}(\mathbf{H} - \mathbf{H}^0), \quad (\mathbf{H} - \mathbf{H}^0)(0) = \mathbf{h} - \mathbf{h}_0,$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \operatorname{grad}(\varphi - \varphi^0) + \gamma \operatorname{grad}(\varphi - \varphi^0) &= \beta \gamma \eta P_1(\tilde{\sigma}(\mathbf{E} + \mathbf{E}^{\text{CT}})), \quad (\varphi - \varphi^0)(0) = \varphi_0 - \varphi_{00}, \\ \operatorname{rot}(\mathbf{H} - \mathbf{H}^N) &= \beta \gamma (\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^N) + \beta \gamma \eta P_2(\tilde{\sigma}(\mathbf{E} - \mathbf{E}^{N-1})), \\ \operatorname{rot}(\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^N) &= -\beta \frac{\partial}{\partial t}(\mathbf{H} - \mathbf{H}^N), \quad (\mathbf{H} - \mathbf{H}^N)(0) = \mathbf{h} - \mathbf{h}^N, \\ \frac{\partial}{\partial t} \operatorname{grad}(\varphi - \varphi^N) + \gamma \operatorname{grad}(\varphi - \varphi^N) &= \beta \gamma \eta P_1(\tilde{\sigma}(\mathbf{E} - \mathbf{E}^{N-1})), \quad (\varphi - \varphi^N)(0) = \varphi_0 - \varphi_0^N. \end{aligned}$$

Для решений этих задач справедливы безразмерные аналоги оценок (15)–(17), (19), из которых получаем

$$\begin{aligned} \|\mathbf{H} - \mathbf{H}^0\|_{C(0,T,\{L_2(\Omega)\}^3)}^2 &\leq \eta^2 \left(\gamma \|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E})\|_{2,Q}^2 + C_{1,0}^2 \right), \\ \|\operatorname{rot}(\mathbf{H} - \mathbf{H}^0)\|_{2,Q}^2 &\leq \eta^2 \beta^2 \left(\gamma^2 \|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E})\|_{2,Q}^2 + C_{1,0}^2 \gamma \right), \\ \|\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^0\|_{2,Q}^2 &\leq \eta^2 \left(\|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E})\|_{2,Q}^2 + \frac{C_{1,0}^2}{\gamma} \right), \\ \|\operatorname{grad}(\varphi - \varphi^0)\|_{2,Q}^2 &\leq \eta^2 \left(\|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E})\|_{2,Q}^2 + \frac{C_{2,0}^2}{\gamma} \right), \\ \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^0\|_{2,Q}^2 &\leq \eta^2 \left(\|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E})\|_{2,Q}^2 + \frac{C_{1,0}^2 + C_{2,0}^2}{\gamma} \right), \\ \|\mathbf{H} - \mathbf{H}^N\|_{C(0,T,\{L_2(\Omega)\}^3)}^2 &\leq \eta^2 \gamma (\tilde{\sigma}^*)^2 \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^{N-1}\|_{2,Q}^2 + C_{1,N}^2 \eta^{2N+2}, \\ \|\operatorname{rot}(\mathbf{H} - \mathbf{H}^N)\|_{2,Q}^2 &\leq \eta^2 \beta^2 \gamma^2 (\tilde{\sigma}^*)^2 \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^{N-1}\|_{2,Q}^2 + \beta^2 \gamma C_{1,N}^2 \eta^{2N+2}, \\ \|\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^N\|_{2,Q}^2 &\leq \eta^2 (\tilde{\sigma}^*)^2 \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^{N-1}\|_{2,Q}^2 + \frac{C_{1,N}^2}{\gamma} \eta^{2N+2}, \\ \|\operatorname{grad}(\varphi - \varphi^N)\|_{2,Q}^2 &\leq \eta^2 (\tilde{\sigma}^*)^2 \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^{N-1}\|_{2,Q}^2 + \eta^{2N+2} \frac{C_{2,N}^2}{\gamma}, \\ \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^N\|_{2,Q}^2 &\leq \eta^2 (\tilde{\sigma}^*)^2 \|\mathbf{E} - \mathbf{E}^{N-1}\|_{2,Q}^2 + \frac{C_{1,N}^2 + C_{2,N}^2}{\gamma} \eta^{2N+2}. \end{aligned}$$

По индукции доказывается неравенство

$$\|\mathbf{E} - \mathbf{E}^N\|_{2,Q}^2 \leq \eta^{2N+2} (\tilde{\sigma}^*)^{2N} \left(\|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E})\|_{2,Q}^2 + \frac{1}{\gamma} \sum_{k=0}^N \frac{C_{1,k}^2 + C_{2,k}^2}{(\tilde{\sigma}^*)^{2k}} \right),$$

из которого следуют оценки

$$\begin{aligned} \|\operatorname{grad}(\varphi - \varphi^N)\|_{2,Q}^2 &\leq \eta^{2N+2} (\tilde{\sigma}^*)^{2N} \left(\|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E})\|_{2,Q}^2 + \frac{1}{\gamma} \sum_{k=0}^{N-1} \frac{C_{1,k}^2 + C_{2,k}^2}{(\tilde{\sigma}^*)^{2k}} + \frac{1}{\gamma} \frac{C_{2,N}^2}{(\tilde{\sigma}^*)^{2N}} \right), \\ \|\mathcal{Z} - \mathcal{Z}^N\|_{2,Q}^2 &\leq \eta^{2N+2} (\tilde{\sigma}^*)^{2N} \left(\|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E})\|_{2,Q}^2 + \frac{1}{\gamma} \sum_{k=0}^{N-1} \frac{C_{1,k}^2 + C_{2,k}^2}{(\tilde{\sigma}^*)^{2k}} + \frac{1}{\gamma} \frac{C_{1,N}^2}{(\tilde{\sigma}^*)^{2N}} \right), \\ \|\mathbf{H} - \mathbf{H}^N\|_{C(0,T,\{L_2(\Omega)\}^3)}^2 &\leq \eta^{2N+2} (\tilde{\sigma}^*)^{2N} \left(\gamma \|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E})\|_{2,Q}^2 + \sum_{k=0}^{N-1} \frac{C_{1,k}^2 + C_{2,k}^2}{(\tilde{\sigma}^*)^{2k}} + \frac{C_{1,N}^2}{(\tilde{\sigma}^*)^{2N}} \right), \end{aligned}$$

$$\|\text{rot}(\mathbf{H} - \mathbf{H}^N)\|_{2,\Omega}^2 \leq \eta^{2N+2}(\tilde{\sigma}^*)^{2N}\beta^2 \left(\gamma^2 \|\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}} + \mathbf{E})\|_{2,\Omega}^2 + \gamma \sum_{k=0}^{N-1} \frac{C_{1,k}^2 + C_{2,k}^2}{(\tilde{\sigma}^*)^{2k}} + \gamma \frac{C_{1,N}^2}{(\tilde{\sigma}^*)^{2N}} \right).$$

Из (38) вытекает неравенство

$$\|\tilde{\sigma}(\mathbf{E} + \mathbf{E}^{\text{CT}})\|_{2,\Omega} \leq \frac{2\tilde{\sigma}^*}{1 - \eta^*\tilde{\sigma}^*} \|\mathbf{E}^{\text{CT}}\|_{2,\Omega} + \frac{\tilde{\sigma}^*}{\sqrt{\gamma(1 - \eta^*\tilde{\sigma}^*)}} (\|\mathbf{h}\|_{2,\Omega} + \|\text{grad } \varphi_0\|_{2,\Omega}).$$

Таким образом, справедливы оценки (62), (63), где

$$K_N^1 = \frac{2(\tilde{\sigma}^*)^{N+1}}{1 - \eta^*\tilde{\sigma}^*} \|\mathbf{E}^{\text{CT}}\|_{2,\Omega}, \quad K_N^2 = (\tilde{\sigma}^*)^N \left(\frac{\tilde{\sigma}^*}{1 - \eta^*\tilde{\sigma}^*} (\|\mathbf{h}\|_{2,\Omega} + \|\text{grad } \varphi_0\|_{2,\Omega}) + \sum_{k=0}^N \frac{C_{1,k} + C_{2,k}}{(\tilde{\sigma}^*)^k} \right).$$

Теорема доказана.

Замечание 1. При совпадении исходных данных \mathbf{E}^{CT} , \mathbf{h} , $\text{grad } \varphi_0$, нулевые приближения для магнитного поля и вихревой составляющей электрического поля, функции \mathbf{H}^0 и \mathbf{E}^0 , совпадают для квазистационарного магнитного приближения и квазистационарного электромагнитного приближения, нулевые приближения потенциальной составляющей электрического поля, функции $\text{grad } \varphi^0$, совпадают для квазистационарного электрического приближения и квазистационарного электромагнитного приближения.

Для всех $N \geq 1$ задачи (64), (65) определения приближений \mathbf{H}^N , \mathcal{E}^N для квазистационарного электромагнитного приближения имеют тот же вид, что и соответствующие задачи (58), (59) для квазистационарного магнитного приближения. Аналогично, совпадают задачи (66) и (46) определения функций $\text{grad } \varphi^N$ для квазистационарного электромагнитного приближения и квазистационарного электрического приближения соответственно.

Замечание 2. Из доказательств теорем 5–7 следует, что сходимость полученных асимптотических рядов зависит от свойств рядов $\sum_{k=0}^{\infty} C_{1,k}(\tilde{\sigma}^*)^{-k}$, $\sum_{k=0}^{\infty} C_{2,k}(\tilde{\sigma}^*)^{-k}$. В частности, асимптотические ряды сходятся, если начальные функции \mathbf{h} и $\text{grad } \varphi_0$ не зависят от η . Справедливо также следующее утверждение.

Лемма 3. *Предположим, начальные данные задач удовлетворяют условию согласования*

$$\text{rot } \mathbf{h} = -\frac{4\pi}{c} \sigma \text{grad } \varphi_0 + \frac{4\pi}{c} \mathbf{J}^{\text{CT}}(0)$$

или, в безразмерных переменных,

$$\text{rot } \mathbf{h} = -\beta\gamma\sigma_0 \text{grad } \varphi_0 + \beta\gamma\sigma_0 \mathbf{E}^{\text{CT}}(0),$$

позволяющему избежать эффекта пограничного слоя по времени. Тогда асимптотические ряды (40) для решений начально-краевых задач для системы уравнений Максвелла в квазистационарных приближениях сходятся при $\eta \leq \eta^* < (\tilde{\sigma}^*)^{-1}$.

Доказательство. Пусть $\sigma_0 = 1 + \eta\tilde{\sigma}$. Для компонент разложения (39) справедливы равенства

$$\begin{aligned} \text{rot } \mathbf{h}_0 &= -\beta\gamma \text{grad } \varphi_{00} + \beta\gamma \mathbf{E}^{\text{CT}}(0), \\ \text{rot } \mathbf{h}_1 &= -\beta\gamma \text{grad } \varphi_{01} + \beta\gamma \tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}}(0) - \text{grad } \varphi_{00}), \\ \text{rot } \mathbf{h}_k &= -\beta\gamma \text{grad } \varphi_{0k} - \beta\gamma \tilde{\sigma}(\text{grad } \varphi_{0,k-1}). \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} \text{grad } \varphi_{00} &= -\text{grad } \psi^{\text{CT}}, \quad \text{rot } \mathbf{h}_0 = \beta\gamma \mathcal{E}^{\text{CT}}(0), \\ \text{grad } \varphi_{01} &= P_1(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}}(0) - \text{grad } \varphi_{00})), \quad \text{rot } \mathbf{h}_1 = \beta\gamma P_2(\tilde{\sigma} \mathbf{E}^{\text{CT}}(0) - \text{grad } \varphi_{00}), \end{aligned}$$

$$\operatorname{grad} \varphi_{0k} = P_1(\tilde{\sigma}(\operatorname{grad} \varphi_{0,k-1})), \operatorname{rot} \mathbf{h}_k = -\beta\gamma P_2(\tilde{\sigma} \operatorname{grad} \varphi_{0,k-1}).$$

Таким образом,

$$\operatorname{grad}(\varphi_0 - \varphi_{00}) = \eta P_1(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}}(0) - \operatorname{grad} \varphi_0)), \operatorname{rot}(\mathbf{h} - \mathbf{h}_0) = \beta\gamma\eta P_2(\tilde{\sigma}(\mathbf{E}^{\text{CT}}(0) - \operatorname{grad} \varphi_0)),$$

$$\operatorname{grad} \varphi_0 - \operatorname{grad} \varphi_0^N = -\eta P_1(\tilde{\sigma}(\operatorname{grad} \varphi_0 - \operatorname{grad} \varphi_0^{N-1})),$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{h} - \operatorname{rot} \mathbf{h}_N = -\beta\gamma\eta P_2(\tilde{\sigma}(\operatorname{grad} \varphi_0 - \operatorname{grad} \varphi_0^{N-1})).$$

По индукции получаем,

$$\|\operatorname{grad} \varphi_0 - \sum_{k=1}^N \eta^k \operatorname{grad} \varphi_{0k}\|_{2,\Omega} \leq \eta^{N+1} (\tilde{\sigma}^*)^{N+1} \|\mathbf{E}^{\text{CT}}(0) - \operatorname{grad} \varphi_0\|_{2,\Omega},$$

$$\|\operatorname{rot} \mathbf{h} - \sum_{k=1}^N \eta^k \operatorname{rot} \mathbf{h}_k\|_{2,\Omega} \leq \eta^{N+1} \beta\gamma (\tilde{\sigma}^*)^{N+1} \|\mathbf{E}^{\text{CT}}(0) - \operatorname{grad} \varphi_0\|_{2,\Omega}.$$

Следовательно,

$$\sum_{k=0}^N \frac{C_{2,k}}{(\tilde{\sigma}^*)^k} \leq (N+1) \tilde{\sigma}^* \|\mathbf{E}^{\text{CT}}(0) - \operatorname{grad} \varphi_0\|_{2,\Omega}, \sum_{k=0}^N \frac{C_{1,k}}{(\tilde{\sigma}^*)^k} \leq \beta\gamma(N+1) \tilde{\sigma}^* A(\Omega) \|\mathbf{E}^{\text{CT}}(0) - \operatorname{grad} \varphi_0\|_{2,\Omega},$$

где постоянная $A(\Omega)$ зависит только от области Ω . Таким образом, правые части установленных в теоремах 5–7 оценок для остаточных сумм асимптотических рядов стремятся к нулю при $N \rightarrow \infty$.

Лемма доказана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Теоретическая физика. Том 8. Электродинамика сплошных сред. М.: Наука, Физматлит, 1982.
2. Тамм И. Е. Основы теории электричества. М.: Наука, 1989.
3. Толмачев В. В., Головин А. М., Потанов В. С. Термодинамика и электродинамика сплошной среды. М.: Изд-во МГУ, 1988.
4. Raviart P.-A., Sonnendrücker E. A hierarchy of approximate models for the Maxwell equations // Numer. Math. 1996. V. 73. P. 329–372.
5. Larsson J. Electromagnetics from a quasistatic perspective // Am. J. Phys. 2007. V. 75. N 3. P. 230–239.
6. Kruger S. E. The three quasistatic limits of the Maxwell equations // arXiv:1909.11264, 2019.
7. Kalinin A. V., Tyukhtina A. A. Hierarchy of models of quasi-stationary electromagnetic fields // MMST 2020, Revised Selected Papers. CCIS, v. 1413. Springer, 2021. P. 77–92.
8. Kalinin A. V., Slyunyaev N. N. Initial-boundary value problems for the equations of the global atmospheric electric circuit // J. Math. Anal. Appl. 2017. V. 450. N 1. P. 112–136.
9. Alonso Rodriguez A., Valli A. Eddy current approximation of Maxwell equations. Theory, algorithms and applications. Milan: Spriner-Verlag Italia, 2010.
10. Degond P., Raviart P.-A. An analysis of the Darwin model of approximation to Maxwell's equations // Forum Math. 1992. V. 4. P. 13–44.
11. Kaufman A. N., Rostler P. S. The Darwin model as a tool for electromagnetic plasma simulation // Phys. Fluids. 1971. V. 14. N 2. P. 446–448.
12. Hewett D. W., Boyd J. K. Streamlined Darwin simulation of nonneutral plasmas // J. Comput. Phys. 1987. V. 70. P. 166–181.
13. Krause T. B., Apte A., Morrison P. J. A unified approach to the Darwin approximation // Phys. Plasmas 2007. V. 14. 102112.

14. *Sonnendrücker E., Ambrosiano J. J., Scott T. Brandon S. T.* A finite element formulation of the Darwin PIC model for use on unstructured grids // *J. Comp. Phys.* 1995. V. 121. N 2. P. 281–297.
15. *Ciarlet P. Jr., Zou J.* Finite element convergence for the Darwin model to Maxwell's equations // *Math. Modeling Numer. Anal.* 1997. V. 31. N 2. P. 213–249.
16. *Fang N., Liao C., Ying L. A.* Darwin Approximation to Maxwell's Equations // *ICCS 2009. Lecture Notes in Computer Science.* V. 5544. Berlin: Springer, 2009.
17. *Koch S., Schneider H., Weiland T.* A low-frequency approximation to the Maxwell equations simultaneously considering inductive and capacitive phenomena // *IEEE Trans. Magn.* 2012. V. 48. P. 511–514.
18. *Badics Z., Pavo J., Bilicz S., Gyimothy S.* Subdomain perturbation finite element method for quasi-static Darwin approximation // *IEEE Trans. Magn.* 2020. V. 56. N 1. Art no. 7503304.
19. *Yan S., Tang Z., Henneron T., Ren Z.* Structure-preserved reduced-order modeling for frequency-domain solution of the Darwin model with a gauged potential formulation // *IEEE Trans. Magn.* 2020. V. 56. N 1. Art no. 7500404.
20. *Clemens M., Kasolis F., Henkel M.-L., Kähne B., Günther M.* A two-step Darwin model time-domain formulation for quasi-static electromagnetic field calculations // *IEEE Trans. Magn.* 2021. V. 57. N 6. P. 1–4.
21. *Мареев Е. А.* Достижения и перспективы исследований глобальной электрической цепи // *Успехи физ. наук.* 2010. Т. 180. N 5. С. 527–534.
22. *Калинин А. В., Слюняев Н. Н., Мареев Е. А., Жидков А. А.* Стационарные и нестационарные модели глобальной электрической цепи: корректность, аналитические соотношения, численная реализация // *Известия РАН. Физика атмосферы и океана.* 2014. Т. 50. N 3. С. 314–322.
23. *Slyunyaev N. N., Kalinin A. V., Mareev E. A.* Thunderstorm generators operating as voltage sources in global electric circuit models // *J. Atm. Solar-Terr. Phys.* 2019. V. 183. P. 99–109.
24. *Shalimov S. L., Böisinger T.* An alternative explanation for the ultra-slow tail of sprite-associated lightning discharges // *J. Atm. and Solar-Terr. Phys.* 2006. V. 68. N 7. P. 814–820.
25. *Калинин А. В., Тюхтина А. А.* Некоторые математические задачи атмосферного электричества // *Итоги науки и техники. Совр. мат. прил.* 2022. Т. 207. С. 48–60.
26. *Raviart P.-A., Sonnendrücker E.* Approximate models for the Maxwell equations // *J. Comput. Appl. Math.* 1994. V. 63. P. 69–81.
27. *Ciarlet P., Sonnendrücker E.* A Decomposition of the electromagnetic field – application to the Darwin model // *Math. Mod. Meth. Appl. Sci.* 1997. V. 07. N 8. P. 1085–1120.
28. *Fang N., Ying L.* Three dimensional exterior problem of the Darwin model and its numerical computation // *Math. Mod. Meth. Appl. Sci.* 2008. V. 18. N 10. P. 1673–1701.
29. *Liao C., Ying L.* An analysis of the Darwin model of approximation to Maxwell equations in 3-D unbounded domains // *Comm. Math. Sci.* 2008. V. 6. N 3. P. 695–710.
30. *Калинин А. В., Тюхтина А. А.* Приближение Дарвина для системы уравнений Максвелла в неоднородных проводящих средах // *Ж. вычисл. матем. и матем. физ.* 2020. Т. 60. N 8. С. 121–134.
31. *Темам Р.* Уравнения Навье–Стокса. Теория и численный анализ. М.: Мир, 1981.
32. *Girault V., Raviart P.* Finite element methods for Navier–Stokes equations. N.Y.: Springer-Verlag, 1986.

PROBLEMS OF DETERMINING QUASI-STATIONARY ELECTROMAGNETIC FIELDS IN WEAKLY INHOMOGENEOUS MEDIA

A. V. Kalinin^{a,b,*}, A. A. Tyukhtina^{a,**}, S. A. Malov^a

^a*National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Gagarin Ave., 23, Nizhny Novgorod, 603022 Russia*

^b*Institute of Applied Physics, Russian Academy of Sciences, Ulyanov St., 66, Nizhny Novgorod, 603950 Russia*

**e-mail: avk@mm.unn.ru*

***e-mail: tyukhtina@iee.unn.ru*

Received 23 October, 2023

Revised 28 December, 2023

Accepted 05 March, 2024

Abstract. Statements of initial-boundary value problems for the system of Maxwell equations in various quasi-stationary approximations in homogeneous and inhomogeneous conducting media are considered. In the case of weakly inhomogeneous media, asymptotic expansions of solutions of the initial-boundary value problems under consideration in a parameter characterizing the degree of inhomogeneity of the medium are formulated and substantiated. It is shown that the construction of an asymptotic expansion for a quasi-stationary electromagnetic approximation leads to a sequential solution of independent problems for a quasi-stationary electric and quasi-stationary magnetic approximation in a homogeneous medium. Conditions on the initial data are given for which the asymptotic series are convergent.

Keywords: Maxwell's system of equations, quasi-stationary electromagnetic approximation, conductivity, inhomogeneous media, asymptotic expansion.