

ОБЪЕМНЫЕ СВОЙСТВА РАСТВОРОВ ГАЛОГЕНИДОВ АММОНИЯ В СМЕШАННОМ РАСТВОРИТЕЛЕ N-МЕТИЛПИРРОЛИДОН–ВОДА ПРИ 298.15 К

© 2024 г. А. Н. Новиков^{а, *}, Е. И. Костылева^а, А. А. Сривастава^а, В. А. Василёв^б

^аНовомосковский институт Российского химико-технологического университета имени Д. И. Менделеева

^бРоссийский химико-технологический университет имени Д. И. Менделеева, Москва

e-mail: anngic@yandex.ru

Поступила в редакцию 21.02.2024 г.

После доработки 21.02.2024 г.

Принята к публикации 14.04.2024 г.

Исследованы плотности растворов галогенидов аммония в смесях N-метилпирролидон (МП) – вода во всем интервале составов смешанного растворителя при 298.15 К. Рассчитаны стандартные парциальные мольные объемы \bar{V}_2^o электролитов. Определен стандартный парциальный мольный объем иона аммония \bar{V}_i^0 в исследованных смесях. Рассчитаны вклады в величину \bar{V}_i^0 , обусловленные электрострикцией, специфическими взаимодействиями ион–растворитель, структурными изменениями в растворе. Зависимость полученных величин от состава смеси обсуждены в связи со структурой смешанного растворителя.

Ключевые слова: плотность, растворы, N-метилпирролидон, вода, галогениды аммония, стандартные парциальные мольные объемы

DOI: 10.31857/S0044453724120111, **EDN:** EOAYJU

Апротонный диполярный растворитель N-метилпирролидон (МП) обладает уникальным сочетанием высокой растворяющей способности с хорошей селективностью по отношению к ароматическим и ненасыщенным углеводородам, сероводороду, ряду других газообразных компонентов. Благодаря этому МП и смеси растворителей на его основе широко используются в процессах экстракции, экстрактивной ректификации, абсорбции, очистки [1].

Данная работа является продолжением систематических исследований термодинамических свойств растворов МП [2–6]. В [2, 3], на основании изучения объемных свойств растворов галогенидов щелочных металлов в смесях МП–вода, было установлено, что специфическое взаимодействие компонентов смешанного растворителя отражается и на свойствах трехкомпонентных систем. В рамках продолжения работы представляет определенный интерес изучение трехкомпонентных растворов электролитов, имеющих в своем составе многоатомные ионы. Исследование растворов в смешанных растворителях представляет не только теоретический, но и практический интерес, так как большинство химических процессов в промышленности протекает именно в таких системах. В качестве объектов исследования выбраны

бромид и иодид аммония, обладающие достаточно хорошей растворимостью в МП.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Для измерения плотности растворов был использован прецизионный денсиметр Anton Paar DMA 4500 с точностью термостатирования $\pm 5 \times 10^{-3}$ К. Погрешность измерения плотности растворов составляла $\pm 5 \times 10^{-5}$ г·см⁻³. Для приготовления смешанного растворителя использовали дважды перегнанную воду и МП квалификации “ч.д.а.” осушенный молекулярными ситами марки 4А и дважды перегнанный под вакуумом. Остаточное содержание воды в образцах МП определяли титрованием по методу Фишера и учитывали при приготовлении смешанного растворителя. Бромид аммония квалификации, “х.ч.” без дополнительной очистки подвергали осушке под вакуумом при 333–343 К в течение 8–10 часов. Иодид аммония квалификации “ч.д.а.” дважды перекристаллизовывали из бидистиллированной воды и из абсолютированного этанола, сушили 3–4 ч на воздухе при 343 К, а затем в течение 48 ч под вакуумом при 333 К. Содержание основного вещества в МП по данным хроматографического анализа, в галогенидах аммония по данным argentометрического титрования составляло не менее 99.9 мас. %.

Таблица 1. Плотности растворов галогенидов аммония в смешанном растворителе МП–вода при 298.15 К

m , моль/кг р-ля	ρ , г·см ⁻³	m , моль/кг р-ля	ρ , г·см ⁻³
NH₄I–МП–H₂O ($X_{\text{МП}}=0.10$)			
0.0000	1.02667	0.7496	1.08981
0.0997	1.03543	1.0000	1.10961
0.2998	1.05266	1.4306	1.14235
0.4993	1.06939	1.9999	1.18320
NH₄I–МП–H₂O ($X_{\text{МП}}=0.33$)			
0.0000	1.04769	0.7495	1.11180
0.0999	1.05665	1.0004	1.13166
0.2009	1.06557	1.5001	1.16950
0.2997	1.07417	2.0011	1.20524
0.5003	1.09125		
NH₄I–МП–H₂O ($X_{\text{МП}}=0.50$)			
0.0000	1.04371	0.7516	1.11074
0.1008	1.05319	1.0011	1.13136
0.2003	1.06239	1.5021	1.17052
0.3003	1.07149	2.0004	1.20703
0.5008	1.08931		
NH₄I–МП–H₂O ($X_{\text{МП}}=0.75$)			
0.0000	1.03516	0.7498	1.10519
0.1001	1.04508	1.0004	1.12660
0.2001	1.05472	1.5003	1.16736
0.3000	1.06428	2.0013	1.20527
0.5002	1.08271		
NH₄I–МП–H₂O ($X_{\text{МП}}=0.90$)			
0.0000	1.03047	0.4997	1.07889
0.0994	1.04055	0.7506	1.10160
0.1999	1.05050	0.9999	1.12334
0.3082	1.06013	1.5023	1.16472
NH₄Br–МП–H₂O ($X_{\text{МП}}=0.10$)			
0.0000	1.02668	0.7497	1.06486
0.1005	1.03204	0.9998	1.07685
0.2994	1.04240	1.4415	1.09722
0.4998	1.05258	1.9997	1.12162

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

В работе измерены плотности (ρ) растворов бромидов и иодида аммония в смешанном растворителе МП–вода при молярных долях неводного компонента ($X_{\text{МП}}$) 0.10, 0.33, 0.50, 0.75, 0.90. Результаты измерений ρ представлены в табл. 1. Экспериментальные данные о ρ растворов бромидов и иодида аммония в МП получены нами ранее и приведены в работе [5].

На основании данных о плотности растворов были вычислены кажущиеся молярные объемы Φ_V

галогенидов аммония в смесях МП–вода, концентрационные зависимости которых описываются уравнением Мэссона [7]:

$$\Phi_V = \Phi_V^0 + S_V C^{1/2}, \quad (1)$$

где S_V – определяемая экспериментально постоянная, C – молярная концентрация.

Концентрационные зависимости кажущихся молярных объемов иодида аммония в смешанном растворителе МП–вода представлены на рис. 1.

Таблица 1. Окончание

<i>m</i> , моль/кг р-ля	ρ , г·см ^{−3}	<i>m</i> , моль/кг р-ля	ρ , г·см ^{−3}
NH ₄ Br–МП–H ₂ O (<i>X</i> _{МП} =0.3300)			
0.0000	1.04769	0.4998	1.07350
0.0998	1.05305	0.7501	1.08552
0.2003	1.05833	1.0000	1.09755
0.2995	1.06338	1.9998	1.14160
NH ₄ Br–МП–H ₂ O (<i>X</i> _{МП} =0.5004)			
0.0000	1.04371	0.4980	1.07029
0.0973	1.04929	1.0001	1.0941
0.2011	1.05477	1.5069	1.11628
0.3003	1.06018	2.0180	1.13610
NH ₄ Br–МП–H ₂ O (<i>X</i> _{МП} =0.75)			
0.0000	1.03516	0.7509	1.07761
0.1007	1.04128	0.9997	1.09057
0.2002	1.04717	1.5005	1.11533
0.2999	1.05291	1.9992	1.13840
0.5007	1.06418		
NH ₄ Br–МП–H ₂ O (<i>X</i> _{МП} =0.90)			
0.0000	1.03047	0.4999	1.06000
0.0994	1.03667	0.7503	1.07375
0.2000	1.04274	1.0002	1.08704
0.3001	1.04866	1.3009	1.10242

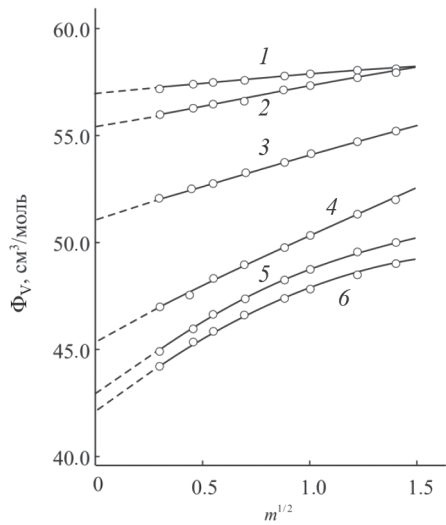


Рис. 1. Концентрационные зависимости кажущихся мольных объемов иодида аммония в смешанном растворителе МП–вода при 298.15 К и *X*_{МП}: 1 – 0.1, 2 – 0.33, 3 – 0.5, 4 – 0.75, 5 – 0.9, 6 – 1.0.

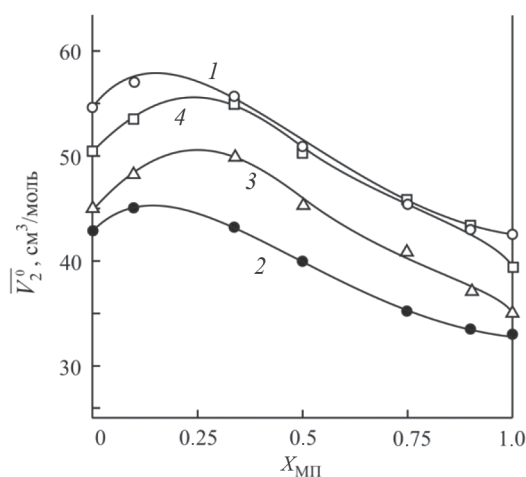
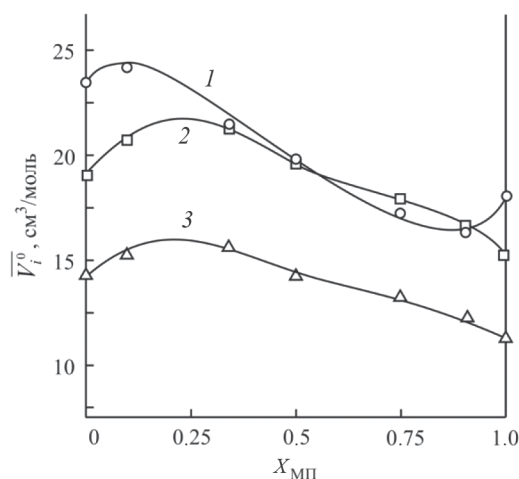
Для нахождения стандартных парциальных мольных объемов $\bar{V}_2^o = \Phi_v^o$ галогенидов аммония

в смесях МП–вода, соответствующих состоянию бесконечно разбавленного раствора, зависимости $\Phi_v = f(m^{1/2})$ аппроксимированы уравнениями линейной регрессии с учетом статистического веса точек, зависящего от погрешности $\Delta\Phi_v$. Значения \bar{V}_2^o галогенидов аммония в смесях МП–вода, а также в МП и H₂O приведены в табл. 2. Для NH₄I и NH₄Br, как и для исследованных ранее галогенидов щелочных металлов, зависимости \bar{V}_2^o от состава смешанного растворителя (рис. 2) проходят через максимум, однако, для галогенидов аммония его положение смещено в область меньшего содержания МП. Это свидетельствует о сложном характере межмолекулярных взаимодействий в исследуемых растворах, на который существенное влияние оказывают как параметры ионов, так и свойства бинарной системы МП–вода.

Парциальный мольный объем электролита \bar{V}_2^o аддитивно складывается из ионных составляющих \bar{V}_i^0 , каждая из которых является сложной функцией природы растворителя и собственных характеристик ионов, поэтому однозначная интерпретация величин \bar{V}_2^o затруднительна. Более ценную информацию о межчастичных взаимодействиях в растворе дают значения стандартных парциальных мольных объемов индивидуальных ионов \bar{V}_i^0 .

Таблица 2. Стандартные парциальные молярные объемы галогенидов аммония \bar{V}_2^0 , ионов аммония, калия, рубидия \bar{V}_i^0 в смешанном растворителе МП–вода, МП и воде при 298.15 К

\bar{V}_2^0 , см ³ ·моль ⁻¹	$X_{\text{МП}}$						
	0.00 [11]	0.10	0.33	0.50	0.75	0.90	1.00
$\bar{V}_2^0\text{NH}_4\text{I}$	54.4	57.1	55.5	51.0	45.7	42.9	42.3 [5]
$\bar{V}_2^0\text{NH}_4\text{Br}$	42.9	44.8	42.9	39.5	35.0	33.0	32.9 [5]
$\bar{V}_i^0\text{NH}_4^+$	23.5	24.2	21.5	19.8	17.2	16.4	18.1 [5]
$\bar{V}_i^0\text{K}^+$ [2]	14.3	15.2	15.7	14.5	13.2	12.2	11.2
$\bar{V}_i^0\text{Rb}^+$ [2]	19.4	20.7	21.3	19.6	17.9	16.6	15.2

**Рис. 2.** Зависимость стандартных парциальных молярных объемов галогенидов аммония и иодидов калия и рубидия \bar{V}_2^0 в смесях МП–Н₂О от молярной доли МП: 1 – NH₄I, 2 – NH₄Br, 3 – KI, 4 – Rb I.**Рис. 3.** Зависимости стандартных парциальных молярных объемов ионов аммония, калия и рубидия \bar{V}_i^0 в смесях МП–Н₂О от молярной доли МП: 1 – NH₄⁺, 2 – Rb⁺, 3 – K⁺.

Для разделения полученных величин \bar{V}_2^0 на ионные составляющие использовали литературные данные о \bar{V}_i^0 галогенид-ионов в МП и смесях МП–вода [2, 3] и условие аддитивности парциальных молярных величин. При делении \bar{V}_2^0 бромидов и иодидов аммония получены согласующиеся в пределах погрешности расчета значения \bar{V}_i^0 иона NH₄⁺, что указывает на надежность данных и их вероятное соответствие истинной величине. Результаты расчета приведены в табл. 2. На зависимости \bar{V}_i^0 от состава смешанного растворителя МП–вода (рис. 3) различия иона аммония и ионов щелочных металлов проявляются еще в большей степени: кроме максимума в области составов с высоким содержанием воды, для иона NH₄⁺ наблюдается минимум при $X_{\text{МП}} \sim 0.9$. Обсуждение полученных результатов требует рассмотрения отдельных составляющих стандартного парциального молярного объема иона.

Величина \bar{V}_i^0 может быть представлена как сумма нескольких вкладов [8–12]. Поскольку для иона аммония возможно специфическое взаимодействие, как с молекулами воды [13–18], так и с молекулами амидов [12, 13, 19–21] уравнение \bar{V}_i^0 содержит четыре слагаемых:

$$\bar{V}_i^0 = V_{\text{внутр.}}^0 + V_{\text{эл.}}^0 + V_{\text{сп.вз.}}^0 + V_{\text{стр.}}^0, \quad (2)$$

где $V_{\text{внутр.}}^0$ – собственный объем иона, $V_{\text{эл.}}^0$ – изменение объема, обусловленное электрострикцией, $V_{\text{сп.вз.}}^0$ – изменение объема, обусловленное специфическими взаимодействиями ион–растворитель, $V_{\text{стр.}}^0$ – структурный вклад, отражающий изменение объема в связи со структурными изменениями в растворе.

Так как ион имеет определенные размеры, он обладает некоторым внутренним (собственным)

Таблица 3. Объемные вклады ($\text{см}^3 \cdot \text{моль}^{-1}$) в величину стандартного парциального мольного объема \bar{V}_i^0 иона аммония в смешанном растворителе МП – вода, МП и воде при 298.15 К

$X_{\text{МП}}$	\bar{V}_i^0	$V_{\text{эл}}^0$	$V_{\text{стр}}^0$	$V_{\text{сп.вз.}}^0$
0	23.5	–2.9	14.1	4.1
0.1	24.2	(–1.0)	18.5	3.5
0.2	23.4	–5.7	19.1	1.8
0.33	21.5	–8.1	21.3	0.2
0.5	19.8	–11.6	23.0	0.2
0.75	17.2	–15.2	24.9	–0.7
0.9	16.4	–15.4	23.8	–0.2
1.0	18.1	–14.1	21.1	2.9

объемом ($V_{\text{внутр.}}^0$), значение которого рассчитывают как объем, занимаемый одним моль ионов в бесконечно разбавленном растворе, используя выражение:

$$V_{\text{внутр.}}^0 = 4 / 3\pi N_A r_i^3, \quad (3)$$

где N_A – постоянная Авогадро, r_i – кристаллографический радиус иона или радиус иона в растворе [22]. Для иона NH_4^+ $V_{\text{внутр.}}^0 = 8.2 \text{ см}^3 \cdot \text{моль}^{-1}$ [12].

Уменьшение объема растворителя в ближайшем окружении ионов по сравнению с остальным объемом, вследствие воздействия электростатического поля иона, носит название эффекта электрострикции. Значения $V_{\text{эл}}^0$ отрицательны и зависят от сжимаемости и диэлектрической проницаемости растворителя [23, 24], а также от заряда и размера иона [10, 12, 13]. Существуют попытки теоретического расчета $V_{\text{эл}}^0$ [12, 23, 24]. Несовершенство моделей, ограниченность или недостаточная точность исходных данных приводят к тому, что в ряде случаев полученные результаты носят лишь оценочный характер, однако и они позволяют провести сравнительный анализ влияния основных характеристик ионов и состава растворителя на величину $V_{\text{эл}}^0$. Для оценки электрострикционного вклада мы использовали метод, предложенный Маркусом [24], основанный на примитивной модели: заряженная твердая сфера в континууме, характеризуемом диэлектрической проницаемостью и сжимаемостью. Согласно [24] среднее уменьшение объема растворителя при электрострикции, независимо от природы иона, рассчитывается по формуле:

$$V_{\text{эл.}} = (S_V / S_K) k_T V, \quad (4)$$

где k_T и V – изотермическая сжимаемость и молярный объем растворителя, S_V и S_K – теоретические предельные наклоны для кажущихся мольных

объемов и сжимаемостей, рассчитываемые на основе теории Дебая–Хюккеля.

Для нахождения этих величин необходимы данные о диэлектрической проницаемости и сжимаемости растворителей и их зависимости от давления.

Теоретический расчет электрострикционного вклада для нескольких растворителей, проведенный в [24] показал, что для воды и МП $V_{\text{эл}}^0$ составляют –2.91 и –21.40 $\text{см}^3 \cdot \text{моль}^{-1}$ соответственно. Используя предложенную модель и литературные данные о свойствах растворителей [25–28] мы рассчитали значения $V_{\text{эл}}^0$ для смесей МП–вода и уточнили значение электрострикционного вклада для МП. Результаты расчета представлены в табл. 3.

Так как $V_{\text{эл}}^0$ характеризует способность растворителя к сжатию в электростатическом поле иона, при изменении состава смешанного растворителя абсолютная величина $V_{\text{эл}}^0$ должна увеличиваться, вследствие лучшей сжимаемости неводных растворителей [12, 13], что в целом и иллюстрируют данные рис. 4, лишь при высоких концентрациях МП темп изменения функции замедляется и при $X_{\text{МП}} \sim 0.9$ на зависимости наблюдается слабо выраженный минимум. Однако, при малых концентрациях МП, где происходит существенное изменение структуры воды, обуславливающей ее уникальные свойства, слишком большой шаг измерения исходных для расчета данных по диэлектрической проницаемости и сжимаемости смесей МП–вода [25–28] не позволяет однозначно определить вид зависимости $V_{\text{эл}}^0 = f(X_{\text{МП}})$. Маловероятно, что этой области составов увеличение содержания МП в смеси приводит к монотонному возрастанию абсолютных величин $V_{\text{эл}}^0$.

Для оценки влияния состава смеси на сжимаемость растворов, а значит и на величину $V_{\text{эл}}^0$, по уравнению (5) были рассчитаны коэффициенты изотермической сжимаемости системы вода–МП:

$$\beta_T = 1/(\rho u^2) + \alpha^2 VT / C_p, \quad (5)$$

где u – скорость ультразвука, ρ – плотность, V – молярный объем, T – температура, C_p – теплоемкость растворов, α – коэффициенты термического расширения растворов, вычисленные по уравнению:

$$\alpha = (\partial V / \partial T)_p / V. \quad (6)$$

В расчетах использованы литературные данные: u [25], ρ и C_p [29].

Полученные результаты (рис. 5) подтверждают предположение о немонотонном характере зависимости сжимаемости растворов от концентрации, при $X_{\text{МП}} \sim 0.1$ наблюдается минимум. Многочисленные исследования физико-химических свойств

системы МП–вода [25, 28–32] и данные компьютерного моделирования [33] указывают на то, что в данном диапазоне концентраций влияние гидрофобной гидратации на исходную сетку водородных связей воды будет преобладающим и приводящим к упрочнению структуры воды [34]. Поэтому при $0 < X_{\text{МП}} < 0.15$ растворы обладают наименьшей сжимаемостью и минимальной по модулю величиной электрострикционного вклада (пунктир на рис. 4). По нашим оценкам при $X_{\text{МП}} = 0.1$ величина $V_{\text{эл}}^0 \approx -1 \text{ см}^3 \cdot \text{моль}^{-1}$. Такой характер изменения $V_{\text{эл}}^0$, на наш взгляд, является одной из причин появления экстремумов и на концентрационной зависимости \bar{V}_i^0 иона аммония в области малых и больших концентраций МП.

Оценку вклада специфических взаимодействий иона аммония с молекулами растворителя $V_{\text{сп.вз.}}^0$ мы провели путем сопоставления значений \bar{V}_i^0 ионов NH_4^+ и Rb^+ . Учитывая одинаковый заряд и почти равные размеры этих ионов (по данным [12] для иона Rb^+ $V_{\text{внутр.}}^0 = 8.3 \text{ см}^3 \cdot \text{моль}^{-1}$), а значит близкие значения первых трех вкладов уравнения (2), разность величин \bar{V}_i^0 позволяет определить вклад $V_{\text{сп.вз.}}^0$ иона аммония при всех составах смеси МП–вода (табл. 3). Как следует из данных рис. 4, специфические взаимодействия ион–растворитель проявляются только в двух диапазонах составов смеси и вклад $V_{\text{сп.вз.}}^0$ имеет значение: при малом содержании МП ($0 < X_{\text{МП}} < 0.3$), где ион NH_4^+ преимущественно гидратирован и при большом ($X_{\text{МП}} > 0.9$), где сольватация иона NH_4^+ осуществляется молекулами МП. По-видимому, это является второй причиной появления экстремумов на зависимости $\bar{V}_{\text{NH}_4^+}^0 = f(X_{\text{МП}})$. В наиболее протяженной области составов $0.3 < X_{\text{МП}} < 0.9$, где преобладает специфическое взаимодействие между компонентами растворителя [34], величиной вклада $V_{\text{сп.вз.}}^0$ можно пренебречь.

Все объемные изменения не входящие в первые три слагаемые уравнения (2) объединяют в структурный вклад $V_{\text{стр.}}^0$. Обычно $V_{\text{стр.}}^0$ разделяют на две составляющие: одна из которых отрицательная, обусловленная возможностью размещения иона в пустотах структуры растворителя (так называемый “фактор упаковки”), другая положительная, связанная с разрушением первичной структуры растворителя и ее локальной перестройкой вблизи иона. Значения $V_{\text{стр.}}^0$ были рассчитаны нами как разность \bar{V}_i^0 и найденных объемных вкладов $V_{\text{внутр.}}^0$, $V_{\text{эл.}}^0$, $V_{\text{сп.вз.}}^0$ (табл. 3). Во всем интервале составов значения $V_{\text{стр.}}^0$ положительны и монотонно возрастают с увеличением содержания МП в смеси, достигая максимума при $X_{\text{МП}} \sim 0.8$ (рис. 4).

Анализ полученных данных об основных составляющих величины стандартного парциального мольного объема иона аммония (табл. 3) позволяет сделать несколько выводов. С ростом концентрации МП в смеси изменение \bar{V}_i^0 в основном

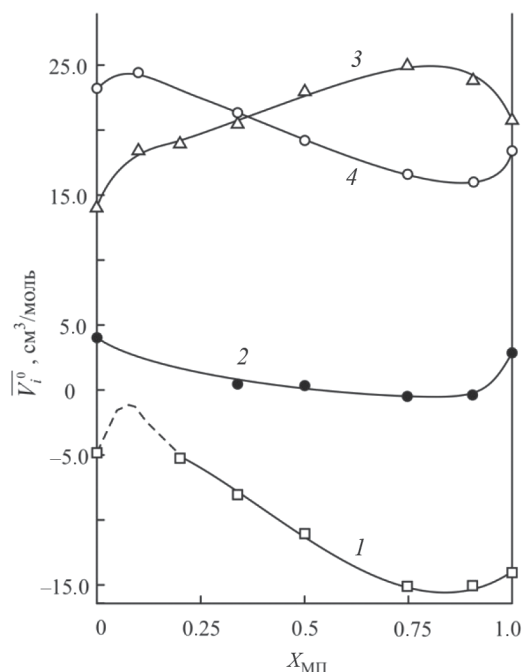


Рис. 4. Зависимости объемных вкладов в величину \bar{V}_i^0 иона аммония в смешанном растворителе МП–вода от мольной доли МП: 1 – электрострикционный вклад $V_{\text{эл.}}^0$, 2 – вклад обусловленный специфическими взаимодействиями $V_{\text{сп.вз.}}^0$, 3 – структурный вклад $V_{\text{стр.}}^0$, 4 – $\bar{V}_i^0 \text{ NH}_4^+$.

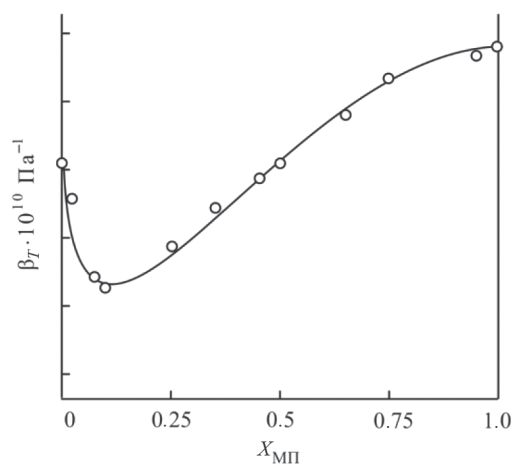


Рис. 5. Зависимость коэффициентов изотермической сжимаемости системы МП– H_2O от мольной доли МП при 298.15 К.

определяется структурным и электрострикционным вкладами, причем экстремальная зависимость от состава смеси второго вклада, вероятно, определяет и экстремальную зависимость \bar{V}_i^0 в целом. Ввиду резкого увеличения сжимаемости

растворителя, влияние $V_{\text{эл}}^0$ становится особенно заметным при $X_{\text{МП}} > 0.2$. Вклад специфических взаимодействий существенно меньше и имеет значение только в смесях с преобладающей структурой воды или МП.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в рамках научного проекта лаборатории “Лаборатория ионных материалов” (ЛИМ), проект № FSSM-2024-0006.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гайле А.А., Залищевский Г.Д. N-метилпирролидон. Получение, свойства и применение в качестве селективного растворителя. С-Пб.: Химиздат, 2005. 704 с.
2. Новиков А.Н., Ленина О.Ф., Василёв В.А. // Журн. физ. химии. 2008. т. 82. № 7. С. 1270.
3. Новиков А.Н., Ленина О.Ф., Василёв В.А. // Сб. научных трудов РХТУ “Физическая химия растворов и неорганических веществ”. 2008. Вып. 182. С. 9.
4. Новиков А.Н. // Журн. физ. химии. 2009. Т. 83. № 3. С. 414.
5. Новиков А.Н., Василёв В.А., Ленина О.Ф. // Там же. 2007. т. 80. № 11. С. 1947.
6. Новиков А.Н., Ленина О.Ф., Василёв В.А. // Там же. 2009. Т. 83. № 3. С. 473.
7. Masson D.O. // Philos. Mag. 1929. V.8. № 49. P.218.
8. Marcus Y. // J. Chem. Soc Faraday Trans. 1993. V.89. № 4. P. 713.
9. Marcus Y., Hefter G. // J. Solut. Chem. 1999. V. 28. P. 575.
10. Marcus Y., Hefter G. // Chem. Rev. 2004. V.104. № 7. P. 3405.
11. Василёв В.А. // Журн. физ. химии. 1980. Т. 54. № 3. С. 796.
12. Крестов Г.А., Новоселов Н.П., Перелыгин И.С. и др. Ионная сольватация. М.: Наука, 1987. 320 с.
13. Marcus Y. Ion solvation. Chichester etc.: Wiley, 1985. 306 p.
14. Brown R.J.C. // J. Molec. Struct. 1995. V.345. P. 77.
15. Dang L.X. // Chem. Phys. Lett. 1993. V. 213. V. 5–6. P. 541.
16. Contreras R., Klopman J. // Canad. Chem. J. 2011. V. 63. № 7. P. 1746.
17. Jorgensen W.L., Gao J. // J. Phys. Chem. 1986. V. 90. № 7. P. 2174.
18. Pattanayak S.K., Chowdhuri S. // J. Molec. Liquids. 2013. V. 186. P. 98.
19. Izutsu K., Nakamura T., Murayama T., Fujinaga T. // Bull. Chem. Soc. Japan. 1978. V. 51. № 10. P. 2905.
20. Кустов А.В., Смирнова Н.Л., Королев В.П. // Журн. структур. химии. 2005. Т. 46. № 5. С. 894.
21. Лебедева Е.Ю. Термодинамика ионной сольватации в разбавленных и концентрированных растворах 1–1 электролитов в диметилформамиде: Автореф. дис. ...канд. хим. наук. Иваново: Институт химии растворов РАН, 1998. 15 с.
22. Marcus Y., Jenkins H.D.B., Glasser L. // J. Chem. Soc., Dalton Trans. 2002. P. 3795.
23. Marcus Y. // J. Molecular Liquids. 2005. V.118. № 1. P. 3.
24. Marcus Y. // J. Phys. Chem. B. 2005. V. 109. № 39. P. 18541.
25. George J., Sastry N.V. // J. Chem. Eng. Data. 2004. V. 49. № 2. P. 235.
26. Uosaki Y., Kawamura K., Moriyoshi T. // J. Chem. Eng. Data. 1996. V. 41. № 6. P. 1525.
27. Uosaki Y., Kitaura S., Iwama F., Moriyoshi T. // J. Chem. Thermodyn. 1991. V. 23. № 12. P. 1125.
28. Davila M.J., Trusler J.P. M. // J. Chem. Thermodyn. 2009. V. 41. № 1. P. 35.
29. Василев В.А., Новиков А.Н. // Изв. вузов. Химия и хим. технология. 1989. Т. 32. № 12. С. 53.
30. Garcia, B.; Alcalde, R.; Leal, J. M. // J. Phys. Chem. B. 1997. V. 101. P. 7991.
31. Maloka I.E., Yassin I.S. // Petrol. Sci. and Technol. 2004. V. 22. № 11–12. P. 1571.
32. Zaichikov A.M., Bushuev Y.G., Krestov G.A. // J. Thermal. Analysis. 1995. V. 45. № 4. P. 687.
33. Carver T.J., Drew M.G.B., Rodger P.M. // Phys. Chem. Chem. Phys. 1999. V. 1. № 15. P. 1807.
34. Зайчиков, А.М. // Журн. общ. химии. 2006. Т. 76. № 4. С. 660.